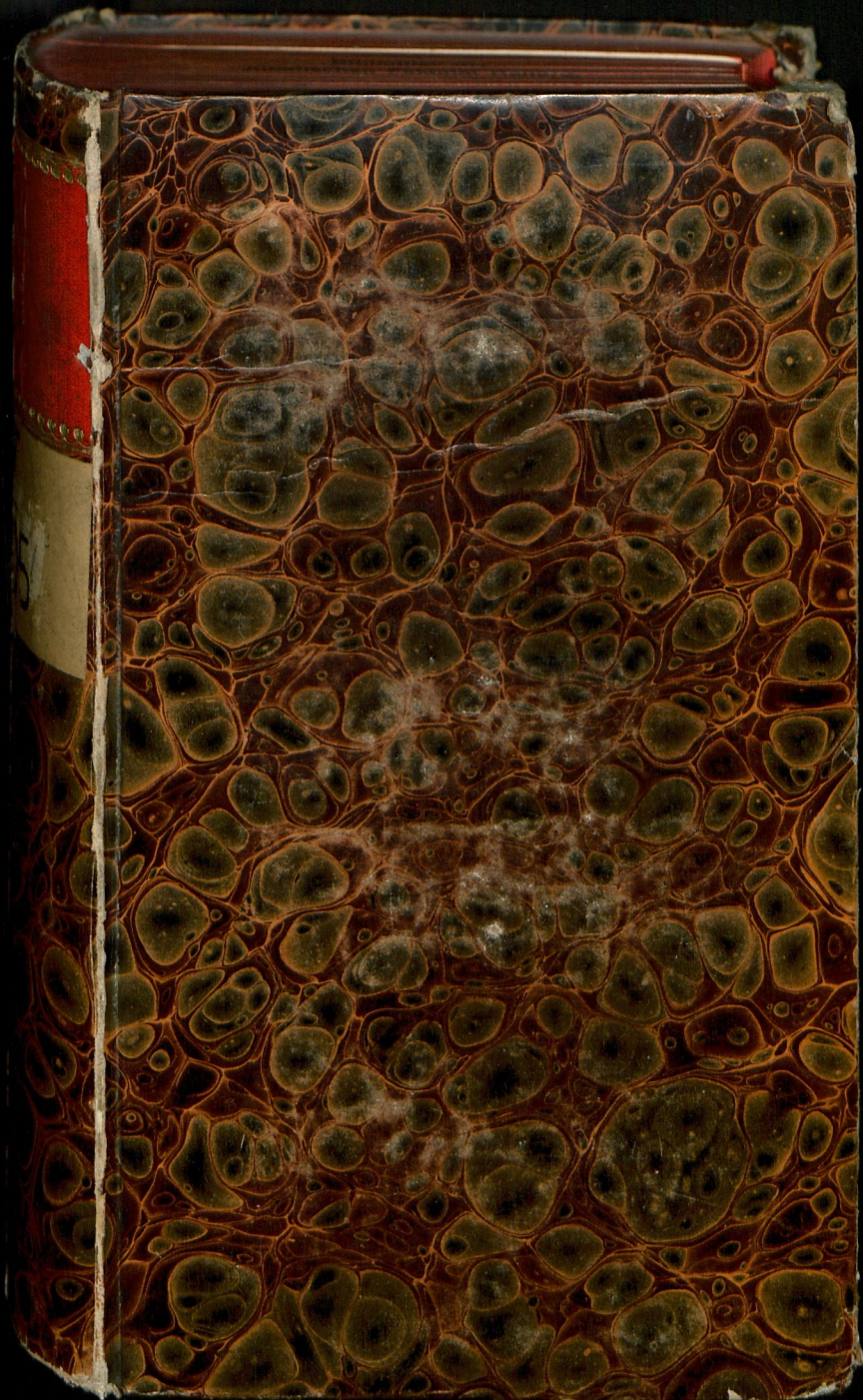




V 905

Bibliothek der
Juristischen Fakultät Halle/S.



CAROLI GODOFREDI DE WINCKLER

IVR. VTR. ET PHILOSOPH. DOCTORIS, SERENISS. ELECTORI SAXONIAE IN SENATV PROVOCATIONVM A CONSILIIS, ECCLESIAE CATHEDRALIS MERSEBURGENSIS CAPITVLARIS, CVRIAE IN SAXONIA ELECTORALISVPREMAE, QVAE LIPSIAE EX LEGIBVS DECERNIT, ASSESSORIS INTER DOCTORES PRIMARI, DECRETALIVM IN ACADEMIA LIPSIENSI PROFESSORIS ORDINARI, EIVSDEM QVE DECENVIRI, PRAEPOSITVRAE MAGNAE ASSESSORIS, FACVLTATIS IVRIDICAE ORDINARI ET
DECANI PERPETVI

O P V S C V L A
MINORA

EDIDIT

ET PRAEFATVS EST

FILIVS

D. GODOFR. LVDOV. WINCKLER

PROF. IVR. EXTRAORD.

VOLVM. II. PARS ALTERA.

LIPSIAE

IMPENSIS G. L. GOETHE

clb18cclxxxxvii.

CARROLL GODFREY DE WINCHESTER

[illegible]

OPVSVIA
MINORA

THREE

ET PRÆFATVS EST

251313

D. GODDARD LYBON. WINDHOLM.

PROG. 17M. EXTENDED.

VOLVIM E DARS ALLTERA

1152143

IMPERIALIS G. L. GOTTFR.

C. G. DE WINCKLER
OPVSCVLA MINORA.
VOLUMINIS SECUNDE
PARS ALTERA.

ADVERSARIA IVRIS IVDICIARII.

C. G. DE WINKLER
OPUSCULA MINORA
TOME II
PARIS ALBERT
ADRIEN LEA LIBRAIRIE

Cum iam ante quinquennium, quo prioris opusculorum paternorum partis edendae curam susceperam, eorum etiam, quae ius civile et iudiciarium concernunt, iunctim edendorum fidem dederim, eam nunc seruare eo minus dubitavi, quo magis priorem illorum partem beneuole acceptam compertus eram. In hoc vero, quod typis descriptum prodit, altero volumine edendo eam praecipue curam adhibendam putavi, ut, praeter varias passim adspersas accessiones, non solum illam, quae de iure proiectorum agit, exercitationem, nunquam antea prelo mandatam, addiderim, verum etiam plura, quae reliquis exercitationibus deesse mihi videbantur, adiecerim. Et haec quidem partim in dissertatione, qua ius sepulturae in templis explicatur, cui illustre Ordinis Medicorum Lipsiensium spectatissimi anno huius seculi octogesimo tertio ea de re datum responsum adiunxi, partim vero etiam in commentario legis sportulariae in Saxonia Electorali iudicibus causarumque patronis datae, conspicua erunt, in quo ad huius finem perducendo praecipuum laborem constituendum arbitratus sum; quum enim commentarius ille a b. patre ad exeuntem solummodo titulum secundum, qui modum expensarum de actibus voluntariae

tariae iurisdictionis petendarum ponit, expeditus existeret, non inutilem laborem suscipere mihi visus sum, eo, ne haud absolutus appareat, continuando, legibus specialibus, quotquot mihi comparare potui, confirmando et ad finem usque legis sportulariae ita perducendo, ut non solum iudicibus et causarum patronis integram sportularum exigendarum tabulam ponerem, verum etiam, qui decidendis causis occupantur, Iureconsultis absolutam avaritiae illorum coercendae normam suppeditarem. Praeterea vero, coronidis loco, illam quoque legem sportulariarum, quae causarum in iudiciis Lusitiae inferioris perorandarum patronis positi nunquam antea typis expressa est, sed cuilibet sub initium suscepti muneris scripta exhiberi solet, ne quid desideretur, adiiciendam putavi. Ceterum, quod per integrum fere lustrum interrupta horum opusculorum continuatio nunc demum prodit, cum non mea culpa factum sit, eius rei causa facile veniam me impetraturum spero.

Scrib. in Academia Lipsiensi, Calend.
Mart. A. R. S. clolcccxcvii.

Con-

Conspectus.

I. De initio concursus.	pag. 2.
II. De citatione edictali in concursu creditorum.	14.
III. De satisfactione pro expensis.	21.
IV. Num curatori bonorum pro expensis cauendum sit.	32.
V. De Iudaeis in Saxonia a cautione pro expensis nunquam immunibus.	36.
VI. De paupere litigante.	38.
VII. Conciliatio duorum in lege iudiciaria saxonica locorum.	43.
VIII. De debitoris obligatione a concursu ad implenda.	52.
IV.	

IX. De iure compensationis in concursu creditorum. pag. 65.

X. De auctore per reprobationem probante. 78.

XI. Legis electoralis saxonicae d. 20: Decbr. 1766. aduersus
debitores obaeratos latae §. 17. non nisi de pactis re-
missiois iudicialiter factis intelligendam esse. 89.

XII. De famulorum mercenariorum locatione. 100.

XIII. Commentarius ad sportularum tabulam saxonicam. 117.

I.
**Adversaria iuris iudicarii inprimis quoad
concursum creditorum.**

Quamvis doctrina cum de iure iudiciario in uniuersum, tum inprimis de creditorum concursu multorum ac celeberrimorum lictorum labore admodum illustrata et amplificata appareat, adeo, ut non desint, qui putent, eam rem nunc ita claram atque expeditam esse, ut, sententias inprimis locatorias ferre, nihil pene aliud sit, quam consuetas formulas mutatis nominibus vel debitis describere, tamen, qui in eiusmodi opera quotidie versantur, bene norunt, nondum omnia sic satis confecta et absoluta esse, ut non variae subinde dubitationes suboriantur, quae saepius diligenti adhuc deliberatione atque indagatione egeant. Interea tamen negari nequit, in hac re, nisi omnia, plurima tamen, recepto fori vlu, ac consueto in dicasteriis pronunciandi more pendere, cum hic fere semper iure civili, saepenumero etiam lege iudiciaria, quam ordinationem processus vocant, destituamur. Placet igitur, hunc defectum, quantum ab aliis laboribus oppresso fieri poterit, supplere, atque habita inprimis iuris saxonici ratione, tum ex ipso iure, tum inprimis ex rebus hinc inde iudicatis, quaedam quasi ex adversariis depromere, ac publice exponere, quae ut adnotentur, non plane indigna videbantur. Neque enim vllum locum totum ac integrum excutiamus, verum adiuuabimus tantum.

A

ADNO.

ADNOTATIO I.

Initium concursus.

§. I.

Multa sunt, quae pendent a quaestione: quando concursus creditorum (vtamur compendii causa hoc etsi barbaro vocabulo) incipere dicatur. Nam siue controuersia de eo sit, vtrum vnus vel alter creditorum sibi vigilans solutionem recte acceperit nec ne, siue tarditas in exigendis vsuris oneribusque per triennium vel quinquennium accusetur, siue de sistendis actionibus singularibus, trahendisque ad iudicium vniuersale sermo sit, in his multisue aliis eiusmodi quaestionibus saepissime ad interrogationem: quando concursus inceperit? recurrendum est. Nam concursus facit litis pendentiam, et communionem inter creditores, MEY. P. IV. dec. 142. n. II. ac P. V. dec. 125. Loquimur vero de concursu *formali*, non de *materiali*; sic enim distinguere solent, et hunc appellant, si quis in aere alieno quidem versetur, nec bonis omnino sit destitutus, ignotum tamen, suffecturane sint, vel minus, id quod demum ex euentu et secuto formali processu patebit. Est autem concursus formalis ipsa iis ipsumque iudicium ac modus procedendi, *der Process selbst*, qui ventilatur cum inter creditores ac debitorem, vel quicumque eius partes suscepit, obtinendae, quantum fieri poterit, solutionis causa, tum inter creditores ipsos, ad disceptandum inter se, quis prior, quis posterior, ad solutionem peruenire debeat. Hoc itaque iudicium, quod vniuersale est, quodque ad omnes omnino creditores pertinet, et quo exorto omnes lites particulares silent, inprimis in distribuendis pro modo privilegiorum, eumque in finem prius colligendis, bonis illius debitoris versatur, quem imparem soluendo singulis suis creditoribus esse, iudici concursus constat. Quodsi igitur verba legis iudiciariae, O. P. R. ad t. XLI. §. 1. *Wenn mehrere gläubiger zusammen kommen und es sich auisset, daß der schuldner in abfall der nahrung gerathen, also ein concursus creditorum entsteht*, simpliciter ac strictim sequemur, ab ipsa debitoris insufficientia initium concursus repetendum fore, videri posset. At vero haec tantummodo de

con-

concurſu materiali intelligenda ſunt, qui inprimis hoc nomine: *in abſall der nahrung gerathen*, indigatur, atque etiam concurſus imminens dici ſolet, CAR. FERD. HOMMEL *Rhaps. obſ.* 539. §. 7. ac praeparatorius eſt eius, quem *formalem* appellant. Ad hunc vero requiritur, vt 1) plures adſint creditores, 2) vt debitor iſtis impar ſit ſoluendo, AVG. FERD. HOMMEL *von Reſeriren der Aſſen*, ſect. III. §. 151.

§. II.

Formalem concurſum LAVTERBACHIVS *Coll. Pand. L. 42. t. 5. §. 20.* recte ita deſcribit, quod ſit iudicium vniuerſale inter creditores concurrentes, vt iſtis, ſententia iudicis, ex bonis debitoris, ſecundum cuiusque praeſeruationem, quantum poſſit, ſatiſſiat, vt adeo, bene mōnente C. O. RECHENBERGIO in ſcripto infra adducendo, ad iſtum formalem concurſum neque ſola pluralitas creditorum, vt putat inprimis AUG. DE LEYSER *Med. ad Pand. ſpec.* 478. §. 5. atque LVDVICI *von Concurs. Proc.* c. 1. §. 14. neque ſola inopia debitoris, nec vtrumque ſolum ſufficiat, verum praeter iſta adhuc alia deſiderentur, inprimis lis aliqua aut iudicii conſtitutio, ſiue, vt alio modo eloquamur: *concurſus abſque proceſſu eſſe nequit*. Ex his patet, vt *initium concurſus* dicatur, requiri 1) aliquem actum iudicalem, ex quo 2) manifeſtum ſit, plures adſeſſe creditores, quorum 3) debitor iſtis haud ſoluendo ſit, ac denique 4) intentionem iudicis claram eſſe oportere, vt, debitor omnibus facultatibus exuto, pretium diſtractorum bonorum inter creditores pro modo vniuſcuiusque priuilegii diſtribuat.

§. III.

Videmus itaque, quantum interſit inter concurſum creditorum atque bonorum ceſſionem, qua poſteriore non ſtatim diſtractio bonorum intenditur, ſed pierumque ſolummodo ſequeſtratio, quia adhuc ſpes eſt, debitorem per pactum remiſſorium ſeruari poſſe atque a concurſu liberari. Creditoribus enim per bonorum ceſſionem traduntur quidem facultates debitoris, ſed domini non ſunt, l. 4. C. qui

bon. ced. poss. quapropter *ULPIANVS l. 3. de bon. cess.* dicit, qui bonis cesserit, non carere bonis suis, quid? quod ipsa bonorum cessio quodammodo reuocari queat, *l. 5. D. de bon. cess.* Contra massa ipsius concursus creditoribus propria est, simul autem vicem gerit debitoris, *tritt an dessen Stelle*, ita ut in hanc massam, simulque in creditores, omnes debitoris obligationes ac iura translata videantur, adeoque hi per curatorem bonorum ea omnia facere tum debeant tum possint, quae ante concursum in debitoris arbitrio ac obligatione erant. Ex his igitur sequitur, quando de initio concursus quaestio incidat, sermonem esse de eiusmodi actu iudiciali, a quo lis illa, de qua diximus, et creditorum inter se, et cum debitore incipiat, ac ubi de nulla re alia, quam de debitoris certissime obaerati bonis inter creditores iudicis officio distribuendis agatur, seu, ut breuius dicamus, principium concursus esse principium non praeparationis ad illam litem, sed litis ipsius; unde vix regula certa de hac re poni poterit, verum incipit concursus tunc, quando primus actus saepe dictae litis in iudicio suscipitur. Secundum haec igitur ea, quae sequuntur, diiudicanda sunt.

§. IV.

Non ignoramus, initium concursus plerumque collocari solere in tempore emissae citationis edictalis. Nec male. Etenim, dum fama fert, aliquem vel viuum vel mortuum nominibus esse obrutum, quibus exsoluendis par esse nequeat, dum ipsi creditores indicem adeunt, et debitorem in aere suo esse conqueruntur, dum ipsi actiones instituunt et illum condemnari petunt, dum contra condemnatum executionem, auctionem et subhaftationem postulant, dum haec debitoris nomina numerantur, atque cum eius facultatibus comparantur, in his omnibus nondum est aliquod iudicium concursus, *Concurs. Process.* At vero, postquam index, facta idonea inuestigatione, non amplius dubius sed certus est, vere adesse imparitatem soluendi, tunc, omnibus reliquis rebus posthabitis, sine mora obligatur ad creditores edictaliter citandos, *O. P. R. l. c. p. 1. §. 1. ist mit citation der gläubiger bald anfangs zu verfahren.* Quis igitur dubitet dicere, diem, quo scripta est citatio edictalis, initium

initium esse concursus? quemadmodum in omni iudicio citatio fundamentum ac principium controuersiae esse fertur, §. ult. I. de poen. tem. litig. strvv. S. I. C. ex. 5. §. 10. MÜLLER ad h. l.^o et ad ex. 9. §. 66. in primis cum in hac lite id singulare eueniat, vt ante citationem nullus sit libellus, quippe quem creditores in termino demum liquidandi proponunt, vnde nihil certius est, quam ab ipsa edictali citatione, vbicunque in Actis reperiatur, tuto initium concursus duci posse, cf. HOMMEL *Rhaps. obsl.* 539. §. 7. in primis cum per eam simul longe lateque innotescat, eum hominem, cuius creditores citantur, esse bonis lapsum. Atque in tantum profecto fere omnes consentiunt. An vero praeter citationem edictalem etiam aliae res sint, quae si eam praecedant, concursum citius incipere faciant, de eo ambigitur. Nos contendimus, eiusmodi res quasdam omnino quidem inueniri, attamen plures alias vulgo pro initio concursus male haberi. De vtrisque videamus.

§. V.

Praeter edictalem igitur citationem videri posset, quod, simulac obaerati debitoris bona vel obsignentur, vel sequestrentur, posse inde initium concursus duci, in primis quando sequestratio non tam ab actore post sententiam condemnatoriam petitur, quam ab ipso iudice ob apparentem bonorum debitoris lapsum ex officio suscipitur, ne in praeiudicium creditorum bona dissipet, aut fructus consumat. At vero, cum certum sit, haec tantum securitatis causa fieri, atque diuersa sint, creditoribus de conferenda massa futuri concursus providere, atque ipsius processus concursus, seu iudicii vniuersalis initium facere, a nobis impetrare non possumus, vt vtrumque, seu, quod idem est, rem ipsam cum praeparatione ad eam ac institute praeliminari confundamus.

§. VI.

E contrario autem haud dubitandum videtur, quod, si vel causa de obaerato debitore ac multitudine contractorum ab eo nominum, imparitateque soluendi ad Principem

A 3

rela-

relata, vel etiam Actis super modo vterius procedendi ad dicasterium missis, atque ab alterutro, esse iudicium concursus incipiendum, creditoresque edictaliter conuocandos, *dass mit eröffnunge des concurses, vel dass mit edictal citation der gläubiger zu verfahren*, vel iubeatur, vel pronuncietur, hoc ipsum momentum coepti iudicii concursus, non expectata demum edictali citatione, quae forte remoram pati potest, reputari possit, cum hic plus quam praeparatio ad concursum adsit, potius ambigi non debeat, in hac specie ea omnia praesentia ex Actis apparere, quae ad naturam concursus pertineant. Quemadmodum enim dubitari non solet, si forte princeps porrectum sibi ab vno subditorum libellum actionis contra alterum, praefecto cuidam cum rescripto mittat, eoque causam coram ipso certari iubeat, tunc illico litem coram praefecto incipere, quae mox per citationem pendens fiet, ita etiam concursus creditorum per eiusmodi rescriptum procul dubio initium capiet, sub spe mox secururae edictalis creditorum conuocationis. cf. IOH. ANDR. HOFFMANN'S *teutsch. Reichs-Prax. T. II. §. 1225. not. bb.* Hinc Scabini Lipsenses m. Maio 1781. vtrumque coniunxerunt, sic pronunciantes: *Obwohl, dass der anfang des concurses sofort von des debtors ableben an zurechnen, es scheinen möchte, da selbiger nicht nur zuvorhero von einer grossen menge seiner creditoren bis zur execution ausgeklaget, und bereits viele hülfsscheine ausgefertigt gewesen, sondern auch der iudex sofort nach dessen tode die sequestration angelegt; dieweil aber dennoch allererst unterm 20. Febr. 1777. dass mit erlassung der edictalien zu verfahren, gnädigst anbefohlen worden, folglich allererst von dieser zeit an und von der unterm 10. mart. bemeldten jahres wirklich ergangenen edictal-citation der formelle concurs sich angehoben.*

§. VII.

Ad naturam concursus pertinet, vt tum curator bonorum, tum, nisi debitor ipse velit creditoribus iurato respondere, curator litis constituatur. Quoniam ergo vbi substantialia rei cuiusdam adsunt, ibi ipsa res vt adsit necesse est, sequitur, si quis iudex adhuc ante emissam citationem edicta-

edictalem, vel ipsum debitorem, vel vtrumque curatorem iureiurando obliget, ab hoc actu iudiciali iudicium vniuersale concursus incipere debere. Quod tamen minime ad curatorem massae accommodari debet, quippe qui magis ad conferuanda, quam distrahenda debitoris bona, atque ad euitandum magis, quam accelerandum concursum constitui solet, *Banq. Mand. de an. 1766. §. 5.*

§. VIII.

At ea quaestio non satis expedita videtur, num initium concursus a cessione bonorum deduci possit, a debitore obaerato facta, siue, quod idem est, quando proceditur ex Mandato Electoris Saxoniae aduersus obaeratos debitores d. 7. Ian. 1724. edito et d. 20. Dec. 1766. renouato. Fatemur, magnam esse apparitionem argumentorum, quae hic initium concursus collocari posse, suadeant. Si enim verum est, quod BACHIVS ad BERGERI *Oec. iur. L. IV. t. 31. §. 1. not. I.* annotauit, concursum tunc incipere, quando constet, debitorem non esse soluendo, quae-
nam maior huius rei certitudo esse poterit, quam debitore ipso hoc iudicialiter fatente, ac omnes facultates suas creditoribus ad satisfaciendum offerente, inprimis cum hodie non amplius, vt olim, in arbitrio creditorum sit, vel bonorum cessionem accipere vel quinquennales inducias dare, *l. 8. C. qui bon. ced. poss. ANT. A MARA de conc. cred. L. 4. t. 2. §. 5. sq.* sed statim iudex debeat ad bona occupanda et creditores conuocandos procedere, *Banq. Mand. de a. 1766. §. 5. et 22.* Profecto concursum a bonorum cessione, quam et oblationem nominant, incipere, putant non solum vetus Ictus SALGADVS DE SAMOZA in *Labyrinthis creditorum*, sed etiam recentiores, ac inter hos inprimis LEYSER *Med. ad Pand. spec. 478. med. 5.* HELFELD *Ipr. for. §. 1813.* MEVIVS *P. VI. dec. 104.* LVDOVICI *Conc. Proc. c. I. §. 14.* atque eandem sententiam tenere videtur BERGERVS *l. c.* At quemadmodum BERGERVS cum MENCKENIO *System. Pand. L. XLVI. de priuil. cred. §. 1.* vtrumque, edictalem citationem et bonorum cessionem sollicite coniungit, ita etiam nos nihilominus et hic initium concursus potius ab edictali citatione, quamuis posteriore, quam ab ipsa bono-

rum cessione deducendum existimamus. Nam per bonorum cessionem magis efficitur *ein creditoresen* quam *ein concurs*, quae duo admodum inter se differunt, HOMMEL *Rhapf. obs.* 295. ita, ut isto finito, hic incipiat. Illa pars est concursus materialis, h. e. inopiam debitoris ostendit, atque solenne iudicium concursus praecedit; v. HOFFMANN *Teutsch. R. pr. l. c. §.* 1224. et 1225, qui bonorum cessionem inter occasiones concursus formalis, *die veranlassungen*, optime refert. Bonorum cessio proprie locum dat tentando pacto remissorio, de quo fusius agit IO. GE. BAYER in *diff. de pacto remissorio ante concursum formalem*, a quo plane differunt *der Accords-Proceß* et *der Concurs Proceß*. Qui enim harum rerum haud ignari sunt, sciunt, olim, si quis debitor bonis cesserit, singularem modum procedendi receptum fuisse ad illud pactum remissorium vel tentandum vel conficiendum, in quo variis implorationibus, citationibus ac terminis opus erat, satisfacere multum temporis in hac ad remittendum vel persuasione, vel coactione consumebatur; dum interea bona debitoris sub sequestro essent, et spe deinum transactionis complendae frustrata; ad ipsum concursum creditorum vel his vel debitore prouocantibus peruentum fuisse, de qua re integrum libellum Lipsiae scripsit, tunc utilissimum, IO. TOBI. RICHTER. Mandatum quidem Electorale d. 20. Dec. 1766. emissum, diuturnum spatium, quod eo usque inter utrumque processum, pacti remissorii et concursus satis amplum intercesserat, admodum coarctauit, ita ut nunc una sit citatio creditores ad rem pacto remissorio componendam et simul ad ipsam litem concursus conuocans, attamen ipsum discrimen inter bonorum cessionem et iudicium concursus minime sublatum est, id quod ipsa verba dicti Mandati, et ratio ibi utrique rei praescripta luculenter ostendunt, unde manifesto patet, illam scripturam, qua debitor iudici bonorum cessionem significat, pro ipsius concursus initio haberi non posse, potius re ipsa manet a iudicio concursus separata. Similem inter utrumque differentiam re ac tempore obseruare licet iure ciuili, HELLFELD *Ipr. for. §.* 1812. cuius rei inter alia hoc testimonium esse potest, quod adeo bonorum cessio reuocari possit, modo hoc fiat ante citationem edictalem, KNORR *Ant. z. gerichtl. Proc. l. II. c. 7. §.* 2. Nec obest, quod debitoris bona ab eo

tem-

tempore a creditoribus possideantur, ipsi vero non amplius sit potestas ea administrandi, quod vtrumque negari nequit; sed idem fit, quando creditor post rem iudicatam immittitur, vel iudex, vt eidem soli satisfiat, sequestrum imponit.

§. IX.

Haec omnia illustrari possunt responso, quod Collegium Lips. Ictorum dedit a. 1768 sequentem in modum: *Wird: von welcher zeit an eigentlich der anfang des concursus zu rechnen sey? zu erörtern für nöthig erachtet. O. n. w. schon der nahme an die hand giebt, daß, sobald mehrere gläubiger zusammenkommen, und des schulders insoventer zustand sich veroffenbaret, ein concurs entsteht, wie denn, wenn dieses geschieht, oder der schulder selbst seinen unvermögenden zustand entdeckt, und bonis cediret, er über sein vermögen weiter keine disposition hat, vielmehr der richter dessen güter sofort in sequestration nimmt, damit dieselben zur befriedigung der gläubiger angewendet werden können, auch zu dem ende ein curator bonorum oder massag bestellet, der debitor hingegen von sothaner zeit an von aller weitem concurrenz ausgeschlossen wird, sondern die creditores an dessen stelle treten, und das vermögen derselben besitzen. D. a. u. d. ein unterschied unter dem concursu materiali et formali zu machen, IOH. ANDR. HOEM. teutsche Reichs-Praxis Tit. II. §. 1225. wovon zwar ersterer durch die cessionem bonorum, oder wenn der richter wegen concurrirender gläubiger die bona des debitoris in beschlag zu nehmen ex officio für gut befindet, sich anspinnet, dahingegen sodann noch kein förmlicher concurs und im eigentlichen verstande dergleichen vorhanden, vielmehr gleichwie bey jedem processu das iudicium allererst durch die erlassene citation fundiret wird, also auch der anfang des concursus in so ferne er ein iudicium uniuersale ausmachet, nicht eher als von der edictalcitation an zu rechnen, zumal unter diesem und denen übrigen processen noch dieser unterschied vorwaltet, daß bey dem concursprocessu der anfang sofort mit der citation ohne vorhergehende klage gemacht, und die lextere von den creditoribus erst nachhero angebracht wird, daneben*

allererst durch die edictalcitation oder das proclama publicum, daß der schuldner seinen gläubigern nicht gerecht werden könne, zu jedermanns wissenschaft gebracht wird. alles aber, was vorhero geschieht, nur als vorbereitung zu betrachten, so mehrentheils blos auf die erhaltung des vermögens, zur sicherheit der hinkünftig sich meldenden gläubiger, oder sonst zu eröffnng des bevorstehenden concursus abzielen, von welchen allen aber auswärtige creditores was zu erfahren nicht im stande sind, so ist der anfang des concursus von der erlassenen edictalcitation oder proclamate publico an zu rechnen.

Hinc non male dixeris, si quis debitor post bonorum cessionem ante citationem edictalem quidquam de suo alienet, actionem non reuocatoriam nullitatis, sed rescissoriam Paulianam esse instituendam, de quarum discrimine optime exponit HOMMELIVS *Rhaps. obsl.* 539. quamuis in eo diffentiat, quod illi locum etiam post bonorum cessionem assignet.

§. X.

Quid autem, si debitor neque velit forte, neque possit flebili bonorum cedendorum beneficio uti, verum ipse ad concursum prouocet? quod hodie, dum poena obaeratorum debitorum, nisi decoctores sint, cessat, inprimis tum saepius fieri solet, si spes deficiat, pactum remissorium ficiendi. Hic autem omnem dubitationem abesse censemus, ne ab hoc ipso momento iudicium concursus incipere dicatur. Qui enim alterum ad agendum prouocat, sine dubio, quamuis pro futuro reus sit, tamen nunc litem incipit, quam mox secutura est citatio ad prouocatum. Nec potest profecto futurus demum concursus videri, sed debet procul dubio praesens putari, qui ipse creditoribus suis, se in conditione concursus esse profitetur. Sane prouocatio in eo praeprimis differt a bonorum cessione, quod etsi debitor in utraque se imparem soluendo declaret, tamen per illam creditoribus tantum massam futuri concursus tradat, per prouocationem vero ipsa concursus praesentia indicetur. Sine dubio par ratio erit, quando, silente debitore, ipsi credito-

res,

res, vt iudicium concursus fiat, vrgent ac petunt, siue, vt minus recte dici solet, ad concursum prouocant. Dum enim aliquis adest debitor plurium creditorum, dum bona eius non sufficiunt, dum nemo creditorum ipsi quicquam remittere in animo habet, dum potius distractionem bonorum, et satisfactionem ex iis, quantum fieri possit et pro ratione praerogatiuarum vniuscuiusque postulant, quis tunc concursum creditorum adesse neget? quapropter MENCKENIUS *Proc. tit. 41. §. 1.* vere dicit: *Existere solet concursus creditorum, quando ipse debitor creditores conuocat, aut hi, debitorem non amplius soluendo esse deducentes, iudicium sibi commune aperiri petunt, cf. KNORR Auleit. 2. Proc. L. III. c. 7. §. 1.*

§. XI.

Accedimus ad *arresta*, quae vel communia, vel iuris Saxonici esse constat. Et quod ad haec quidem attinet, neminem latet, ea peti impetrariue nec solere nec debere, nisi arrestans doceat, debitorem bonis lapsum esse, *O. P. S. tit. LL. §. 3.* RIVINVS ad *h. l. enunc. 2. §. 8. sq.* MENCKEN *Proc. ad eund. l. §. 32.* MEVIUS de *arrestis c. 27. no. 6. sq.* qua de causa videri queat, et hinc initium concursus computari posse. At vero cum eiusmodi impetrati arresti id tantummodo consilium sit, vt impetranti praerogatiua nascatur prae aliis creditoribus, neque semper mox ipse concursus consequatur, potius plerumque tum duplex renouatio, tum actio arresti, *die Kummerklage* intercedere soleat, atque adeo debitor aduersus quem eiusmodi arrestum impetratum est, possessionem atque dominium retineat, MEVIUS *l. c. §. 22.* nec leges ipsi administrationem ac alienationem bonorum adimant, *O. P. S. l. c. §. 4.* BERGER *Oec. iur. l. c. not. 3.* MENCKEN *l. c. §. 24.* vniuscuique facile videt, ipsum processum concursus inde incipere non posse. Quid? quod ipsa arrestatamdiu dantur, donec edictalis citatio emissa sit, *Resol. Grav. de a. 1661. tit. v. Iust. S. §. 10.* quod argumento est, hanc non esse illius sequelam, et arrestum esse posse sine concursu, id, quod obseruantia quotidiana comprobatur.

Simi-

Similiter in propatulo est, etiam arresta communia, siue praecepta de non extradendo, etiam a variis creditoribus contra vnum debitorem multiplicentur, tamen pro initio concursus haberi non posse. Etsi enim alias per arrestum iuris communis litispendingia induci dicatur, tamen hoc ita tantum est intelligendum, vt in eodem iudicio de liberando arresto agendum sit, MEYVS *de arrest.* c. 15. §. 26. 29. Imponitur vero quasi ex necessitate aliqua, ne dissipentur bona; at vero per iudicium ex necessitate susceptum non inducitur litispendingia, ZANGER *de except. P. II. c. 13. no. 25.* atque arrestum commune fit tantummodo securitatis ac cautionis gratia, MEY. *l. c. §. 37.* PVFFENDORF *Proc. P. II. cap. 6. sect. 1. §. 4.* ob futuram scilicet executionem, vtque creditori ius suum conseruetur, RIVINVS *ad tit. LI. enunc. 1.* imparitas autem soluendi, siue qua concursus creditorum fingi nequit, in arresto iuris communis saepissime deficit.

§. XII.

Arresto iuris Saxonici, quod fuisse lex iudiciaria recentior, *O. P. R. ad tit. LI. §. vn.* eadem supposuit inhibitionem de non alienandis bonis, seu interdictionem bonorum, qua creditor, debitore ad inopiam vergente, iudicem adit, petens, vt eum praecepto iudiciali prohibeat, quidquam de suo vel alienare, vel oppignorare; quod eum effectum habet, vt ab eo tempore, siue solus ille creditor maneat, siue mox alii accedant, omnis debitoris alienatio inualida sit, neque etiam vllus actus executiuus contra eum suscipiatur. Originem traxisse videtur a prodigo, cui, quoniam furioso similis putatur, §. 3. *I. de curat. bonis interdici* solet, et curator datur, id, quod iam lege XII. tabularum cautum erat, *l. 1. D. eod. Prospiciendum enim est,* ait Imp. D. Pius, *illis, qui, quod ad bona ipsorum pertinet, furiosum faciunt exitum,* *l. 12. §. 1. D. de tut. et curat.* Num igitur eiusmodi de non alienandis bonis praeceptum vim initii concursus habeat? ambigitur. Tenet affirmantem opinionem summus RECHENBERGIUS, Lipsiensis quondam Facultatis Ordinarius, quam in prolusione, anno 1739. praemissa orationi ad memoriam Bornianam, exponit. Quae sententia quamquam multum verisimilitudinis habet, tamen vix impe-

impetrare a nobis possumus, vt ipsi assentiamur. Nam sedulo distinguendum videtur inter eos actus, qui debitoris administrationem vel etiam alienationem rerum suarum impediunt, et eos, qui ad ipsum concursum pertinent. Illi conseruant creditoribus massam futuri concursus et arcant malas fraudes ac prodigalitem debitoris, quibus illa diminui possit; alii orto ac coepto concursu, ipsa massa, post praeuiam litem inter ipsos creditores super diuersis eorum priuilegiis ventilatam, distribuitur, quae ambo quantum inuicem inter se distent, cum res ipsa tum etiam vel sola diuersitas titulorum in Digestorum editione vulgata occurrentium: quae in fraudem creditorum facta sunt, atque de priuilegiis creditorum satis et abunde docet. Nec opus erit, hic repetere, nos, quando de initio concursus dicimus, semper non de materiali, sed formati, i. e. ipso iudicio vniuersali, vel lite tum creditorum cum debitore, tum illorum inter se verba facere. Cum itaque eiusmodi bonorum interdictio nullum talem actum iudicalem contineat, quae pars sit processus vel iudicii litisue, deinde etiam, vt verba legis ostendunt, inhibito, de qua loquimur, ab vno etiam creditore peti ac impetrari queat, reliquis vel nomen suum plane non profitentibus, vel postea demum accedentibus, videmur nobis non inique facere, si illud praeceptum, aequae ac bonorum cessionem, solummodo tanquam praeparationem et quasi nuncium concursus propediem futuri intueamur et vtramque rem diligenter separemus. Neque obest, quod eiusmodi praeceptum, non nisi debitore bonis lapso, dari possit, *O. P. R. ad t. L. l. §. vi.* et eo insinuato omnis executio cesset; nam haec omnia pertinent eo, ne, *instante concursu*, aut massa diminuat, aut, debitore vni vel alteri creditori intempestiue solvente, pignoriue dante, reliquis damnum nascatur. Tacemus, non satis conueniens videri, huic interdictioni plus efficaciae tribuere, quam arresto, in cuius locum legislator eam substituerat; quae substitutio eo facilior erat, quo magis iam antea inter vtramque rem tanta similitudo intercederet, vt Icti ab vno ad alterum argumentum duci posse crederent, MEVIUS de arrest. c. 1. §. 25. COLERVS Proc. exec. P. 3. c. 17. no. 54. §q.

ADNO-

ADNOTATIO II. adon a etiam

Quaedam de citatione edictali in concursu creditorum.

§. I.

Citatio edictalis, quam plerumque initium concursus efficere superius adnotauimus, in hoc iudicio vtilissima atque adeo necessaria putatur, LVDOVICI *Conc. Proc. c. 3. §. 1. sq.* BRUNNEMANN *de concurs. cred. c. 2. §. 2.* et STRYCK *ad h. l. HOFFMANN teutsch. R. prax. To. II. §. 1237.* vnde et hodie fere vbique obseruatur, KNORR *Anleit. 2. Proc. L. III. c. 7. §. 2.* siue tantummodo ad creditores ignotos, reliquis sigillatim citatis, siue ad omnes ac singulos dirigatur. Debet iure communi ter repeti, LUDOVICI *l. c. §. 9.* KNORR *l. c.* BRUNNEM. et STRYCK *l. c. §. 3.* nisi vna spatium trinum contineat, quod iure Saxonico constat secundum regulam esse trium spatiorum Saxoniorum. At iure Electorali differentia cernitur, tum quoad dictum spatium, tum quoad locum affixionis intuitu personae debitoris communis, prout nempe aut mercaturam exerceat, aut bonorum feudalium dominus sit, an vero solummodo possessor allodialium, nempe vel ciuitatis incola, vel rusticus. Fundamentum huius rei est cum in Resolutionibus Graueaminum de anno 1661. *tit. v. Instit. §. 10.* tum in lege iudiciaria de anno 1724. *ad tit. XLI. §. 2.* quae vtraque lex nostris in terris a vulgato trium spatiorum Saxoniorum tempore, quod regulariter omni edictali citationi inesse debet, AVG. FERD. HOMMEL in *progr. de edictali citatione a. 1755. emissio*, et CAR. FERD. HOMMEL *Rhaps. obs. 132.* tertiam partem resecauit, integro spatio solis concursibus mercatorum atque eorum possessorum, qui praedia feudalialia, *Rittergüter*, possident, relicto, HOMMEL *Rhaps. l. c.* siue, vt nobis videtur, ipsi sint ex persona sua nobiles siue minus.

§. H.

Quoad locum affixionis RIVINVS *ad tit. IV. enunc. 42.* itidem distinguit inter concursum creditorum ratione bonorum feudalium ac ratione non feudalium, quorum in illis

illis creditores citandi sunt in tribus ciuitatibus arctioris et plenioris conuentus Statuum, in hoc vero in trium diuersorum dominorum territoriis. Quod quanquam forte de concursibus mercatorum vsque ad legem recentius latam fieri potuerit, quippe quorum nulla mentio in allegato Resolutionum de a. 1661. loco facta erat, tamen quomodo vir summus in omnibus reliquis bonorum non feudalium possessoribus citationem in diuersis territoriis desiderare poterit, non video, cum lex clare in bonis allodialibus ac rusticis, in *Erb- und Bauergütern*, ne affixionem quidem in ciuitatibus postulet, verum ea in tribus diuersae iurisdictionis locis contenta sit. Sed haec quomodocunque sint, istae ciuitates, prout verba legis habent, esse debent in maiore minoreue delectu in *drey Städten des engen und weiten Ausschusses*. Id quod recentiori lege, contra obaeratos debitores a. 1766. lata, ita dilatatum est, vt hodie nulla omnino diuersis territoriis citatione opus esse, pro certo affirmari queat. Sed vnde haec legis de tribus ciuitatibus sanctio? Qui a iuris Saxonici publici notitia haud plane alieni sunt, ii non ignorant, in his verbis rationem haberi concilii publici, ad quod Serenissimus Elector post definitum certum annorum numerum subditos suos, seu Status potius, ad consultandum de communi Saxoniae salute convocare solet, inter quos etiam singulae sunt ciuitates. Harum vero cum magnus profecto sit numerus, delectus habetur praecipuarum, *ein Ausschuss*, quae arctius et pressius inter se deliberent, quae tamen iterum in duo corpora segregantur, adeo vt eminentiores ac nobiliores, *der enge Ausschuss*, reliquae *der weite Ausschuss* appellentur, SCHREBER *von den Landtügen* p. 10. et 16. sq. Sic igitur tene. Cum omnis citatio edictalis secundum regulam in trium dominorum diuersis territoriis affigenda sit, vt docent GAILIVS *L. 1. obs. 57.* WERNHER *P. 3. obs. 192. no. 4.* ANT. A MARA *de conc. cred. L. IV. t. 1. §. 3.* BERGER *Suppl. ad Elect. D. F. P. II. p. 1623.* ac CARPZ. *Proc. t. 7. art. 4. no. 40.* inprimis in concursibus creditorum maioris momenti, LVDOVICI *Einl. 2. Conc. Proc. c. 3. §. 11.* summus vero legislator ambages atque difficultates coarctare cuperet, satis esse putabat, trium dominorum territoriis, in quae antea omnis citatio edictalis mittenda erat, substituere, nisi in omnibus con-

concurſibus creditorum, ſaltim in iis, quorum debitores bona feudalia in Saxonia poſſiderent, tres eiſdem territorii ciuitates, quae in re aequum erat, vt non in vrbibus minimae exiſtimationis acquieſceretur, nec forte in proxime vicinis, quod iure canonico ſufficere putatur, c. vn. *Clem. de for. comp.* P. MÜLLER ad *Struv. S. I. C. ex. 5. §. 12.* ſed in talibus affixio fieret, quae inclytæ et alicuius famae eſſent, atque prae ceteris eminent, vt eo facilius praefumi poſſet, ſufficientem inde notitiam ad creditores peruenturam eſſe, quippe quod eſt conſilium omnis citationis.

§. III.

Apponamus in gratiam eorum iudicum, qui aut, quae-
nam ciuitates Saxoniae ad delectum vel anguſtum vel angu-
ſtiorem ſint referendae, ignorant, vel etiam eorum, qui in
promptu habere cupiunt, earum nomina. Sunt vero ciui-
tates *des engern Auschuſſes* hae octo: *Lipſia, Viteberga,*
Dreſda, Zwickauia, Freiberga, Chemnitzum, Longoſali-
ſium et Torgauia; verum ad ciuitates *des weiten Aus-*
ſchuſſes pertinent ſequentes, numero XVIII: *Annemou-*
tanum, Leucopetra, Miſena, Neburgum, vrbs Haynenſis,
Weiffenſenſis, Herzbergenſis, Schmiedeburgenſis, ac
Schneebergenſis, Liebenwerda, Mariaemontanum, Plauia,
Neoſtadium ad Orlam ſitum, porro Weyda, Delitium,
Wurzena, Teuſtadium, et Sangerhuſium, vid. Chur-
Sächſ. Land- und Auschuſſs-Ordn. de a. 1728: Quibus
recens accedunt, gratia Principis quaſi poſtliminio reſtitutae
Pirna et Oelsnizium. Quod vero ad ditiones episcopatum
in Saxonia attinet, iſſis eadem lex eſt, ſed ſunt aliae ciui-
tates. In episcopatu Merſeburgenſi ad delectum maiorem
ac minorem pertinent ex ea diſione Merſeburgum ipſum,
item Schaaſtadium et Zwenckavia. In tribus igitur harum
ciuitatum debet affixio citationis fieri. An vero liberum ſit,
veſtne index intra Electoratum Saxonicum ſingulas tres ex
delectu anguſto, vel ſingulas ex anguſtiore ſeigere, an
vero ſingulas ex vno atque altero, ambigitur. Nobis ei
arbitrium relictum videtur, cum lex de hac re nihil certo
conſtituat. Quod enim in *O. P. R. ad tit. XXXIX.*
§. 13. de publica notificatione vendendorum ſub haſta prae-
diorum feudalium dicitur, haec eſſe praeciſe in curia Dres-
denſi

denſi ac Lipſienſi, et praeterea adhuc in valnis praefecturae, ubi praedium ſitum ſit, affigenda, id dubito, an etiam ad citationes edictales transferendum ſit, etſi ſummus GRIEBNERVS ad h. l. ita exiſtimet, omni tamen, vt nobis videtur, cauſa deſtitutus. Nam proſpecto alia res eſt vendendorum publice praediorum, ad quae comparanda Dresdae vel Lipſiae facilius emtores inuentum iri, iudicari poteſt, quam citandorum creditorum, quorum forte plures in aliis a loco concursus fortasſe non adeo diſſitis ciuitatibus nobilibus reperiuntur; quamuis non negauerim, conſilii eſſe, ac vtile fore, citationem ſaltim in vna vel altera harum duarum vrbium affigere. De eo vero dubitatum eſt, num, ſi coram aliquo praefecto per edictalem citationem concursus incipiendus ſit, ea ipſa ciuitas, in qua praefecturam exercet, in ternarium numerum computanda ſit? Eadem quaestio occurrere poterit, quando coram magiſtratu alicuius ciuitatis ex vno vel altero delectu concursus ventilatur; quo vtroque caſu non dubitamus, praeter hanc in aliis adhuc tribus ciuitatibus affixionem neceſſariam eſſe; de qua re vid. Reſcr. d. 21. Sept. 1786. Etſi enim ex verbis allegatarum Reſolutionum legi ſatiſſeri videtur, modo numerentur tres ciuitates, in quibus vno eodemque tempore affixio fiat, tamen dudum communi vſu Saxoniae et diſtictariorum opinione receptum, atque adeo lege recentiori d. n. Banqu. Mand. d. a. 1766. §. 17. n. 2. verbis: *aufferdem foro concursus*, (quae verba quamuis in §. 22. eiusdem legis, ubi de debitoribus non mercatoribus agitur, non repetantur, tamen ob rationis paritatem et hic accommodanda eſſe, arbitramur) comprobatum eſt, omnem edictalem citationem ante omnia affigendam eſſe in ipſo loco et iudicio concursus, ac praeter hunc demum, habita debitorum ratione, in tribus vel vrbibus, vel diuerſae iuriſdictionis locis. Quid enim aequius eſt, quam vt inprimis iis ciuibz et incolis, qui in loco domicilij obaerati debitoris degunt, notum fiat, eſſe inter ſuos aliquem, cuius creditores conuocentur? Poſito itaque hoc, certe legis de trino vrbium numero nec vim nec verba aſſequeremur, ſi locum concursus inter loca affigendae edictalis citationis connumeraremus. Haec, quod ad mercatores attinet, poſtea legis facta ſunt, Banqu. Mand. de a. 1766. §. 17. no. 2. De reliquis res non adeo expedita, quoniam in

B

§. 23.

§. 23. eiusdem legis ista omiffa. At nihilominus Icti Lipfienfes idem iuris et in non-mercatoribus effe exiftimarunt. Cum enim anno 1772. vnus ex praefectis Grimmenfibus fatiſ effe exiftimaret, creditores conuocare in tribus vr-ibus, connumerata Grimmenfi, mense feptembri eiusdem anni fequentem ſententiam tulerunt: *Des curatoris litis wider die auſſen gebliebenen gläubiger angebrachte ungehorſamsbeſchuldigung hat nicht ſtatt, ſondern es ſind ſelbige nach vorſchrift §. 10. der erledigung derer landesgebrechen vom jahr 1661. an dreyen orten unterſchiedlicher juris-diction, immaſſen die fol. 1^b, 2^b und 3. bemerkten nicht dafür zu achten, anderweit gebührend vorzuladen.*

§. IV.

Quae de locis, vbi citationes edictales affigendae ſint; hucvſque diximus, mutata, aut potius dilatata atque extenſa ſunt per ſaepe allegatam legem, contra decoctores a. 1766. repetitam, vbi, quod ad mercatores attinet, praeter iam dicta, §. 17. recens ſancitur, citationem ſupra illas tres vrbes, etiam in tria incluta emporia, *drey anſehnliche Handels-plätze*, praefertim ea, in quibus praecipui creditores verſentur, affixionis cauſa effe mittendam. Res ſaluberrimo conſilio praecepta! inprimis cum nunc eadem citatio credi-tores tam ad agendum in concuſſu, quam ad tentandum pactum remiſſorium vocet, in quo poſteriori conſtat maxi-mam effe vim ac praeiudicium eorum creditorum, quibus plus quam ceteris debetur. Attamen res exitu difficilis reperta eſt! Vt enim taceamus, incertum effe, qualem vr-bem legiſlator ſub nomine emporii intellexerit, num eam ſolum, quae nundinarum priuilegio gaudeat, an vero etiam eam, in qua plures mercatores ac negotiatores non incele-bres verſentur, docuit etiam euentus, ſi debitor communis, praefertim in emporiis longius remotis et extra Saxoniam fitis, multum negotiatus eſſet, apud magiſtratus, a iudice concuſſus requiſitos, non eam curam et promititudinem in adminiſtranda iuſtitia cerni, cui in Saxonia Electorali adſueti ſumus, potius citationes edictales vel plane non, vel non-niſi poſtulatſ immodicis ſportulis affigi, vel denique diuerſimode peccari, aut non relinquendo, quod lex exigit, in-tegro ſpatio vel omiſſa continua appenſione, vel alio modo.

Cum

Cum igitur ea res praesertim in iudicio mercatorio Lipsiensi fere in omni concursu multum difficultatis commoueret ac moram neceret, facta est ad Serenissimum Electorem humillima relatio, quae effecit, ut Senatui Lipsiensi d. 11. Iunii 1770. ita rescriberetur, ut nunc electio istorum emporiorum soli arbitrio iudicis relicta videatur. Hocce Rescriptum, etsi iam a KÜSTNERO, ad Griebnerum inter additamenta p. 74. relatum sit, tamen et nos hic adiciemus: *Uns ist geziemend vorgetragen worden, was ihr, in sachen C. K. concursum creditorum betreffend, mittelst unterthänigsten berichts vom 7. May jüngsthin angezeigt, und wie ihr zugleich um unsern bescheid, in ansehung der nach dem banqueroutiermandate zu ertheilenden requi-sition um affixion derer edictalien an auswärtigen orten, gebeten. Gleichwie nun in denenjenigen fällen, da die affixion der edictalien an solchen orten, wo die stärcksten creditores sich befinden, entweder gar nicht, oder nur unzulänglich, auch nicht anders als mit aufwand großer kosten zu erlangen stehet, hinlänglich ist, wenn selbige außer dem foro, wo der concurs anhängig, annoch in andern drey verschiedenen ansehnlichen handelsplätzen bewirkt wird; also begehren wir hiermit, ihr wollet hinkünftig euch darnach gehorsamst achten, auch dem gemäß in gegenwärtiger Sache, in ansehung derer im letztern termino liquidationis außengebliebenen creditorum anderweit edictales erlassen. Mochten euch, nebst remission 1. vol. alt. nicht bergen, und geschiehet daran unsere meynung. Datum dresden, am 11. Jun. 1770.*

§. V.

Sanctionem de affigenda in tribus ex utroque electu Saxoniae ciuitatibus citatione in Lusatia seu superiori, seu inferiori locum habere non posse, per se patet. Quapropter interdum dubitatum est, quae illarum loco ciuitates sint surrogandae? At vero in Lusatia superiori is modus citandi plane cessat, potius ibi in omni concursu seruatur adhuc citatio edictalis communis, in tribus diuersorum dominorum territoriis affigenda, per Gen. d. 14. Febr. 1780. et legem in ista terra contra decoctores, d. 2. Aug. 1783. latam ac

B 2

d. 27.

d. 27. Sept. ei. a. promulgatam, §. 17. et 22. cum hac tamen duplici cautione, primum vt pro alieno territorio nec Lusatia inferior nec terrae Electoratus Saxonici, aut Comitum Ruthenorum similesque habeantur, deinde, vt appensio praeter ista tria aliena territoria, nihilominus adhuc in vno Lusatae superioris loco fieri debeat; quae omnia patent ex rescripto d. 30. Ian. 1740. dato, in suppl. C. A. T. III. p. 315. cf. O. Amts-Pat. de 15. Febr. ei. a. ib. p. 123. Haec eo minus miranda sunt, cum nec in ipsis Electoratus Saxonici terris eae prouinciae, quae regimini episcopatuuum subsunt, teste RIVINO ad tit. IV. enunc. 44. vnquam pro alienis territoriis habirae sint. Quoad Lusatiam inferiorem aliter se res habet. Quamuis enim et haec olim edictalem citationem in tribus territoriis diu seruasset, tamen nunc in hac re fere Electoratu exaequata est, hoc tamen discrimine, vt loco trium ciuitatum ex supra dictis delectibus duae tantum ex quinque circulis, in quos Lusatia inferior distribuitur, supponerentur, ac praeter has ipsa Summa Praefectura Lubbenensis adderetur; id quod factum anno 1767. sequenti rescripto, d. 18. Martii ad dictae praefecturae regimen dato, Suppl. C. A. T. III. p. 397. *Wir genehmigen, dafs die edictalcitationes bey denen zu ritterglütern im marggrafthum Niederlausitz sich ereignenden concurren statt der zeither bey euch üblichen affixion in dreyer herren landen, nach Anleitung dessen, was in denen churfürstlichen alten erbländen wegen der affixion in drey städten des engern und weitem ausschusses verordnet, fñhrohin nur bey euch und in zwo niederlausitzischen crey/sstädten affigiret werden mögen.*

Adne-

ADNOTATIO III.

De satisfatione pro expensis generalia quaedam.

§. I.

Perperam CARPZOVIVS *Proc. Tit. IX. art. 5. §. 4. sq.* cautionem expensarum loco faciendam iure Romano incognitam fuisse putat, magis perperam ex solo iure Saxonico originem traxisse, affirmat. Quod ad posterius attinet, locus, quem allegat ex iure provinciali Saxonico *L. II. art. 9.* tum non de hac cautione, sed de satisfatione iudicio fitti, vtrique parti iniungenda loquitur: *Der richter soll auch bürgen haben von dem kläger, und von dem, auf den die klage gehet, dafs sie zu rechte vorkommen wollen*; tum, approbante etiam glossa, nonnisi de iudicio criminali agit. Eiusdem conditionis alius est locus, qui ex *L. II. art. 6.* huc trahi solet: *Wer so viel eignes in einem gerichte hat, dafs es mehr werth ist, als sein wehrgeld ausmachet, der darf keine bürgen setzen, wenn man ihn wegen eines verbrechens anklaget.* Non ergo addipuari possumus HEINECCIO *Elem. I. Germ. L. III. t. 5. §. 173.* qui non solum interpretem latinum inique reprehendit, quod verba dicti articuli IX. *vorkommen wollen* verterit iuri se repraesentent, cum tamen optimi codices habeant *vorkommen wollen*: sed etiam ipsum hunc locum de cautione item persequendi intelligit. Huius enim nulla mentio sit in iure provinciali Saxonico, eo clarius tamen in Sueuico *cap. III.* in neutro autem satisfationis pro expensis. Quapropter vana sane opinio GYNDLINGII, qui ad *Dig. L. II. t. 8. §. II. p. 150.* cautionis pro expensis originem inde petit, quia iudices debuissent scabinis, iudicium constituentibus, itineris ceterasque impensas reddere. Eo certius vero est, vtriusque satisfationis iam in iure Romano, etsi non antiquo *pr. I. de satisfat.* Iustiniano tamen vestigia reperiri. Etenim Imp. Iustinianus *Nou. 96. c. 1. et Nou. 112. c. 2.* novam satisfationis formam inuenit, quae soli actori imponeretur, cum reliquae fere omnes eoque vtitatae vel rei tantum essent vel vtrique parti communes. Ex Iustiniani itaque dicta lege libellus non prius ei, vnde peteretur, mittendus erat,

quam actor vel subscribendo, vel fideiussorem dando caueret 1.) se intra duos menses litem contestaturum, hoc est eam persecuturum, 2.) in lite usque ad finem permanfurum, 3.) si litem perditurus sit, decimam partem eius summae, quam in litem deduxerat, *sumtum ac expensarum nomine* reo daturum esse, cf. MENCKEN *Proc. ad tit. XIII. §. 2.* quod postremum nihil noui erat a Iustiniano, ut gloriatur, excogitati, sed poena illa temere litigantium antiquissimo iure introducta, attamen mox usu desituta, *§. 1. I. de poen. tem. litig.* cf. RITTERSHVSIVS *iure Iustiniano P. IX. c. 13. no. 4.* Fideiussore non inuento cautio iuratoria admittebatur. Iudex vero atque executores eius prohibebantur, quemquam, hac cautione ab actore non praestita, in iudicium vocare. En! quanta cum nostra guaranda ac cautione pro expensis similitudo. Quemadmodum igitur in rem iudiciariam hodiernam, praeter ea, quae ut plurimum ex iure canonico fluxere, multa quoque ex iure Romano irrepperunt, quod negari nequit, sic nobis ex hoc genere etiam cautio pro expensis, esse videtur, prouidenter tamen in eo a Germanis correcta, quod actor litem perdens reo non loco expensarum quotam litis, sed ipsas expensas refundere, atque eius rei ergo sub initium litis in certam quantitatem, quae iudici aequa videretur, cauere deberet, cum contra modo Iustiniano necessarium fere esset, ut is, unde petebatur, litis victor, vel expensarum partem amitteret, vel iniustum lucrum caperet. Consuetudo vero Saxonica alteram hodiernae cautionis partem *pro reconuentione* addidit, quippe cuius actionis apud solos Saxones ea natura est, ut nonnisi causa principali decisa in eodem iudicio instituatur, cum fere in omnibus reliquis terris utraque lis pari passu ambulet. Dicit enim ius provinciale Sax. *L. I. art. 60. in fine: Wo der mann recht fodert, da soll er auch wieder rechtens pflegen und zu rechte verhelfen, L. III. art. 12. Wenn ein mann auf den andern klaget, und dieser wieder auf ihn, so darf der so erst klaget dem andern nicht antworten, dieser sey denn erst von ihm los;* cf. MENCKEN. *Proc. ad. t. VI. §. 1.*

§. II.

Quamvis hoc cautionis remedium vtilissimum fit ac saluberrimum, ad retinendos temerarios litigatores, sic enim sine dubio intelligendus Imperator, curam egisse iura constituentes, ne homines facile ad litigandum procederent, *pr. l. d. poen. tem. lit.* nihilominus tamen ingentem abusum cautionis pro expensis quotidie cernere licet, qui tamen eo magis vitandus, quo certior regula est, quam ponit ESTOR *Anfangsgr. d. gem. Proc. c. 77. §. 2127. not. et HOFFMANN teutsch. Reichs Pr. c. 74. §. 374. not.* cautione pro expensis neminem esse absque ratione onerandum. Solet enim esse commune confugium eorum vnde petitur, palladium iniquorum debitorum, tutamen fugientium reorum, et sacra ancora eorum, qui in aeris alieni vndis natant, prudens denique, si diis placet, consilium, quod omni tempore in promptu habent aduocati, qui, bona fide eiurata, nihil magis suadendum credunt, quam vt lis aduersario qualicunque modo durior ac difficilior reddatur. Hac facienda pro expensis cautione homines egeni dici non potest, quantum a potentioribus ac ditioribus premantur, vnde multi sunt, quibus, imposita ipsis a iudice 30. vel 50. thalerorum cautione, quos vel non possident vel iis in re sua familiari carere nequeunt, nec tamen ad iura pauperum consequenda satis apti, necesse est coeptam litem deferere, cui non iustitia deest, sed parata ac otiosa pecuniae summa, pro petitorum facultatibus nimis magna. Saepe etiam actor per ipsam actionem summam haud multo maiorem, aut minorem etiam, petit, quam ea est, quae cautionis loco exigitur, qua si carere posset, forte ipsas litis molestias subiturus haud fuisset. Cogitemus nobis hominem, qui, dum domi egestate premitur, constituit exigere ab alio haud inope nomen triginta forte vel quinquaginta thalerorum bonum ac verum, quod ad casum futurae litis sibi seruauerat, at ille debitor, indigentiae vt causam misero difficillimam reddat, excipit de cautione pro expensis nondum praestita, atque, dum actor huic praestandae non idoneus est, retinet iniuste pecuniam, olim in necessitatibus suis mutuo acceptam! Iustumne hoc vel aequum putaueris? an vero pro abusu cautionis pro expensis habendum? Haec causa est, cur Ordo Iuridicus Lipsiensis durum semper existimauerit

eam cautionem actoribus in causa minuta iniungere, non obstantibus verbis generalioribus *O. P. R. ad tit. XIII. §. vn.* Etenim primum non abs re praesumendum erit, legis auctorem iam tunc in antecessum voluisse, ut nullus eius abusus concederetur, ac ea tantum in futurum interpretatio locum habeat, quae salutis civium conveniens esset; deinde notum est, totam Ordinationem Processus, si appendicem exceperis, solum de modo in iudicio procedendi ordinario agere, causae minutae vero ad processum summarium pertinent, F. A. HOMMEL *vom Referiren sect. III. c. 4. §. 164.* In plerisque autem causis summaris satisfactionem pro expensis cessare, quamvis olim alia fuerit doctorum doctrina, NICOLAI *Proc. c. 36. no. 10.* BERGER *Oec. iur. p. 766. edit. nov.* tamen hodie fere constans est dicasteriorum opinio, unde nec in possessorio summarissimo, nec in causis rationum, nec politicae et similibus locum inuenit. Profecto haec opinio solido fundamento nititur. Nam constat in causis omnibus summaris ea cuncta cessare, quae ad substantialia processus non pertineant, inter quae satisfactionem pro expensis referre, turpe foret, fatente etiam HOFFMANNO *l. c. §. 374. not. a.* denique eadem Facultas ex quibusdam singularibus rescriptis ad aliquot Saxoniae iudices, et inter alia d. 15. Dec. 1725. ad praetorem Lipsiensem atque d. 11. Apr. 1755. ad pagi Zedlitzensis iudicem, cf. BERGERI *Oec. iur. p. 766. edit. nouiss.* de non exigenda in causis minutis cautione missis, intellexit, nunc ipsis summis Principibus aequius ac consultius videri, si actores in causis minutis a cautione pro expensis liberentur, quorum Rescriptorum illud, quod in Continuatione Codicis Augustei To. I. p. 275. inuenitur, eo magis memorabile, quod datum sit d. 15. Dec. 1725. proximo post nouam illam legem iudiciariam anno, quapropter a Facultate Iuridica iustum existimatur, hanc interpretationem authenticam sequi, cf. C. F. HOMMEL, *Rhaps. obs. 14.*

§. III.

Hand absimilis abusus istius cautionis et hic esse censetur, quando tunc exigitur, vel imponitur, cum vel certum sit, vel probabile saltem, actorem minime condemnatum

iri

iri in expensas. Inde mirabile semper visum, sententias, praesertim instituto processu executiuo, vel a iudicibus vel a dicasteriis latas, legere, quibus reus actori in petitam ab eo summam condemnatur, saepissime quoque cum refusione expensarum, et tamen in eiusdem sententiae initio eidem actori, qui mox ex hac sententia suum consequetur, cautio pro expensis iniungitur, ac reus, quamuis condemnatus, tamen prouida cura securus constituitur, vt habeat, vnde ipse expensas litis ab actore victoriam reportante repetere possit. Cautio pro expensis solet plerumque vt exceptio dilatoria opponi, ESTOR *teutsch. Reichsproc. To. I. t. 262. §. 2156. l. ZANGER de except. P. II. c. 21. §. 1. FERD. AVG. HOMMEL L. c. sect. II. c. 1. §. 52.* et ipsis legibus inter eas exceptiones refertur, *Const. El. Sax. 3. P. I.* Quomodo itaque conciliari inter se poterit, in vna eademque sententia exceptionem dilatoriam admittere, et tamen reum condemnare, siue litem eodem tempore et differre et perimere? Eiusmodi mens legislatoris nullo modo esse potuisse videtur. At, obicietur nobis, dum sententia condemnatoria feratur, incertum esse, num in rem iudicatam sit transitura, an vero interpolitis forte remediis mutationem subitura. At vero, decetne dicasterium, quod de iure respondet, et sententias nonnisi actis conformes ferre solet, ita vacillare, tantamque incertitudinem ostendere, vt dubium sit, an recte condemnauerit? Deinde, si verum est, quod BOEHMERVS *Consult. To. II. resp. 877. no. 4.* dicit, et in quo omnes consentiunt, qui probabiliter litiget, eum non posse in expensas litis condemnari, necessario sequitur, illum, de quo diximus, actorem, etiamsi forte mutata futuro tempore sententia, tamen nunquam reo in restituendas expensas condemnatum iri, quoniam, qui semel sententiam definitiuam sibi fauorabilem tulerit, haud temere litigauit, F. A. HOMMEL *Lib. cit. §. 102.* ex quo manifesto apparet, in omni sententia definitiua condemnatoria iniunctionem cautionis pro expensis plane inutilem ne dicam ridiculam esse. Haec commouerunt Ordinem Ictorum Lipsiensium, vt in eiusmodi sententiarum satisfactionem pro expensis omittere soleat. Nolim tamen idem ad eas causas accomodare, quae iureiurando, ab actore reo delato, finiuntur, ac vbi, si ille iuramentum calumniae, hic delatum iurauerit, etiam compensatio expensarum

farum obtinet. Cum enim praevideri non possit, an actor iuramentum calumniae sit deserturus, reliquus manet casus restituendarum ab actore impensarum.

§. IV.

Quemadmodum iure civili nullus usufructus loco possessionis est, neque eximit a satisfactione, l. 15. §. 1. *D. qui satisd. cog.* BERLICH. *P. I. concl.* 20. no. 33. ita nec iure Saxonico putandum est, unumquemque usufructum a cautione liberare; hoc enim si assumeremus, quilibet pater, ac quilibet maritus immunes forent, quorum uxores liberiue saepe parum bonorum habent, interdum et ab ipsis usufruentibus dudum perdita et consumpta. Corpore vero, in quo usufructus constituitur, sublato, ipse usufructus perimitur, *pr. §. 3. I. de usufr.* Quare ergo auxilium ac qualis securitas reis foret in eiusmodi usufructu, expensarum loco, aliquando repetendarum? Exinde necessario consequitur, in hac specie, ubi usufructus vicem cautionis parata pecunia, vel fideiussoribus pignorisve praestandae obtinere debet, eiusmodi usufructum desiderari, in quo, ut PAVLVS l. 4. *D. de usufr.* ait, *aliquid extat, quod vel praesens, vel ex die dari potest*, haud dubie eo consilio, ut reus casu emergente habeat, unde sportulae iniuria erogatae reddi possint. Vix itaque impetrare a nobis possumus, ut credamus, legislatorem in §. vn. *O. P. R. ad tit. XIII.* de cuiuslibet rei, etiam mobilis, usufructuariis loqui, quippe quod consilio legis plane non accommodatum esset, indeque recepta est in Facultate Iuridica Lipsiensi sententia, actores, nonnisi per usufructum alicuius rei immobilis a cautione eximi. Et sic intelligenda sunt ea, quae ad BERGERI *Oeconomiam* p. 768. *sub finem notae* 5. annotata leguntur. Usufructus enim natura sua absque possessione saltem civili eius rei, cui inhaeret, exerceri nequit, nam alias foret non usufructus, sed ius, fructus ex aliena administratione, vel redditus annuos ab altero exigendi, ad usufructum vero traditio requiritur, MÜLLER *ad Struv. S. I. C. ex* 12. th. 12. quae forte ratio fuit, cur legislatores, quemadmodum omnem fundi possessionem, sic etiam eam, quae usufructuarii esset, causam remittendae cautionis pro expensis esse voluerunt. Ex his igitur, quae

cixi.

diximus, efficitur, nec patrem nec maritum ex legali usufructu ejusmodi immunitatem consequi posse, nisi vxor liberue fundum vel dotalem vel alium habeant, ex quorum redditibus, si opus esset, reus expensarum repetitionem accipere posset, SEYFERTH *deutsch. Reichsproc. c. 4. §. 17. no. 6.* HOMMEL *Rhaps. obs. 150.* Eandem quaestionem saepiuscule incidisse recordor, quando in pagis solent venditores sibi certum numerum variorum fructuum reservare, ex vendito fundo quotannis praestandorum, *die Auszügler*, quos interdum pro usufructuariis habendos esse, visum est. Ast, non sunt usufructuarii, verum ipsis nonnisi ius alimentorum ex alieno fundo capiendorum competit, quae iudex aegre cum famis periculo per executionem auferet, ergo nec minus a satisfactione liberabunt. Multum quoque differunt ab annuis redditibus irredimilibus, ex praedio aliquo soluendis, qui ad exemptionem a cautione prodesse putantur, BERLICH. *P. I. concl. 20. no. 40. §.* NICOLAI *Proc. c. 36. §. 9.* Sic itaque tene. Quando v. g. venditor pater in eintorem filium dominium praedii conferat, *das Gut in Lehn reichen lässt*, sed reservet sibi usque ad certum temporis terminum administrationem praedii, atque curam fructuum quaerendorum, *die Wirthschaft und Haushaltung*, tunc ille vere est usufructarius. Idem, quando pater filio ipsum quidem praedium tradat ita, ut ipsi libere de eo agere liceat, sibi vero non solum annua alimenta, certis definitisque fructuum generibus distincta, sed praeterea quoque aliquem fundum, fundiue partem, quantacunque sit, proprio arbitrio utendam reservet, v. g. *er ziehet sich einen halben acker zu erdbirnen aus, vel, lein darauf zu säen*, in utraque specie pater tanquam possessor rei immobilis, qua usufruitur, liber est a satisfactione pro expensis. Et hoc iure dictum collegium vitur. Conductores vero praediorum immobilium, etsi non omni ex parte usufructuariis pares, tamen procul dubio durante contractu conductionis in tantum pro usufructuariis habendi sunt, ut, si actores sint, ab ista cautione liberentur, cum in natorum renatorumque fructuum perceptione reo satis sit securitatis circa expensarum refusionem; etsi BERGERVS *Oec. iur. L. IV. t. 19. §. 2. not. 5. p. 768. ed. nov.* contra sentit.

Iam supra §. 4. huius Adnotationis vidimus, hodie in Saxonia Electorali a cautione pro expensis liberos esse tum ipsos immobilium possessores, tum eos, qui tales esse iure finguntur, atque inter hos praeter usufructuarios, officiales, quibus certa salaria sunt constituta. Quod ad illos attinet, constat requiri, ut praedia eorum in eodem saltem territorio in cuius aliquo iudicio lis agitur, sita sint. Id in Saxonia tam late patet, ut omnes terras, quae Electori parent, eo comprehendamus. Vnde iure MENCKENIVS l. c. §. 5. CARPZOVIVS dec. 226. ac Proc. L. IX. art. 5. §. 77. sq. NICOLAI Proc. iud. P. I. c. 36. §. 7. et BERGERVS Oecon. iur. L. IV. t. 19. §. 2. not. 5. p. 767. ed. nou. si quis in aliquo iudicio in terris Serenissimi Principis hereditariis sito agat, v. g. in suprema Curia Lipsiensi, fundo instructus in ditione episcopatus Misnenensis, Merseburgensis vel Numburgensis ac vice versa, vtrumque actorem immunem esse a satisfactione, animaduertunt, et rebus indicatis confirmarunt; quod quamuis SCHILTERVS Exerc. ad Pand. ex. VII. §. 24. negare videatur, tamen in tantum concedit, si dominus territorii idem sit, qui episcopatus administrator, quae est rerum conditio hodierna. Quod ad Marchionatum Lusatiae superioris atque inferioris pertinet, laudatus quidem NICOLAI l. c. putat immobilia in his terris sita in reliquis agenti non prodesse, at vero cum nulla disparitatis ratio appareat, ac singulae vni domino pareant, visum fuit Ordini Ictorum Lipsi. etiam hic mutuam bonis immobilibus efficaciam tribuere, cuius rei non leue argumentum in ipsis verbis Constitutionis Saxonicae quintae P. I. versatur, quibus legislator Augustus generatim eos a satisfactionis necessitate excipit, qui possessionati sint in suis terris, *so unter uns güter hat, item in unsern landen besessen*, et *so genugsam unter uns besessen*; quae verba nisi iniqui esse velimus, ad futuras quoque terrarum accessiones extendere debemus, inprimis si ea, quae ipsis opposita sunt, intueamur: *Aber der, so unter einer fremden herrschaft eines andern oberherrn ist*, quod de incolis Lusatiae, si ad Electorem Saxoniae respicias, dici nequit. Hinc factum, quod post Lusatiam in Electoris Saxoniae ditionem iam receptam in Ordinatione recognita

ad

ad tit. XIII. eadem verba generalia: *so in unsern landen nicht geßßen*, adhiberentur, vt adeo in hac etiam lege is fulcrum habeat, qui, in Lusatia possessor, in nostris terris cautionem pro expensis praestare detrectet. Sit itaque regula: Qui in vna domini territorialis ditione bona immobilia possidet, is, ligans in alia eiusdem domini terra, non fatisdatur. Hoc obseruatum esse memini in summo senatu Prouocationum Dresdensi, sessione aestiua a. 1779. cum coram Regimine Sondershusano vxori L. B. de V. actrici cautionis pro expensis praestatio iniuncta esset, ex causa, quoniam praedium Bendeleben, quod ipsa possidebat, non esset in terris Sondershusanis situm. At vero re ad summum iudicium delata, correcta est sententia, et actrix immunis a fatisdando declarata, ex causa, quia Elector Saxoniae, sub cuius ditione nominatum praedium situm, simul esset dominus territorialis in terris Schwarzburgico-Sondershusanis.

Vnum, quasi per transfennam adiciamus, nempe, per immobilia, quorum possessio privilegium de non fatisdando concedit, intelligenda solum ea, quae supra terram sunt, non subterranea, ergo metallifodinarum possessores non liberantur, vt iam memini ad BERGERI oeconomiam p. 768. Ordinem Iuridicum Lipsiensem ita iudicare; cuius sententiae etiam Scabini Lipsienses sunt, exceptis tamen litibus in causis ipsis metallifodinarum, obseruante RÜSTNERO ad Gribneri comment. ad O. P. R. p. 166.

§. VI.

De cetero non opus est animaduertere, nec in possessione, nec in usufructu immobilium, nec in salariis officiorum vllam pretii rationem hodie haberi, verum omne, quantumcunque sit, sufficere, quae regula quoad immobilium possessionem sensim sensimque eo peruenit. Nam etsi falsum est, quod BERLICHIVS *P. I. concl.* 20. no. 59. cum aliis, dicit, possessionem actoris iure veteri Saxo-nico ad liberandum actione civili a fatisdatione aequare debuisse valorem vnus werigeldi, prouocans ad ius prou. Sax. *L. I. art. 5. cf. supra hanc adnot. §. 1.* tamen negari

negari nequit, in Resolutione Grauanimtum de a. 1661, tit. v. Iust. S. §. 17. actores, si velint immunes esse a satisfactione, expresse iuberi ostendere, se fundos habere pretii 50. thalerorum. Quod tamen Ordinatio Saxonica §. 13. ita correxit, vt quemadmodum paratae pecuniae quantitas, fictetiam praedii pretium iudicis arbitrio relinqueretur. Tandem cum interpretes viderent, Ordinationem recentioreu reuocare quidem has leges, attamen circa hanc rem verbis nonnisi generalioribus vti: *so in unsern Landen nicht angeessen*; vsu euenit, vt nunc quaecumque praedium, minusculi etiam pretii, saepe a maiori cautione pecuniaria liberare possit; cf. NICOLAI l. c. §. 23. Eo iustius et aequius videbitur, non modo vnunquemque rerum immobilium vsumfructum, etiam non adeo magni momenti sufficere, sed etiam omnes officiales absque discrimine, siue magnis siue paruis salariis fruuntur, a cautionis praestatione absoluerent. Nec ipsius officii aut muneris aliquod discrimen statuendum, nisi vt credamus, publicum aliquod vel tale, quod in republica geratur, requiri; nam alias ii etiam, qui priuatorum negotia pro annuo salario gerunt, quid? ipsi domestici immunes a cautione forent. Quae causa fuit, cur mense Augusto 1782. Facultas Iuridica Lipsi. quaerente praefecto Grimmeni venatori cuidam, qui apud illustrioris familiae nobilem inter reliquos primus iisque praepositus esset, licet proinde quotannis salarium haud leue acciperet, *einen Oberjäger* a cautione non liberandum censeret; ex quo etiam patebit, quid sentiendum sit de administratoribus praediorum nobilium, *Rittergutsverwaltern*. Quod vero etiam tenuia salaria consilio respondeant, ex eo intelligitur, quod, quando expensae refundendae sint, successiue plurium annorum salaria executioni mandari queunt. Scabini tamen Lipsienses non minus officialem priuati cuiusdam salariatum admiserunt, KÜSTNER ad Griebner. l. c.

§. VII.

Concludamus hanc Adnotationem, si prius obseruauerimus, cautionem pro expensis indiuisam esse, id quod vim habere potest in consortibus litis. Fingamus igitur, tres esse actores, quorum nullus sit rei immobilis possessor. Nulla superest dubitatio, omnes simul praestare cautionem iniun-

iniunctam ipsis triginta plerumque thalerorum, collata inter se pecunia, sed vna tamen summa repraesentanda; neque enim iudex neque aduersarius singulorum ratas accipere tenebitur. Sed quid? si vnus ex iis vel praediorum dominus aut fructuarius sit, vel in officio publico cum salario constitutus, adeoque hic vnus a satisfactione immunis; aut si vnus pauper sit? Num reliqui duo imperatam cautionem tantummodo pro rata, viginti nempe thalerorum praestabunt? quod forte non iniquum videatur, ne per vnus conditionem liberationis, reliqui onerentur, qui, si ille non immunis foret, nonnisi duas tertias paratae pecuniae contribuere debuissent. At nihilofecius nuperrime Facultas Lipsiensis super ea re interrogata, decreuit, ab illis duobus, qui nihil possiderent nec possidere praesumerentur, integram cautionem 30. thal. esse exigendam, quoniam ea indiuisa sit. Nec conqueri possunt, cum, si duo soli litigarent, eandem summam numerare deberent. Sed fac, inter tres actores litis consortes, finita lite, vnum forte ob desertum iuramentum desertamue probationem causa cadere, et ad expensas restituendas condemnari, iisdem inter reliquos ac reum compensatis: Putemusne, reum posse expensarum recipiendarum causa executionem in omnem aliquando depositam triginta thalerorum summam a iudice postulare? Minime vero, sed tantummodo diuisim, pro ea scilicet, quam succumbens ab initio litis ad eam contulerat, summa, quippe quae sola in eius dominio est; vt adeo dicere liceat, satisfactionis dum praestatur, esse obligationem correalem, verum semel praestitae dominium diuisum.

ADNO.

Num curatori bonorum pro expensis cauendum sit?

Quod in concursibus nec creditores, nec curator litis pro expensis satisfacere teneantur, per se patet, quoniam hic pro reo habetur, cum illi ob petendi necessitatem ac indolem processus liberentur, vt MENCKEN *Proc. Sax. Tit. XIII. §. 4. in fine* ait, quod aequissimum est, e contrario durum foret, si curator litis prius tot actores contra se excitare eosque sub iactura nominum ipsorum prouocare, mox autem a singulis satisfactionem pro expensis exigere velit. Similiter nec in iudicio ex lege diffamari cautio praestatur, ESTOR *Reichsproc. P. I. t. 262. §. 2156. c.* Huic rei accedit cum maxime hoc, quod, vt supra Adnot. III. §. 2. vidimus, hodie in omni processu summario, nisi lege diserte iubente, cautio pro expensis, quippe quae ad substantialia processus non pertinet, STRVV. *exerc. IX. §. 69.* imponi haud soleat, etsi CARPZOVIO *P. I. c. 5. dec. 26. et 28.* contradicente. At vero, quando *curator bonorum* extra ipsum concursus iudicium, ad augendam massam singularem litem contra aliquem ex debitoribus concursus mouet, instituto praesertim processu ordinario, num hic pro expensis satisfacere debeat? ambigitur. Et secundum rationem quidem iuris omnino affirmandum foret. Etenim, quamquam videatur nullum periculum subesse reo, de expensis in casum victoriae a curatore bonorum actore repetendis, cum facillime ex massa concursus refundi possint, nihilominus 1) iure communi nemo, etsi paratae pecuniae sit opulentissimus, ab hac satisfactione immunis est, nisi bona immobilia possideat, aut alia ratione excipiatur. At curator bonorum immobilia non possidet. Nam, etsi interdum debitor communis ab initio fundos quosdam massae inferat, tamen eorum conditio necessario haec est, vt ex ipsa lege concursus propediem alienandi sint, atque vt hoc sine mora fiat, ipsius est officium curatoris bonorum. Non dubium vero est, vnumquemque actorem, qui immobilia quidem possideat, sed in procinctu sit, ea vendendi, ad satisfactionem pro expensis coactum iri. 2) iuxta regulam etiam Syndici ac Procuratores vniuersitatum cautionem saepe dictam praestare debent, quod CARPZOVIVS ostendit *Proc. Tit.*

Tit. IX. art. 5. no. 53. siue bona immobilia habeant, fin minus. Siue itaque concursus creditorum vniuersitatis nomine indignum censeas, cum multum dissimilitudinis intercedat, siue eum inter illas quodammodo referri posse putes, quod quantum fieri possit, sub finem huius Adnotationis considerabimus, forte videri posset, curatorem bonorum inter eos, qui a satisfactione pro expensis liberentur, non esse numerandum, quam sententiam cum ESTORE aliquando ipse Ordo noster quoad iudicia extra Saxoniam fuit, interrogante Regimine, quod Suerini est, Megapolitano, his additis rationibus: *Obwohl eine vniuersitas semper soluendo esse praesumiret wird, dergleichen auch die in einem concursu zusammenkommenden in gewisse Maaße vorstellen, annächst unterschiedene rechtslehrer dafür halten, daß derjenige, so probabilem litigandi causam vor sich habe, von dem vorstande der unkosten halber befreyet sey, ESTOR Gem. und Reichsproc. T. I. t. 262. §. 2156. c. Dennoch aber und dieweil, wenn auch ein concursus creditorum im uneigentlichen verstande eine vniuersitas zu nennen, gleichwohl hieraus klägers verlangte immunitaet noch nicht fließt, vielmehr in der regel ein curator bonorum, so oft er wider einen tertium klaget, den einem jeden kläger vorgeschriebenen vorstand wegen der unkosten ebenfalls zu leisten hat, ESTOR l. c. §. 2156. i. weniger, ob appellant probabilem litigandi causam vor sich, und den process zu gewinnen hoffnung habe, vor der hand zu übersehen. At vero ab eo tempore idem Ordo, re curatius perpenſa, simulque edoctus, plerisque Germaniae dicasteriis contrariam sententiam placere, quibus etiam Scabini Lipsienses accessere, annotante KÜSTNERO ad Griebner. comment. ad O. P. R. p. 167. suam quoque mutauit, curatorem bonorum ab isto onere omnino eximens, inter varias causas etiam ob hanc, quod ratio satisfactionis exulet. Reus enim a curatore bonorum conuentus semper securus est de expensis reddendis, cum iudicium concursus creditorum abique tali bonorum massa, quanta summa solet cautionis loco exigi, vix cogitari queat. Tali exemptione e sententia Facultatis Nostrae nuper admodum gauisus est curator bonorum in Lusatia superiori, acceptis his rationibus: *O. w. beklagter durch den bescheid aus der ursache, weil die von ihm vorgeschützte**

exceptio cautionis pro expensis et reconuentione nondum praestitae übergangen worden, beschwoeret zu seyn ver-
meynet, und auf die allgemeine gesetzliche vorschrift,
vermöge deren von jedem nicht mit grundstücken anstüßi-
gen kläger, ohne in ansehung eines curatoris bonorum,
welcher namens eines concursus klage erhoben, eine aus-
drückliche ausnahme zu machen, zu bestellung des vor-
standes der unkosten und der widerklage halber, ver-
bunden, Chursächs. Proc. O. tit. XIII. sich berufet; d.
a. u. d. nach hergebrachten gerichtsbrauch curatores bo-
norum um deswillen, weil eines theils ein concursus meh-
rerer gläubiger denen bekannter maassen von dem vor-
stande der unkosten und widerklage halber befreiten
vniuersitatibus gleich zu achten, andern theils die con-
cursmassen wegen der etwa von seiten des creditwesens
zu erstattenden unkosten hinlängliche sicherheit gewähren,
mit nurgedachter caution nicht unbillig verschonet zu
werden pflegen. Accedit, quod iure communi etiam is,
qui mobilia haud facile amouenda, v. g. bibliothecam vel
medicamentorum copiam, vel alias merces in taberna pos-
sideat, immunis sit a cautione, HOFFMANN R. Prax. P.
I. c. 14. §. 383. MENCKEN Proc. Tit. 13. §. 5.
BERLICH. P. I. concl. 20. n. 46. curator bonorum vero
agens neque massam concursus in manu habeat sua, sed in-
dex sequestrans, qui ante finitum plane concursum eam non
distribuit Inter omnes vero causas exemptionis eminet in-
primis haec. quod concursus creditorum pro vniuersitate
habeatur. Quod quidem an recte et iure fiat, dubitari pos-
set. Nam profecto vnusquisque videt, quanta sit differentia
inter concursum creditorum, et vniuersitates, quorum
membra permissu principis in vnum corpus coierunt, iuri-
bus ac legibus communibus vtentia, atque inter se quasi
exemplo reipublicae vnita, l. 1. §. 1. D. quod quisque
vniu. nom. quae nunquam moriuntur, et ad res suas agen-
das Syndico opus habent, per votorum certam pluralitatem
eligendo, quorum denique bona res vniuersitatis nominan-
tur; quae omnia alia sunt in concursu creditorum, qui ad
summum societatem aliquam contraxisse videntur, ad excu-
tiendum debitorem communem. At vero, cum a iuris in-
terpretibus plerumque vniuersitas ita describi soleat, vt sit
corpus ex diuersis quidem personis constans, sed pro vna
per-

persona habitum, atque ad communem finem utilitatemque tendens, STRVV. *S. I. C. ex. 7. §. 41. ex. 16. §. 20.* et P. MÜLLER *ad h. l.* inprimis vero iure civili saepius soleant etiam eae vniuersitates vocari, quae nonnisi societates sunt, et solum utilitatis studium commune habent, vt aurifodinarum, nauticulariorum, et sic porro *l. 1. §. 1. D. quod qu. vniu.* ferri potest, quando, quod certissimum, concursum creditorum per vniuersum Germaniae vsum vniuersitatis iura habere, receptum est; etsi forte is non valde errauerit, qui credat, hoc nomen ipsi ex imperitia eorum inditum esse, qui, cum audirent, concursum esse iudicium vniuersale, inde etiam ipsam vniuersitatem appellandam esse male concluderent. Haec eo consilio dicta sunt, vt duobus verbis ostenderemus, hodie in Saxonia nullam plane dubitationem superesse, quod curatori bonorum satisfactio pro expensis nullo modo iniungi possit. Adest enim praeter reliquas causas, supra expositas, et haec noua, quod Ordinatione recognita cautio omnibus vniuersitatibus remissa sit; de qua re in Constitutione *V. P. I.* et Ordinatione veteri nihil cautum erat, vt potius tunc vniuersitatum Syndicos in dubio satisfacere oporteret, CARPZ. *Proci. l. 9. art. 5.* quem ne membra quidem concursus constituunt, sed index, no. 53. *fg.*

Judaei in Saxonia a cautione pro expensis, nunquam immunes.

Notum est inter omnes, in Saxonia a praestatione pro expensis eximi 1) possessionatos rerum immobilium et 2) qui pro possessionatis habentur; quod postremum cum saepius in qualibet lite praesenti dubitationi obnoxium esse soleat, bene faciunt iudices, si raro, ac nonnisi certissimi, quod actor nec vere nec fecte possideat, nec paupertate prematur, illa facultate utuntur, data ipsis in lege iudiciaria nostra *O. P. R. ad t. XIII.* cautionem ante citationem exigendi, potius cum ex hac causa, tum ob ea, quae supra diximus, melius facient, si, re paululum dubia, prius expectent, dicasteriumne primae sententiae necessitatem cautionis sit inserturum? cf. F. A. HOMMEL *Lib. saepe cit. §. 52. sub fin.* Vno tantummodo casu videntur iudices in nostris terris sine ulla haesitatione cautionem pro expensis statim sub initium litis, non expectata prius sententia postulare, et sic verba Ordinationis strictim sequi, scilicet, si actor sit Iudaeus, aut alius haud approbatae religionis. Iudaeorum quemadmodum nemo in tota Saxonia absque Principis singulari indultu quoad domicilium recipi debet, *Mand. d. 16. Aug. 1746. z. Einschränkung. der Juden, et Dresdn. Judenord. §. I. sq. apud SCHMIEDERUM Sächs. Polizeyverfass. Tb. I. p. 168.* ita ex hoc sua sponte fluit, quod iis nec publica in republica Christiana munera cum annuo salario coniuncta gerere, nec fundorum dominia acquirere liceat; quod postremum nunquam fieri debere, dudum a Serenissimis Electoribus Saxoniae subditis fides benignissime est facta, *Resol. Grav. d. a. 1716. et 1718. C. A. T. I. p. 380. et 399.* Neque Iudaeis permissum est, publicas tabernas habere, id quod sigillatim in hac vrbe nostra prohibetur in statuto senatus, die 7. Mart. 1687. publici iuris facto. Et quamvis non solum hic, sed etiam in supra allegata lege *der Iudenordnung de a. 1682. §. 16.* ii Iudaei, qui emendis vendendisque pennis negotiationem facere soleant, *die Federjuden* exempti videantur, tamen vox *Gewölbe*, ista §. 16. viurpata, non publicam tabernam, qua eementes ad mercatorem publice vendentem con-

conueniunt, sed qualemcumque eiusmodi locum denotat, in quo pennae absque incendii periculo ad vendendum conferuntur, id, quod praeter cetera ex allegati statuti verbis: *welchen innerhalb der häuser nothdürftige behältnisse zu halten nachgelassen*, quaeque publicis ad plateam conuersis tabernis opponuntur, intelligi potest. Tandem nec Iudaeus alicuius vfusfructus gratia immunis erit a satisfactione, quem neque ex vltima voluntate, neque ex lege, vt puta quoad vxores et liberos, nec denique sine alicuius fundi possessione quis habere potest; *vid. supra adnotatio III. §.*

Pariter dubio caret, etiam si Iudaeus inter Iudaeos munere aliquo fruatur, v. g. Rabbini et ludi moderatoris, tamen ipsum in iudiciis christianorum a cautione minus liberari, quia, quorum nulla publica societas fertur nec ipsis cultus diuinus publicus conceditur, *Landt. Absch. de a. 1712. Resol. grav. de a. 1713. 1716. C. A. To. I. p. 369. 371. et 380.* eorum nec munera publica nedum ecclesiastica in nostris iudiciis aliquam vim habere possunt.

Pauca de paupere litigante.

Olim et pauperibus, si actorum vicem sustinerent, cautio pro expensis et reconuentione praestanda erat, nempe iuratoria, ex aequitate, ne, qui nec tantum pecuniae paratae, quantum opus, in bonis haberent, nec res possiderent, quas pignori dent, nec fideiussores inuenire possent, causam deserere cogerentur. Idem iure ciuili constitutum. Nam quemadmodum in vniuersum constat, in cautionibus iuramentum in subsidium pignorum ac fideiussorum venire, §. 2. *I. de satisdat.* ita et Imp. Iustinianus eandem cautionem isti, de qua ab initio Adnotationis III. diximus, subiunxit. Si dixerit actor, ait, non valere fideiussorem dare, tunc apud iudicem, a quo causa examinanda est, sanctis propositis euangelis per sacramentum hoc ipsum assermet, et sic iuratoriam cautionem exponat; *auth. generaliter, C. de episc. et cler. Nov. 112. cap. 2.* Ea igitur cautio iuratoria ad fora quoque Saxonica transit, CARPZ. *P. I. c. 5.* KOENIG *in process. c. 47.* MENCKEN *Proc. tit. 13. §. 10.* NICOLAI *Proc. c. 36. no. 5. sq.* BERLICH. *P. I. concl. 20. no. 52. sq.* Praecipua eius sedes est in Ordinatione veteri §. 3. secundum quam quicumque actor pauper sit, ad istam cautionem admittendus erat, verbis: *Da der kläger armuths halber den vorstand zu bestellen nicht vermöchte.* Non opus hic erat aliqua demonstratione paupertatis, sed sola oblatio ad iurandum sufficiebat, si eam pecuniae summam, quam iudex dictauerat, ac loco cautionis pro expensis deponere iusserat, quaeque plerumque quinquaginta florenorum fuisse videtur, *O. P. S. t. XIII. §. 2.* soluere non posset. Igitur sequentia iuranda erant: *primo* se illam summam in bonis non habere, *deinde* quod non credat, se, quamuis data opera, inuenturum aliquem, qui pro ista pecuniae summa vel pignora det, vel fideiubeat, *tertio* se, si litem sit perditurus, condemnatusque foret in expensas, eas restitutum et *quarto*, se in futura reconuentione responsurum esse. Tertia haec iurandi pars, quae a plerisque doctoribus omittitur, in ipsa lege continetur verbis: *solchen vorstand eydlich zu leisten*, i. e. eam, quae piguoribus vel fideiussori-

foribus praestanda erat, tum pro restituendis expensis, tum pro respondendo in reconuentione. Neque assentiri possumus CARPZOVIO, qui *Proc. tit. IX. art. 5. §. 39. et Resp. L. II. resp. 81. no. 10. §q.* contendit, si quis actor iam praestito iuramento paupertatis iura pauperum consecutus sit, eum nihil plane, nisi de futura responsione in mutua petitione, iurare debere, cum tamen illud iuratam asseuerationem de non inuentis pignoribus vel fideiussoribus minime contineat. Ast haec omnia lege iudiciaria repetitae praelectionis mutata esse scimus, quae tota quidem de hac cautione iuratoria flet, atque *ad tit. I. §. 10. §q.* alium plane modum, quo pauperibus litigantibus provideatur, et certam formulam iuramenti, ab iis praestandam, praescribit, demta vt par erat secundum nouam itidem legem *ad tit. VI. §. 1.* ea parte, quae ad reconuentionem spectat. Interim summus legislator non omnis videtur prioris iuratoriae satisfactionis obliuis esse, potius ea in ipso iureiurando a pauperibus praestando mihi latere videtur. Nam qui iurat, se adeo pauperem esse, vt nec possit expensis ac sportulis durante lite soluendis par esse, nonne is eo ipso iurat, sibi praeter quotidiana vitae alimenta nihil reliquum esse, adeoque nec tantum, quantum opus habeat ad satisfactionem parata pecunia praestandam? Et qui sacramento promittit, se, quandocunque ad meliorem fortunam adspirauerit, omnibus iis, quibus aliquid debeat, satisfacturum esse, nonne is eo ipso cauet iurato, se, si litem sit perditurus, etiam ei, cui frustra consumtas expensas debiturus sit, eas, si pro futuro facultas sit, restitutum esse? Nam verba generalia, generalem interpretationem admittunt, quapropter istis ex lege recentiori adductis, expensae aduersario debitae haud exclusae videntur, id, quod magis adhuc comprobatur aliis eiusdem legis *O. P. R. ad t. I. §. 14.* verbis: *die geschwornen armen sollen, wenn sie zu bessern vermögen kommen, die gericht's- und advocatengebühren auf gegentheils verlangen vergütigen;* quae si cum formula iuramenti hodierna contuleris, patebit, hanc non solum ad expensas, quas ipsius pauperis aduocatus interea ei crediderat, sed ad eas quoque, quas forte reus victor exigere posset, pertinere. Scimus etiam ab initio legislatori consilium fuisse, haec ipsa verba specialia legi addere: *Da er zu bessern vermögen kommen sollte, die*

durch angeregte klage verursachte unkosten beklagten wider erstatten wolle, vt BERGERVS Elect. disc. for. ad tit. XIII. §. 4. et b. Parens meus in diss. inaugurali de fauore pauperum, a. 1716. Vitebergae sub G. L. MENCKENII praesidio habita §. 21. obseruarunt, quibus post generaliora adhuc: jedem nach gebühr gerne bezahlen wolle, sub quibus illa tacite continerentur, substituta sunt. Sola igitur ea pars iuratoriae cautionis, qua cauens de credulitate: se pignora vel fideiussores inuenire haud posse, iurare debebat, remissa videtur, quale iuramentum iurare profecto unicuique pauperi eo difficilius erat, quominus, qualem fidem vel intra vel extra urbem sit habiturus, scire poterat.

Vnum restat circa pauperum satisfactionem animadvertere, scilicet quaestio, virum aduersus iuramentum paupertatis iam praestitum reus admitti possit ad probationem in contrarium, si nempe ostendere conetur, actorem ex facultatibus suis satisfacere posse sportulis atque expensis, adeoque eum, dum iuramentum paupertatis praestaret, perierasse. Quae res accipitis videtur diremptionis. Namque vna ex parte restringenda videtur malitia actorum quorundam, qui, vt litigare sine cautione pro expensis, quid? sine sportularum solutione possint, pauperes se fingunt, iuramentum paupertatis iurant, et sic se compotes factos credunt, eo efficacius aduersario molestias creandi. Finge itaque, reo non ignotum esse, quod actor, quamuis iuramento paupertatis praestito, tamen siue parata pecunia instructus siue ipsi potestas sit, quotidie mediocri diligentia et assiduitate praeter necessaria alimenta adhuc tantum sibi comparare, vt expensis soluendis haud impar reperiatur, cur non hoc reo beneficium tribuendum putemus, de ea re iudicem certiores faciendi, et actori, abvnti iure paupertatis, obuiam eundi? inprimis cum eodem tempore periurii crimen vindicetur. Ab altera vero parte considerandum est, difficillimam esse accusationem periurii, difficiliorem adhuc conuictionem, nec consilii esse, litem ob eiusmodi incidentem causam diutius protrahere, inprimis vero admodum lubricum et incertum, quasi diuinando dicere, multumne an parum per quotidianas operas tibi sis acquisitus? denique iudicem ad concedenda iura pauperum non solo

solo actoris iureiurando impulsus, verum etiam simul commodum fuisse plerumque aliquo testimonio iudiciali ex foro domicilii actoris producto, cuius auctor insimul falsi aut saltem non satis adhibitae diligentiae argueretur; quamvis non negandum sit, facilem esse eiusmodi fraudem atque fallaciam erga iudicem. Meminimus litis, aliquando coram praetore huius urbis ventilatae, qua postquam actor F. praefitis consuetis iuramentis iura paupertatis adeptus erat, reus L. hoc indigne ferens, querebatur, illum non tanta indigentia premi, ut non possit litis sportulis sensimque soluendis satisfacere, unde petebat, eum indignum illo beneficio iudicari, atque non solum ad satisfactionem pro expensis compelli, sed etiam articulos probationis, quos serius iudici dederat, non attenta restitutione in integrum prodesse haberi. Causa ad Supremam Curiam Sax. Lipsiensem per prouocationem delata, haec Term. Luciae 1778. reum ista exceptione audiendum putabat, ipsique sequentem probationem reservabat: *es könnte und wollte denn beklagter in sächsl. frist, das klägers principal so viel, als von zeit zu zeit zu verlegung der gerichtsgebühren und salarirung eines advocaten erfordert wird, allerdings im vermögen, solchemnach derselbe bey ablegung des fol. 290. der acten erster instanz abgefasten eydes einen meinedt begangen habe, wie recht erweisen, darwider klägern der gegenbeweis und andre rechtliche nothdurft vorbehalten bleibt*, his vsa inprimis rationibus, quod reus, actorem domo pro maiori pretio conducta et suppellestile non mediocris valoris uti, ipsumque suspicione de aliquo teste corrupto laborare, iam summarie ostenderit. At vero, et si reo in reprobatione iuramenti delatio, quia causa periurii ageretur, studio non permitteretur, tamen ea sententia mox a supremo, in quo prouocatione certatur iudicio, Dresdensi mutata, et reuocata est ea, qua actori ex causa paupertatis restitutio in integrum contra negligentiam in probando libello commissam data erat.

Наgadoзов videtur, ob bonorum immobilium possessionem liberum esse a cautione pro expensis, et tamen iura pauperum efflagitare. Et tamen saepissime videmus, hoc accidere. Cum supra Adnot. III. §. 8. viderimus omnem praediorum possessionem, cuiusvis sint pretii, a satisfactione

datione pro expensis eximere, facile patet, ex etiam eius-
 modi esse posse, vt domino praeter domicilium, nullus aut
 remaneat vsusfructus aut saltem non talis, ex quo litis im-
 pensas solvere queat; quapropter, si ipsi nullae aliae sint di-
 uitiae nec alii opulentiores quotidiani reditus, eum, quam-
 uis possessionatum, tamen ad iuramentum paupertatis om-
 nino admitti posse opinamur. Cum itaque anno 1780. in
 praefectura Schweidnizensi actor, casae rusticae possessor,
 ad iura pauperum adspiraret, Scabini Liptenses mense De-
 cembri d. a. ei, quando paupertatem demonstraturus sit,
 spem istius beneficii fecere, additis rationibus: *Die weil
 der besitz der angegebenen häuslernahrung klägers übriges
 armuth und unvermögen, die proceßkosten zu er-
 schwingen, nicht ausschlieset, jedoch derselbe dieses vor
 allen dingen zu beschetnigen hat.*

ADNOTATIO VII.

*Conciliatio duorum in lege iudiciaria Saxonica
locorum.*

Sunt duo in Ordinatione processus repetitae praelectionis loca, quae secum pugnare videntur. Primus est in titulo XL. *von der Hülfe in die Lehnsgüter*, §. 3. alter in titulo XLV. *von dem stillschweigenden Pfande* §. 6. Ille sic se habet: *Wir verordnen, daß ins künftige von dem kaufgelde eines subhastirten lehngutes allein die debita feudalia bezahlet, die übermaasse aber wieder zu lehn gemacht, oder an ein lehn gewendet, und die mitbelehten daran zur gesamten hand gebracht werden sollen. Jedoch ist dieses auf solche lehnsgüter, - - da vermöge vorhandener pactorum oder reverse, wenn auch selbige gleich nicht confirmiret, denen mitbelehten nur ein gewisser lehnsstamm, oder auch nur ein lehnsquantum ausgesetzt ist, nicht zu erstrecken, als in welchem fall sie mit solchem lehnsstamm oder quanto sich billig begnügen lassen.* Ex his verbis satis patet, hic legislatoris voluntatem eam esse, ut quemadmodum in feudis, quae ex natura iuris beneficiarii alienari nequeunt, secundum regulam tota substantia quoad futuram successionem, prole masculula vasalli extincta, ad simultanee inuestitos pertineat, adeoque existente concursu creditorum ac vendito tunc ob debita feudalia fundo, omne residuum coinuestitis integrum maneat, salvis, dum debitor communis in vita sit, fructibus, ad debita allodialia soluenda conferendis, sic etiam eandem rationem habendam esse partis, siue portiunculae feudi, in qua tantummodo coinuestito secundum pacta conventa, loco totius succedere permissum; ita ut et haec portiuncula post dictam venditionem simultanee inuestito salva ac reliqua esse debeat. Ex quo sua sponte fluit, hanc particulam feudi, ipso feudo in concursu creditorum ob debita feudalia soluenda per subhastationem alienato, simultanee inuestitis, proxime suecessuris, iure proprio seu vindicationis relinquendam esse, fructibus, ut dictum est, interea ad massam concursus perferendis. Huic igitur loco valde obesse videtur alter ex eadem lege iudiciaria, supra allegatus, qui haec verba continet: *Es soll in zukunfft weder de-*

neu

nen töchtern wegen ihrer ausstattung, noch denen mittheilten wegen eines lehnquanti ein ius reale an lehnigktern zustehen, - - wenn nicht darüber ein ausdrücklicher consens gebührend ausgebracht worden; quae simultanee inuestitis non modo ius dominii, sed omne adeo ius reale, omnemque spem prioritatis nedum vindicationis adimere videntur. Haec apparens pugna saepe et ipsa dissensum cum inter interpretes, tum inter dicasteria peperit, quale exemplum protulit S. R. HENR. GOD. BAYER, in progr. a. 1781. diss. inaug. Schneiderianae praemisso. At enimvero, si vtriusque legis species recte intueamur, nobis aut nulla discordia esse, aut haec facile componi posse videtur. Et priori quidem loco agitur de debitore communi vasallo, qui in feudo a se possessio habet simultanee inuestitis, sibi aliquando successuros vel in vniuersum, vel in aliquam tantummodo particulam feudi, prout pacta olim inter ipsos inita ferunt, vt scilicet ea particula inalienabilis sit, saluaque semper maneant coinuestitis, quamuis reliquo feudo vi dicti pacti libere alienato. Fac itaque, hunc debitorem communem, aut eius nomine massam concursus, illud feudum sub hasta vendere, haec venditio non poterit iura simul inuestitorum deteriora facere, sed manet ipsis sine dubio idem ius, quod habebant ante concursum. Pacti enim erant de feudo non in totum alienando, sed de relinquenda sibi aliqua eius particula, in quam ipsi vi simultaneae inuestiturae succederent. Haec igitur feudi portio, simultanee inuestitis debita, etsi inter paciscentes pro certa pecuniae summa aestimaretur, tamen vere integralis est: nam coinuestitus accepit communem manum in integro, i. e. in omni fundo, tota domo, omnibus agris ac reliquis singulis feudi partibus peruenientisque. Nec nobis dubium videtur, simul inuestitis pro condominis habendos esse, vt bene ostendit Vir laudatus et paterno consensu confirmavit, consentiente etiam praeter multos SCHILTERO *Exerc. ad Pand.* 13. §. 27. et *exerc.* 15. §. 15. quicquid alii, imprimis CARPZOVIVS *L. II. resp.* 12. no. 4. contradicant. Nam neque deficiens possessio, aut quod communis manus nec ius in comitiis comparendi, nec a cautione pro expensis liberet, nec actionem reuocatoriam rei vindicationi admodum similem, antequam feudum ad simultanee inuestitum perueniret, permittat, haec omnia nequeunt dictum ius condominiumi

minii perimere, nam simultanee inueſtitus et ipſe fit vaſallus, omniſque vaſallus habet dominium vtile in ea re, qua inueſtitus eſt, quamvis nunc ſine commo- do ac poſſeſſione. Manet itaque ſimultanee inueſtitus in ipſa venditione a concu- ſu facta condominus pro ea parte, quam inalienabilem poſſeſſor et ſecuram in ea ſucceſſionem ſimul inueſtito ſti- pulatus erat, nulla- que in ea fit mutatio, niſi quod, vendito fundo, illa fundi particula nunc ſolummodo pecuniaria ſit, conſiſtens in ea ſumma, ex mercede emtionis detrahenda, in quam paciſcentes conuenerant. Vniuſque igitur videt, eam pecuniae ex feudo redactae ſumma neminem ſibi vindicare poſſe, quam ſimul inueſtitum, quippe cui nunc loco condominii eſt, per ſubſta- tionem amiſſi. Haec itaque ponderans legiſlator, ſimulque cauere cupiens, ne aequi- tati de non eripiendo per ſubſta- tionem feudi condominio alia recepta per interpretes regula obſit, qua fundo pro pa- rata pecunia alienato haec non eſſe feudal- is dicitur, STRVV. S. I. F. c. 3. ſ. 4. ſq. CARPZ. P. III. c. 30. def. 1. ſq. remedium quaefiuit, atque hac noſtra lege conſtituit, vt, feudo debitoris ſub haſta vendito, illa pars, in quam ius integrum eſſet ſimultanee inueſtitis, non labefac- taretur per venditionem totius ſubſtantiae, verum vt, nunc pecuniaria facta, vel ipſa recens feudal- is efficeretur, i. e. domino directo in feudum, offerretur, vel ſal- tim in feudum reapte conuerteretur, h. e. ex ea pecunia aliquod feudum, iam exiſtens compararetur, aſſumtis deruo in communem noui feudi manum illis, ne ſint deterio- ris conditionis. Vtrumque hoc facile eſt videre, aliter fieri non poſſe, quam vt iſta pecunia in feudum recens conuertenda a reliqua concu- ſus maſſa ſeparetur, id quod ſupra dicta lex iudicialis repetitae praelectionis iuſſit allegato titulo XL. eaque cau- ſa fuit, cur Ordo noſter eiſmodi pecuniam, a ſimultanee inueſtitis a concu- ſu creditorum petita- m, ſemper ſeparanda a maſſa putaret, vel addito in ſententia praecepto de conuertenda ea pecunia in feudum, vel eo omiſſo, quoni- am vterius ſuccedentium res agitur, quibus ipſis ea cura tacite relinqui poteſt. De hoc igitur dicitur loco priore.

At vero aliam plane ſpeciem alteri loco O. P. R. tit. XLV. ſ. 6. ineſſe iam IO. GODOFREDVS BAVERSVS diſ-

diff. de forma ac definit. comm. Sax. manus §. 72. vidit, an vero ea tota sit, quam ipse §. 73. inducit, in dubio relinquimus. Ad rem recte intelligendam ante omnia notemus, in priori legum nostrarum mentionem fieri simul *des Lehnstamm*s et *des Lehnsquant*i, in posteriori tantummodo *des Lehnsquant*i, ac utriusque vocis significationem paucissimis contemplerur. Eam, uti iam observavit I. L. E. PÜTTMAN-NUS, *Elem. iur. feud. c. 5. §. 112.* nemo melius exposuit I. GOTTL. SIEGELIO, olim in hac academia antecessore, *diff. de divisione feudi success. simult. inuest. non restring. §. 10.* cuius verba, ut ille fecit, et ego hic apponam: Pecunia feudalis requirit, ut super certa pecuniae summa negotium feudale celebratum et in re mobili feudum constitutum sit. Simultanea inuestitura ad certam summam ius succedendi in ipsa substantia feudi tribuit, pro ea scilicet feudi parte, quam summa determinata constituit. Circa quantitatem autem ex feudo praestandam nullus nexus feudalis, nulla indoles feudi apparet, sed alodii iure censetur, nisi successio feudalis pactitia ipsi tributa fuerit. At talem quantitatem pecuniae summa refertur, quam simultanee inuestiti accipiunt, quique vi litterarum reuersalium feudum delatum iis, quos vassalus denominavit, tradere obstricti sunt. Pariter huc spectat pecunia, quam ii accipiunt, qui feudum delatum concessori tribuunt, pro portionibus suis certam summam sibi stipulantes. Haec SIEGELIUS. Distinguit igitur primo inter pecuniam feudalem, super qua contractus feudalis celebratus est. Ea vocatur proprie *ein Lehnstamm*, quae vox, ut recte observat GEISLERUS *disp. de pecunia feudali §. 1.* in lingua latina similem non habet. Eiusmodi pecuniae feudalis mentio fit in Mandato recentissimo Saxonico super re feudali, *t. 1. §. 14.* Secundo SIEGELIUS describit certam feudi partem pecuniariam, pro cuius determinata tantummodo quantitate simultanee inuestiti ius habent succedendi in feudo, seu, quod idem est, quae ipsis ex feudo praestatur, reliquis partibus ex conventionem ad alios deuenientibus, et circa quam nullus nexus feudalis, nisi iterum ex pacto. Circa hanc igitur secundi generis pecuniam feudalem, i. e. ex feudo soluendam, atque vi successionis feudalis pactitiae suo tempore ad agnatos ac simultanee inuestitos deuenturam, aut adest, (quod adicere liceat)

con-

consensus domini directi, vbi etiam appellari solet *Lehnstamm*, aut non adest, quo casu appellari solet nonnisi *Lehnsquantum*; ex quo, hoc secundum genus iterum bipartitum esse, apparet. Denique tertio SIEGELIVS mentionem facit eius pecuniae, ex feudo soluendae, quam vigore pacti accipiunt simultanee inuestiti vel compossessores, aut tum, quando feudum sibi delatum iis, quos ultimus possessor denominavit, tradunt, aut, (quod denuo addendum erat) tum, quando commurem manum tenentes ex simili pacto pati obligantur, vt feudi ad se nondum delati possessor, per eius alienationem, spem futurae successionis intercipiat; qualis pecunia quoniam pro feudo, aut saltim occasione feudi, atque pierumque de venditi feudi pretio datur, etiam, quamvis abusive, *ein Lehnsquantum* appellari consuevit, GEISLER l. c. §. 3, p. 8. etsi tota allodialis sit, nec vllum in beneficio ius reale, nisi accedente domini directi consensu, tribuens; cf. laud. GEISLER l. c. §. 2. Hanc triplicem significationem si probe teneamus, facile est intellectu ac admodum probabile, legislatorem *ad tit. XL. §. 3.* loqui a) de allegato primo genere pecuniae feudalis, b) de vtraque specie secundi generis, quippe in quibus omnibus vis est condominii; Hoc autem posito hypotheca, quae minor est dominio, carere possunt. *Ad tit. XLV. autem §. 6.* sermo est de tertio genere pecuniae feudalis, quod, quando hypotheca non est munitum, nullum ius reale concedere potest. Iam facile erit, casum seu speciem allegatae posterioris legis atque simul causam eiusdem inuenire. Primum rem intueamur extra concursum. Finge, Titium fundum feudalem possidere, assumtis simultanee inuestitis Caio ac Sempronio, ac ita cum iis pacisci, vt, se aut vno ex prole sua masculino absque filiis legitimis morituro, illi, aut quicunque ex posteris eorum hoc modo ad ipsam successionem sit peruenturus, feudo se abdicare atque id successoribus allodialibus tradere debeant, accepturi in eius rei praemium solatiumque frustratae successionis spei quingentos thaleros. Titius moritur absque prole mascula, relictis filiabus, itaque feudum deuoluitur ad simul inuestitos, qui eo quidem inuestiuntur, fiuntque domini, vt antea condomini erant; verum, promissi memores, se feudo ac dominio abdicant et vtrumque defuncti amici filias cedunt, praemium quingentorum thalerorum expectantes. Qualem eos actio-

actionem habere putemus contra filias defuncti vasalli ad soluendum hoc praemium? quod proprio nomine *ein abfindungsquantum*, vel *aversionalquantum* nominandum est. Procul dubio haud realem, sed personalem tantum, quia non particula feudi ipsis debetur, nec successio feudalitatis constituta est, sed, quamvis totius feudi ex inuestitura domini, tamen integrum feudum ex pacto reddunt, sola nouo possessori obligatione imposita, ex propria re familiari pro traditione, atque in solatium amissi feudi quingentos thaleros soluendi. Neque de eo quaerimus, an potuisset sibi, in hoc extra concursum casu, vel feudum retinendo vel oppignorando sibi consulere, sed de genere actionis agendi sumus. Ponamus itaque porro, filias cessum sibi ac traditum feudum consentiente domino vendere, credamusne, Caium et Sempronium, qui antea simul inuestiti erant, in pretio huius venditionis ius reale habere? Perfecto nemo ita sentiet. Mutemus nunc nomina, et loco filiarum substituiamus creditores defuncti Titii obaerati, seu concursus, qui mortui vices gerit. Caius et Sempronius igitur, ad quos iure simultaneae inuestiturae feudum obaerati debitoris deuoluitur, vi pactorum eo se abdicant, et id concursui tradunt, vel potius relinquunt, qui illud mox sub hasta vendit. Sane non poterunt hi istos quingentos thaleros iure proprio vindicare, quoniam haec pecunia neque in dominio ipsorum, neque pars feudi est, neque ab iis tempore subhaftationis iure condomini possidebatur, verum quae ipsis solummodo ex contractu innominato, do vt facias, debebatur, non munita pignore. Hinc etiam factum, quod Ordo nosster dudum praevia deliberatione definiret, vt a) in concursibus creditorum ea pecunia feudalitatis, quae particula sit ipsius feudi, siue ea sub consueto nomine *eines Lehnsstammes*, siue sub vocabulo hic rariore *eines Lehnsquantis* a simul inuestitis ex massa postuletur, iure vindicationis separetur, b) reliqua vero, vbi nullum nec dominium, nec aliud ius reale cernatur, inter chirographarios locetur, id quod tum exemplum a laudato Ill. H. G. BAVERO allatum docet, tum ita quotidie pronunciari solet. Eandem opinionem Scabini Lipsienses tenent, inprimis quoad speciem modo sub b) propositam, id quod ex sequenti eorum sententia patet, lata a. 1781. ad praefecti Schweidnizenensis consultationem:

Ob.

Obwohl in dem von dem verstorbenen G. A. R. als mitbelehnnten ausgestellten reverse enthalten, daß selbiger, wenn der rittergutsbesitzer ohne lehnserben versterben würde, gegen abtretung des guts eintausend thaler lehnsquantum bekommen solle, daher und da des erstern hinterlassene söhne sothane abtretung an des verstorbenen D. gläubiger bewirkt, daß sie angeregte tausend thaler vorzüglich und vor allen creditoribus von der concursmasse hinweg zu nehmen hätten, dieselben in der meinung stehen, angesehen sonsten und ohne diese abtretung das gut nicht zur subhastation gebracht werden mögen; wannenhero auch besagte mitbelehnnte die ihnen diesfalls abgeforderte erklärungs anders nicht, als dergestalt gethan, daß angeregte abtretung erfolgen solle, sobald ihnen vorberührte eintausend thaler samt interesse von der bereitesten baarschaft ausgezahlt würden;

D. a. d. oßerwähnter G. A. R. im vorangezogenen reverse in alle und jede veräußerung des gutes im voraus gewilliget, also es nicht weiter in seinem willen gestanden, denen D. creditoribus, so des gemeinen schuldners stelle vertreten, die subhastation des gutes zu verwehren, vielmehr die abtretung des gutes dem reverse gemäs obzulegen; da hingegen die berührten eintausend thaler keinesweges die natur eines mit der successione feudali verknüpften lehnsquantum haben, sondern ein bloßes bedingungsweise gechehenes versprechen enthalten, - - und nach ausweisung des ganzen reverses, nicht anders als auf den fall stipuliret worden, wenn seine hinterlassenen landerben, an deren stelle der concurs tritt, das auf sie durch den weg der mitbelehnnschaft gebrachte gut verkaufen würden; - - am wenigsten dieses quanti halber eine hypothek verschrieben, noch von dem lehnsherrn darenin gewilliget worden.

D

Vidi-

Vidimus superius, eius pecuniae, quae iure proprietatis locetur, quamque diligenter ab ea, quae inter chirographarios referenda est, secreuimus, eam naturam esse, ut in eam per pacta agnatorum successio feudalis obtineat; unde efficitur, in illam substantiam non solum proximis simultaneae inuestitis, sed remotioribus etiam, casu inueniente, ius esse. Hic igitur fons est, unde nouum fluit quoad effectum inter vtramque discrimen, quod nempe, ut diximus, pecunia feudalis tertii generis in classe creditorum chirographariorum locanda sit. Id vero nescimus incommodumne an commodum appellare liceat, modo massa sufficiente. Nam quando prioris generis pecunia in prima classe iure vindicationis ponitur, ea aut in massa concursus remanet, aut sub foenore relocatur, coinuestiti vero, qui ius suum persecuti sunt, eam nunquam accipiunt, sed solis usuris contenti esse debent, quid? nec has quidem percipiunt, quamdiu debitor communis eiusque descendentes in viuis sunt, donec omnibus creditoribus satisfactum sit, quia notum est, iure Saxonico liberos hereditatem patris feudalem ac alodialem separare non posse, *Torgauesch. Auschr. tit. welcher gest. die agnaten, §. da aber ein vater.* At vero, quando simul inuestiti pecuniam feudalem tertii generis postulant, eaque inter chirographarios locatur, eam ipsam parata pecunia, si massa sufficiat, totam, alias vero saltem pro rata accipient, et in usus proprios conuertere poterunt. Haec sequenti sententia, ab Ordine nostro mense Septembri 1781. interrogante praefecto Leucopetrensi lata, illustrabuntur: *Hiernächst sind 4000 fl. für H. u. B. v. B. oder deren lehnsfähige descendanten von erwähneter concursmasse abzusondern, und solche gegen genügliche unterpfändliche sicherheit zinsbar auszuethun, auch die zinsen davon, daferne von dem geminen schuldner annoch lehnsfähige descendenz vorhanden, zu befriedigung derer in der perception stehenden gläubiger zu verwenden, widrigenfalls aber solche H. und G. von E. oder deren lehnsfähigen descendenz zu überlassen; - , dagegen wenn H. und*

H. und B. v. B. männliche lehnfähige descendenz nicht hinterlassen, oder des gemein - schuldners lehnfähige descendenz solche überlebt haben sollten, erwähnte 4000 fl. zu befriedigung sämtlicher gläubiger oder deren erben nach der ordnung, in welcher sie lociret, anzuwenden.

De debitoris obligatione a concursu adimplenda.

Tralatitium est, orto concursu creditores loco debitoris esse, eiusque vicem tenere. Hoc intellige de administratione bonorum ipsius, aut potius de negotiis quotidianis priuatis inter eum singulosque ciues in republica. Videtur autem haec res ex antiquitate promanasse. Etenim apud veteres Romanos obaerati debitoris bona, non vt hodie, singula plus liciantibus vendebantur, sed tota eorum vniuersitas ac massa, addicta prius seruo; tanquam heredi necessario, atque proposito mox edicto praetoris, quo creditoribus bonorum possessionem daret, publice veniebat. Emebat igitur aliquis sub hasta integra debitoris bona ea lege, vt inde creditoribus tantum satisfaceret, quantum sufficerent, id quod se facturum esse promittebat, ctc. *pro Roscio Am. c. 6.* THEOPHIL. *pr. Inst. de success. subl. quae p. bon. vend.* SIGONIVS *de iure civ. R. L. I. c. 11.* HEINECC. *Ant. iur. L. II. t. 17. §. 11.* Hi igitur emtores, facta ipsis additione bonorum, possessores massae erant, similes bonorum possessoribus aut hereditatis emtoribus, vnde omnes actiones, quae antea creditoribus aduersus debitorem erant, nunc contra istos dabantur, ipsis vero e contrario etiam contra illius debitores ius compete- bat agendi, nam sub bonorum vniuersitate simul etiam actiones ipsius obaerati debitoris emerant. Hinc forte euenit, vt et hodie concursus creditorum mystica persona esse putetur, substituta in republica personae ipsius debitoris vel eius heredum; ac vti ex eadem emtione profluebat, in emtoris personam suppositam singulas et obligationes et actiones cadere debuisse, quae antea cadebant in debitorem ipsum, atque vtrumque pro vna eademque persona habitum fuisse, atque hunc illum repraesentasse, ac loco et vice illius fuisse. Sic sane ea res aliter se habere non potest secundum formam ac rationem hodiernam concursus creditorum. Siue enim bonorum cessionem, factam ab ipso debitore consideres, siue bona iudicis potestate, distrahendi causa adempta cernas, vtrumque intelliges, necesse esse, vt concursus loco ipsius debitoris habeatur. Creditores, dum bona debitoris possident, aequae fere similes videntur hereditatis

ditatis emtoribus, seu cessionariis, modo addas: hereditatis insufficientis; aut si mauis, vocemus massam concursus hereditatem praetoriam, hoc est bonorum possessionem, l. 119. et 138. de V. S. in quae aut missi sunt auctoritate iudicis, aut ea a debitore cedente eodem iudice interueniente acceperunt. Quemadmodum igitur hereditas vniuersitas est, sic etiam massa concursus, vid. supra adnot. IV. quae hoc nomen eo magis meretur, cum non solum et olim semel missione in bona facta omnibus inde esset creditoribus satisfaciendum, l. 10. C. de bon. auct. iud. poss. sed etiam hodie vniuersa bona obaerati debitoris ad concursum trahuntur. Cum itaque et hoc sensu concursus creditorum dici possit vniuersitas, ac personam in re publica efficiat, consequens est, nihil in ea separari ac seungi posse, sed complexum esse omnium iurium ac obligationum a debitore communi susceptarum. Notum vero est, ipsa aequitate suadente, si quis ex aliqua hereditate siue adita siue emta commoda habeat, eum simul incommodis grauari debere, et obligationes adimplere, quae defuncto ex bonis suis implendae, i. e. non personalissimae essent. Est enim successor in vniuersum ius, l. 62. D. de R. I. HELFELD. *Ipr. for. L. V. t. 2. §. 536. sq.* Eadem igitur ratio erit non solum quoad massam eorum bonorum, cuius prior possessor in aere alieno defunctus esset, verum etiam illorum, quae hactenus possessa fuerant ab homine, naturaliter quidem viuente, ciuilitate tamen mortuo, hoc est viuo quidem, sed a iure bona sua administrandi atque cum ciuibus suis contrahendi deposito, siue id factum sit per bonorum cessionem, quae est modus acquirendi rerum dominia vniuersali, HOMMEL. *Rhapf. obs. 193.* siue per iudicis occupationem, illi quoad effectus plane similem. Certissimum ergo est, concursam creditorum venire in omnia tam iura quam obligationes debitoris communis, quae non sunt personalissimae, quod inprimis cernitur in cessione bonorum a debitore facta, cum constet, cessionario omnes exceptiones obesse, quae obsunt cedenti. Cum autem nunc is etiam concursus, sub cuius initium bona debitoris a iudice isto inuito auferuntur, in omnibus adaequatus sit illi, qui per bonorum cessionem coepit, in aprico est, ab utroque debitore repraesentari, FLEISCHER *diff. de debito speciei in conc. cred. §. 83.* Vnde vere affirmari potest,

omnem concursum creditorum esse successionem aliquam vniuersalem debitoris communis; quae in singula eius iura et obligationes tam actiue quam passiue intreret; id quod etiam aliquando Ordo noster dixit in humillima relatione ad Principem, circa eam rem quaesitus. Sit ergo certa ac inconcussa regula: *Concursum debitoris vicem substinere, atque in eius iura aequae ac obligationes succedere.* In qua re quamuis nulla vnquam suborta sit dubitatio tum, quando de obligatione debitoris ad soluendum dandumue agitur, (vbi, qui exigit pecuniam aut aliud debitum, in classe competente locatur); tamen maior difficultas moueri solet, quando debitor communis, antequam bonis laberetur, ad aliquid faciendum se obligasset, siue nuda promissione, siue per consequentiam initi cuiusdam contractus, cuius adimpletio in aliquo facto, quod adhuc expectatur, consistat. Ita, qui vendiderat, locauerat, donare promiserat, res suas pignori dare pactus erat, reliqua, si, antequam impleret conditionem, bonis laberetur, saepe quaesitum est, num curator bonorum pendente nunc concursu idem negotium, coeptum a debitore, perficere teneretur, cum orto concursu omnis de bonis ipsius dispositio cesset, ac nihil, quod eo tempore nondum vere alienatum sit, alienari possit, id autem pro vere alienato vix habeatur, circa quod alienationis contractus non sit perfectus et absolutus.

At vero manebit ista regula, ac omnes difficultates auferantur, modo ex vna parte quasdam exceptiones, per singulares leges factas, exemeris, ex altera vero alius, in concursibus creditorum aequae veri, praecepti non obliuiscaris, nempe: *coepto semel concursu nullius creditoris conditionem prae reliquis potius efficere posse, l. 6. §. 7. in fin. l. 24. D. quae in fraud. cred.* Quapropter haec omnia coniungenda putamus, et ex singulis vnum praeceptum efformandum: *Concursum debitoris communis obligationes faciendi tunc implere debere, quando a) per eam adimpletionem nulli creditorum prae reliquis aliqua praerogatiua enascatur, nec b) aliqua peculiaris lex obstat.*

Nune

Nunc per exempla eamus. Ac primo quidem de *em-
tione venditione*. Finge, Titium, dum adhuc idoneus esset
de rebus suis disponendi, praedium suum Caio vendere, utro-
que circa rem ac pretium consentiente. Perfectus itaq. e
est contractus consensu. Nihil itaque restat, quam ut a par-
te tam Titii quam Caii compleatur. Iam exoritur concur-
sus in Titii venditoris bonis! Quid igitur statuendum?
Nobis distinguendum videtur, emtorne pretium soluerit,
nec ne? Si soluit, adimpleuit ex sua contractum, adeoque
ex eo tempore actionem emti habebat contra Titium. Ea-
dem nunc ipsi est actio aduersus eius concursum, in quem
cum omnibus reliquis obligationibus transfertur; adeoque
non dubitamus, curatorem bonorum adigendum esse ad re-
signationem iudicalem, et dominium Saxonicum Caio com-
parandum. Nam ea erat obligatio debitoris communis an-
te concursum, ex natura celebratae venditionis, cui concu-
rsus satisfacere ex vniuersali successione tenetur. Ita in-
telligendus BERGERVS eiusque commentator *Oec. iur.*
p. 491. ed. nov. nec non WERNHER *P. IV. obs. 68.*
et To. III. p. 440. obs. 67. quando et ordinem nostrum,
ac olim senatum prouocationum ita iudicasse narrant, hoc
solo casu liberatione concessa per solutionem eius quod in-
terest, si res vendita culpa perierit. Neque profecto credito-
res habent, quod contra dicant, quia summam pretii ac-
ceperat is, cuius facta licita defendere debent, et haud ita
pridem acceptae aliqua pars ipsi adhuc massae inest. Nec
dicas, datum hoc emtionis pretium a Caio ex concursu in-
ter chirographarios repetendum esse, quod BARTHIVS pu-
tat *Hodeg. for. c. 3. §. 2. not. m.* inprimis praedio non-
dum tradito. Non enim videmus, quomodo compelli pos-
sit emtor, ut recedat ab ipsa emtione et contentus sit repe-
tenda mercede, cum tamen ad illius consummationem par-
tim ex vtriusque consensu in rem ac pretium, partim ex fa-
cto iam ex sua parte implemento ipsi ius de ipsa re emta na-
tum sit. At forte dicet quis, Caium istum, quem fingimus
emtorem a concursu resignationem dominii petere, propter-
ea repellendum esse, quoniam sic *vindicaturus* esset prae-
dium, omnis autem vindicatio nonnisi cum detrimento reli-
quorum creditorum fieri queat. Cui respondemus: Si
verum est, quod *vindicet*, omnino repellendus, si non vin-
dicat, petitio eius iusta et aequa videtur. Quid vero est,

dum aliquem vindicare? nihil aliud, quam velle, vt sibi in possessionem tradatur, quemadmodum rerum mobilium, quae ex massa concursus vindicantur, separatio a bonis debitoris ac traditio in manus vindicantis rogatur. Concedimus itaque, emtorem in vim ac effectum huiusmodi vindicationis resignationem domini iudicalem a curatore bonorum postulare haud posse, quia tunc per eam isti ius nasciturum esset, praedii antea emti tantummodo, nec possessi, nunc ex domino recens acquisito traditionem etiam et possessionem petere, h. e. vindicare, quo facto ipsius actio haecenus tantum personalis in realem, cum separatione a concursu coniunctam, commutaretur, eiusque conditio melior fieret. Quod si vero iste emtor iam possidet fundum, sibi a venditore traditum, resignatione domini a curatore bonorum facienda non opus habet ad vindicandum praedium ex concursu, ac separandum ex massa, quod iam habet, adeoque nec potius in concursu ius accipiet, sed tantum id intendit, vt pro pleno domino Saxonico reputetur, et fundum, si aliquando opus, a tertio vindicare possit. Ecce! igitur hic vsum atque praestantiam illius distinctionis, cuius HOMMELIUS *Rhaps. obf.* 347. meminit, quodque in hac re Ordinem nostrum iudicando secutum fuisse refert, scilicet, num a debitore communi ante ortum concursum traditio extraiudicialis venditi praedii emtori iam facta fuerit, an minus? ita, vt illo casu curator bonorum ad transferendum dominium Saxonicum cogendus videatur, hoc minime. Profecto, nisi istam distinctionem hac luce radiantem inspexeris, veremur, ne obscura tibi maneant, etiam si allegatis ab illo sententiarum rationibus collustretur. Nec alias intelligi poterit, quomodo extraiudicialis traditio, cui iure Saxonico ad dominium rei immobilis nulla est vis, tantam hic efficaciam habere possit, vt ea sola curatorem bonorum adigere queat ad dominium transferendum, ea vero omissa cogi nequeat. Haec igitur iterum obserua: Si emtori fundus soluta mercede ipse naturaliter iam traditus est, ita vt eum possideat, non opus est, vt eum ex concursu vindicet, sed habet eum emtor et tenet, nihilque ipsi ad negotii perfectionem deest, quam solennitas illa iudicialis, qua curator bonorum, resignato nomine debitoris communis dominio, faciat, vt emtor eo inuestiatur, ad quam rem, vt vidimus, debitoris personam representans adigi potest.

Quod

Quodsi vero traditio extraiudicialis seu priuata ante concursum nondum facta sit, per se patet, si emtor eam velit exorto concursu accipere, ac fundum emtum actu possidere, ipsum debere eum ex massa vindicare, quod aliter facere non poterit, nisi allegato emtionis cum debitore ante concursum contractu, adiectaque petitione: vt curator bonorum ipsi per inuestituram dominium procuret, tanquam fundamentum vindicationis ac postulandae traditionis, *der Abtretung*, quae res vt unicuique patet, eam efficaciam secum habitura foret, vt recens dominus Saxonicus factus, nunc etiam separationem fundi, tanquam dominii sui a massa, adeoque praelationem a reliquis creditoribus postulare possit, circa quem fundum alias nonnisi actionem indemnitis, in vltima classe instituendam, habiturus fuisset. lue ergo meritoque Ordo noster principi istam distinctionem in relatione supra commemorata diligenter commendauit.

Haec igitur locum obtinent, quando emtor mercedem emtionis debitori communi ante concursum iam soluit. Sed alia ratio videtur, si ille ante huius solutionem bonis lapsus sit. Quia enim ipse contractum tempestiue non adimplevit, solutionemque retardauit, nec curatorem bonorum reciproce ad adimplendum eum compellere poterit. Verum procul dubio intempestiua erit adimpletio, si emtor solutionem tam diu distulit, donec ei, a quo emit, non amplius soluere posset. Non enim recte soluit, qui tardius soluit, l. 12. §. 1. de V. S. vnde, causa per concursum in alium statum peruenta, creditores iure denegabunt ob rem non amplius integram pecunias accipere, sibi nunquam promissas. Vti vero omnis res, quae coepta est legitime agi, non amplius integra esse dicitur, c. 30. X. de off. del. sic eo minus ea appellatione vti licebit, orto concursu iudiciali, ipsique personae contrahenti supposito, vnde mutato sic rerum statu a creditoribus iure non desiderabitur, alterum ad recentem contractus adimpletionem admittere, ex qua et ipsi mox tenerentur; potius emtori, solutione non facta ante initium concursus, nihil reliquum manebit, quam petere ex concursu id, quod interest, eam emtionem non esse consummatam, quo inter chirographarios locabitur. Quid vero? si emtor ante concursum solummodo partem pretii soluit?

D 5

Quia

Quia emtor coepit, contractum implere, venditor autem de reliquo fidem habuit, videtur eadem ratio esse, ac si totum soluisset.

Studio omisimus, de eo generatim dicere, quod dubitationem non habet, scilicet: perfecta omnibusque numeris absoluta a debitore ante concursum venditione, et facta etiam domini iudiciali abdicatione, hunc omnia pacta omnesque condiciones adimplere debere, sub quibus facta fuerat, quod vno praecepto comprehendi potest: *concursum stare debere emtioni venditioni a debitore communi consummatae*, tum quoad eam ipsam, tum quoad condiciones adiectas. Pacta enim cum debitore communi inita moto concursu creditorum non expirant, FLEISCHER *diff. cit.* §. 12. Huc etiam pertinet pactum *retro venditionis*, quod iure communi nec minus concursus seruare ostrictus est, at ius Saxonicum nouissimum exceptionem suppeditat tunc, quando debitor communis, cum adhuc libere agere posset, praedium emisset, data venditori in certos annos potestate reluendi. Hic enim annorum numerus, orto interim concursu, non seruandus est, verum, quotquot superint, reducuntur ad sex menses, computandos a venditoris declaratione, intra spatium Saxonicum facienda, *Dec. nov. 27, de a. 1746.*

Quoad *locationem* eandem iurium secessionem animadvertere licet. Vti enim iure communi concursui creditorum omnino impositum erat, ne a locatione conductione, quam debitor communis, dum libere res suas administraret, inierat, recederetur, l. 8. §. 1. *D. de reb. aut. ind. poss.* MENCKEN *Dig. L. XIX. t. 2. §. 19.* HOMMEL *Rhap. obl. 193. §. 2.* MEY. *P. 9. dec. 66.* sic e contrario iure nostro lex duplex obest, ne concursus omni vel conductioni vel locationi stare teneatur. Quarum prima continetur Mandatis aduersus debitores obaeratos anno 1724. et 1766. promulgatis, quod vtrumque §. 5. iubet, vt si, qui bonis lapsus sit, antea *conduxerit* aedes aut tabernam mercenariam, aut alia receptacula in plures annos, concursum non amplius hoc contractu teneri, quam vsque ad proximum festum Paschatos, orto concursu ante festum Michaelis, vel vsque ad Michaelis coepto illo ante festum

stus Paschatos. Altera lex est iudiciaria repetitae praele-
tionis, ad tit XXXIX. §. 4. liberans concursum a loca-
tionis contractu continuando atque expellens eum, qui
olim a debitore nunc communi praedium conduxerat, nisi
velint creditores ipsi vltiorem conductionem committere.
Aft circa vtramque legem quaedam dubia videntur supereffe.
Etenim primo verba: *wenn ein concurs entsteht, ist
der schuldnr längstens so bald es zur subhastation
kömmt, aus dem gute zu exmittiren, auch wenn er das
gut vorhero verpachtet gehabt, der pächter darinnen,
wenn es nicht mit bewilligung der creditoren geschiehet,
da er gleich die pachtgelder praenumeriret oder eine ge-
richtliche hypotheck erlanget hätte, gleichfalls nicht zu
lassen, sondern solcher pacht sodann vor erloschen zu
achten, in ambiguo relinquant, ane vox sodann statim de
coepto concursu, an vero de tempore demum proximae
subhastationis, quae procul dubio causa est conductoris ex-
mittendi intempestiue, intelligenda sit? Nobis prius vide-
tur tum ob fauorem creditorum, de quorum commodo hic
agitur, tum quia tempore praedii sub hasta vendendi nulla
porro ratio mercedis praenumerandae esse poterit. Deinde
quamuis in dictis contra debitores dolosos legibus legisla-
tor tantummodo verbis: *da der schuldnr ein hauß - -
auf mehrere jahre gemiethet hätte, vtatur, tamen non
dubitamus, ea quoque de parte aedium, einem legis, inter-
pretari. Tertio notandum, ex lege illa iudiciaria condu-
ctionem quidem se non posse obtrudere concursui vltioris
conductionis causa, verum eum non prohiberi, damna et
cessans speratum lucrum ex massa concursus petere, quod
tamen nonnisi in vltima classe accipiet, nisi forte ipsi hypo-
theca in conductionis securitatem data sit.**

Apponamus adhuc alia quaedam exempla. *Promise-
rat* aliquis, nomine Z. non lapsus bonis, sed mox lapsurus
vni creditorum suorum, se ipsi *pignus* in fundo suo iudiciale
procuraturum esse in securitatem debiti chirographarii.
Petebat itaque creditor a concursu, quippe qui in omnes de-
bitoris obligationes succederet, vt adimpleret hoc debitoris
promissum. At frustra petiit; re enim ad senatam summum
prouocationum Dresdensem delata anno 1779. causa cecidit,
ex ratione, quoniam orto semel concursu nulli creditori
melius

melius ac potius ius in ceterorum creditorum praeiudicium naſci poſſet, nec iudici liceret, eo cooſporari. Id, quod quam maxime conuenit cum eo, quod Ordo noſter ante decennium in relatione ad Principem, ſupra commemorata, dixerat: *weil der ſchuläner, nachdem er ſich einmal angegeben und zahlbar zu ſeyn aufgehört, einem gläubiger vor dem andern keinen vorzug einräumen darf, welches aber geſchehen würde, wenn der curator bonorum nach bereits entſtandenen concuſſe einem chirographario die hypotheke anoch verſchaffen und andern zum nachtheile ſelbigen aus der letzten reihe zur claſſe hypothecariorum zu erhöhen gezwungen würde.* Eodem quoque modo ſentit LVDOVICI Conc. Proc. t. 1. ſ. 7. ex cauſa, quod graſficari non fit permiſſum: cf. MEV. ad ius Lub. L. 3. t. 1. art. 38. no. 3. et 39. Pari modo conſtat, nec iudici permiſſum eſſe, executionem, a litis victore aduerſus debitorem petitam, perſequi, ſi hic interea bonis ceſſerit.

Quotidie accidit, vt quis alteri res pretioſas, aut documenta tanquam *depositum*, aut *commodatum* aut *pignus* det, eo effectu, vt depositarius, commodatarius, vel creditor pignoratitius obſtringatur ad acceptas res diligenter cuſtodiendas et aliquando ipſas auctori reddendas. In eandem ergo obligationem deſcendit ortus concuſſus. Deponens igitur aut ſimilis agit vindicando, petitque ſibi eas res ex maſſa reddi. Sed non reperiuntur! nam debitor eas alicui tertio pignori dederat. Meminimus itaque, plus vnica vice curatorem bonorum a ſupra dicto Summo Senatu condemnatum eſſe ad liberandam rem depositam a pignoris vinculo, quo debitor eam coram tertio obſtrinxerat, vt redire poſſit ad maſſam, ac inde proprietario naturaliter reddi; meminimus, inquam, ſic iudicatum eſſe a dicto Summo Iudicio in concuſſu alicuius Obernüſii anno 1746. Ottonis anno 1775. Mülleri anno 1776. nec non in eodem et Bornii cuiusdam concuſſu anno 1777. Ita vero iure meritoque pronuntiabatur. Nam hic propriarius per hanc reliquitionem rei iniuſte pignori datae non acquirebat demum dominium eoque ius vindicandi, ſed vtrumque iam habebat, meri-

meritoque exigebat a concursu eam obligationem, in quam debitor diu ante concursum facto suo peruenerat. Apponamus eo maioris illustrationis causa rationes decidendi, quae in causa dicti concursus Ortoniani innouerunt. *Die weil der concurs, welcher mit dem debitore comuni für eine person zu achten, in die stelle desselben tritt, mithin auch di-jenigen facta, wozu jener vorhero verbunden gewesen, zumal wenn diese obliegenheit in re iudicata beruhet, zu erfüllen verpflichtet ist; folchemnach alhier appellant sich nicht entbrechen mag, die streitigen cammer - credit cassen scheine, als ein ungezwisenes commodatum, wieder herbey zu schaffen; und wenn solches geschehen, dieselben als der liquidanten eigenthum von der concursmasse abzusondern, und diesen einzuhändigen; welches um so weniger einiges bedenken haben kann, da der gemeine schuldnr angeregte scheine dolo malo veräußert, und daher nach vorschriß der rechte pro possessore zu achten, die übrigen creditores hingegen sich darüber zu beschweren keine ursache finden, je mehr sie gegentheils durch obangeregten, von dem gemeinen schuldnr unternommenen verkauf einer fremden sache, mit der P. erben, als tertiorum, schaden sich bereichern würden, da zu der erkannten verschaffung der cammer - creditcassen - scheine zur concursmasse nur diejenigen gelder daraus, woran nicht dieser oder jener creator bereits ein besonders vorzügliches recht erlanget, zu gebrauchen; weniger die anwendung obgedachten satzes auf ein, etwa von einem gemeinen schuldnr diesem oder jenen gläubiger versprochenes, aber beym ausbruch des concurs noch nicht wirklich verschafftes ius hypothecarium zu bezahlen, sintemal nach gedachten zeitpuncte kein creditor ein vorzügliches recht, so er zuvorhero nicht vollkommen gehabt, zum nachtheil der übrigen zu erlangen fähig; folglich hierinnen eine ausnahme zu machen.*

Quod ad donationes attinet, non eae hic in censum veniunt, quae consilio ac mente fraudandorum creditorum peraguntur, quippe quae omnino actione Pauliana rescindi possunt, l. 6. §. 11. D. quae in fraud. cr.

l. 5.

l. 5. C. de reuoc. his qu. in fraud. verum eae tantummodo, quando is, qui vel par est soluendo, vel esse se credit, in alterum accipientem liberalitatem confert, perfectionem vero donationis ac traditionem rei donatae aliquamdiu differt, eueniente interim casu insufficientiae satisfaciendi creditoribus. Nobis in vtraque specie adimpletio donationis a concursu vix peti posse videtur. Primo quidem, si donator credit se soluendo esse, neque tamen fuit, habemus probabile argumentum sententiae nostrae in Decisione nouissima XXV. d. a. 1746., qua constituitur, si quis hereditati aut alii iuri acquirendo renunciaret, post haec vero demum renunciantis concursus esse coeperit, videndum esse, an tempore remissionis adhuc par fuerit creditoribus suis, adeoque recte crediderit, se absque eorum detrimento facultatum suarum augmentum omittere potuisse, an vero tunc concursus materialis iam adfuerit? In hac posteriore conditione igitur eam abdicationem inuolidam esse, sancitum est. Cum vero fructuosae hereditatis omisso similis sit donationi, collatae in coheredes vel heredes ab intestato remotioresue nunc successuros, et qui ius, quo locupletari possit, negligit, eo ipso liberalis sit erga eum, in cuius sit fauorem, haud opinamur legislatori alienam sententiam affingere, quando eum voluisse dicamus, ne liberalitas debitoris, qui in materiali concursu versetur, creditoribus noceat. Numne vero minor aequitas in omni debitoris priori liberalitate appareat? Certe Ordo noster eandem sententiam omni tempore in dotis promissione, quae nostris moribus semper aliquam liberalitatem supponit, seruauit publiceque professus est, indeque saepius, si, qui dotem stipulatus erat, siue pater siue extraneus, bonis lapsus esset, curator litis aduersus petentem probationem exceptionis permittit, debitorem communem tempore promissionis non amplius soluendo fuisse, HOMMEL *Rhaps. obs.* 290. Inprimis cum tacita hypotheca in bonis dotem promittentis iure hodierno non sit restituta, vti defensum est apud BERGERVM *Oec. iur. L. II. t. 5. §. 5. not. 3. p. 382. ed. nov.* Igitur omnino pariter iniquum atque iniustum videtur, eos donatarios in concursu creditorum audire, qui donationum adimplerionem postulant, quam acceptabant, cum qui nunc multorum creditorum debitor communis est, olim forte diues esset, simulque liberalis, post fortunae

tunae iniuria bonis suis denudatus. Leges enim vt plurimum discrimen faciunt inter eos, qui in lucro captando aut damno vitando versentur, l. 46. *D. ex quib. c. mai. l. 6. §. 11. D. qu. in fraud. cred.* MENCKEN *Dig. L. I. t. 4. §. 13.* atque inprimis in concursu creditorum hi multum valent prae illis; quod conspici potest exemplo *morgengabae* et cibariorum, quae vidua nec viuo nec mortuo marito petere potest, si bona eius ad soluendum creditoribus non sufficiant, *O. P. S. tit. XLIII. §. 4.* addita a legislatore ratione: quia viduae de lucro captando, creditores autem de damno vitando laborent. Simile exemplum habemus in donationibus, a viris obaeratis olim in vxores collatis, quae ex Mandato aduersus hos homines anno 1766. lato §. 15. per statum imparitatis soluendo, in quem viri donatores post delabuntur, eo ipso in cassum eunt, absque discrimine, num donatio facta sit a viro locuplete adhuc vel per aes alienum iam oppresso. Ex hac ergo iuris analogia nobis videtur exceptio statuenda in obligationibus debitoris a concursu adimplendis, quoad donationem, atque omnis actio ex donatione in concursu creditorum cessare, nec adeo donatario inter chirographarios solui posse, cum durum videatur, hos pati debere, pecuniae suae, quam olim debitori bona fide crediderant, partem ad locupletandos donatarios ad hiberi. Potius ius nostrum omnia ea lucra turpia appellat, ac prohibet, quae ex damno alterius quaeruntur, c. 9. *X. de poenis.* Haec causa est, cur Ordo noster semper soleat omnes omnino donatio: es in concursibus relicere, vt inter alia fecit anno 1776. cum persona illustris obaerata moreretur, postquam vestimenta seruo cubiculi donatione inter viuos dedisset. Scilicet eum ablegauimus vsque post solutionem omnium creditorum: *Die weil I. C. M. den an des verstorbenen garderobe gemachten anspruch auf eine vorgegebene schenkung unter denen lebendigen gründet, dieselbe aber nur alsdann, wenn zuvor sämtliche gläubiger die völlige betriedigung erhalten, ihre rechtliche wirkung erlanget, weil ausserdem, in so ferne solche zum nachtheil des credit - wesens gereichen sollte, dieselbe durch die paulianische klage mit grunde angefochten werden könnte, daher kläger mit diesem anspruch erst nach bezahlung aller schulden in ansatz gebracht worden.*

Caue

Caue tamen haec accomodes ad eas donationes, in quibus donans res donatas ante coeptum concursum creditorum donatario iam tradidit. Leges enim bonorum cessionem vel lapsum causam reuocandarum perfectarum donationum nonnisi in vna specie, nempe inter virum et uxorem, esse voluerunt, vnde in reliquis donationibus completis manet iuris praeceptum: si inter duos de lucro quaeratur, meliorem esse conditionem possidentis, l. 126. D. de R. I.

ADNOTATIO IX.

De iure compensationis in concursu creditorum.

Ardua est quaestio; saepeque agitata, rarius tamen ab interpretibus iuris exposita, adeo ut nequidem SEBASTIANVS MEDICES, qui integrum de compensatione librum scripsit, inter octoginta et vnam quaestionem hanc causam tangeret. Ante omnia vero notemus, nos hic minime de ea exceptione compensationis agere, quam curator litis solet creditoribus, praeuia citatione edictali convenientibus ac liquidantibus, (sit venia huic verbo barbaro quidem, sed vix cum aliis plene comparando) opponere ob nomen, quo eosdem ex alia causa in debitoris communis aere esse reperit, cum in statum eius actiuum inquireret, id quod nihil singulare est et quotidie fieri, ac creditore negante huius exceptionis probationem illi iniungi videmus. Verum de ea compensatione dicimus, quae non opponitur a curatore litis creditori liquidanti, sed a creditore (sensu scilicet generali, quo omnis is creditor dicitur, cui alter aliquid debet, l. 10. *D. de V. S.*) curatori bonorum, seu massae, tum nempe, quando hic ab illo quicquam petit, vel totum vel partem, qui tamen se ob compensationem non debere contendit. Quod an facere possit, videamus. Eiusmodi compensatio autem quadruplici modo considerata venit, aut potius in quatuor facti speciebus obuenire ac cerui potest. *Primo* enim aut creditores compensantes in termino per publicam citationem praefixo comparuerant, ac propria sua credita liquidauerant, atque per sententiam consuetam prioritatis unicuique suus locus assignatus est, aut *secundo* dicti creditores non liquidando a massa se praecludi passi sunt; *tertio* creditum compensandum aut iam extitit ante concursum, aut orto demum concursu natum est; tandem *quarto* saepius in primis de compensatione creditoris quaeritur, qui suadum credarii pendente concursu sub hasta emit. In his igitur singulis speciebus esse possunt mutuae petitiones inter creditorem ac debitorem communem, siue, huius loco, massam concursus, curatoremque bonorum. Primus casus nec non duo posteriores faciles sunt intellectu, secundus eo continetur, quando curator bonorum nomen aliquod, quo massa concursus augeri possit, ab eiusmodi reo

E

exi-

exigit, qui, si voluisset, et ipse in termino suum nomen liquidare potuisset, nunc vero, omissa liquidatione, idem nomen compensare cupit. Ex quo simul diuersitas apparet inter compensationem curatoris litis, qui ea vtendo creditoris liquidum diminueret, etque creditoris, qui, eam opponendo in lite peculiari a curatore bonorum instituta, prohibere curat, ne massa a se augeatur.

Et in vniuersum quidem pro compensatione in concursu creditorum generalis illa iuris regula omnino pugnat, quae compensatio, si liquida sit aut fiat, nec species debeatur, vbiuis locum habere, atque adeo ipso iure fieri ac solutionis loco esse, aut potius fictione iuris pro solutione haberi atque etiam a quouis debitore cuius petitori, nec non in quauis causa, sola depositi ac spoliis aliisque paucissimis exemptis, opponi posse dicitur, ita vt, qui debeat, et compensare possit, desinat debere, l. 1. 2. 4. 21. ult. pr. D. de compens. l. 4. 5. 12. C. eod. §. 30. I. de act. WERNHER Obs. for. T. I. P. II. O. 409. STRVV. S. I. C. Ex. 21. §. 14. §. 19. STRYCK vs. mod. L. XVI. t. 2. §. 2. SCHILTER, Exerc. ad Pand. ex. 28. §. 15. SEB. MEDICES de compensat. P. I. praef. no. 2. et P. II. qu. 1. no. 3. qu. 2. no. 2. qu. 31. no. 15. TYNDARVS de compensat. art. 1. no. 47. §. 51. 56. 61. art. 7. no. 1. 23. cf. Const. El. Sax. 8. P. I. c. 8. et CARPZ. ibi def. 1. no. 4. it. Mand. d. 23. Dec. 1699. §. 1. Hoc igitur compensationis ius cum vbique vegetetur, cur solum concursum creditorum excludendum putemus? ex quo eam neque l. 4. D. qui potior. neque analogia iuris, nec denique Ictorum opinio repellit, potius BERGERVS Oec. iur. L. III. t. 15. §. 4. not. 8. LEYSERVS Vol. III. spec. 173. med. 4. MARTINI anal. for. to. 39. §. 1. n. 547. F. E. PVFFENDORFVS Obseru. T. I. obs. 79. HOMMELIVS rhaps. obs. 378. alique admittunt; cui addi potest CHR. C. KANNE V. C. in diss. de compens. et retent. in conc. cred. Age igitur percurramus singulas quatuor species supra nominatas,

Et quod ad primam quidem attinet, finge, Caium qui in termino liquidationis tanquam creditor centum, quae debitor communis sibi deberet, petierat, post in classe

classe sibi conueniente locatum, non minus debitori communi ex chirographo centum debere, atque ob eam rem a curatore bonorum nunc actione pulsatum opponere compensationem, qua suum debitum, suo credito deletum, chirographum ergo reddendum sit, sibi autem tantummodo spes vacet, in futura massae distributione concurrendi. Fortassis lectores nostri neminem dubitaturum credent nec de iustitia eiusmodi compensationis, nec de certitudine sententiae absolutoriae. At nihilominus sunt, qui dubitant, inprimis tunc, quando Caius ille sit collocatus inter creditores vltimae classis. Putant enim ius esse quaesitum hypothecariis, postulare, vt omnia debitoris communis nomina actiua, quisquis ea debeat, eo consilio exigantur, vt habeat massa, vnde ipsis ex prioritatis beneficio ante creditores chirographarios solui possit. Quod etsi per se verum est, tamen eam vim habere nequit, vt ille chirographarius creditor nihil peccans, alio, haud minori beneficio iuris, compensationis nempe, non sine iniquitate priuandus sit, et in concreditoris commodum condemnandus ad soluendum id, quod leges diu solum esse praesumunt, SCHILTER. *l. c. §. 16.* quare idem simul debere ac non debere videbuntur. Neque MEVIO consentire possumus, qui *Decis. P. XII. dec. 127.* vt compensatio in concursu creditorum locum habeat, praeuiam atque expressam ante concursum declarationem de compensandi voluntate desiderat; etenim quod ipso iure sit, non indiget declaratione, atque adeo compensatio procedit etiam inuito debitore, MEV. *l. c. not. 10. l. 2. 3. D. de compens.* Male hoc postulabat curator quidam bonorum apud BOEHMERVM *Consult. for. To. II. p. I. resp. 302.* pro quo quamuis tunc responsum esse legimus, tamen id ex alia causa factum, vt infra videbimus. Sane BERGERVS *Oec. iur. L. III. t. 15. §. 4. 11. 8.* diserte dicit, exceptionem compensationis etiam in concursu creditorum locum habere, *non obstante prioritate*, cf. KANNE *l. c. §. 9.* Etenim creditor hypothecarius nonnisi suum accipit ex massa adhuc praesenti, et nominibus ad eam vere adhuc pertinentibus, haud vero ante concursus initium per compensationem iam deletis. Neque credendum est, subesse satisfactionem vnius creditoris prae alio moto concursu, inprimis in detrimentum priuilegiatorum prohibitam. Nam nunc non soluitur,

sed tantummodo declaratur, quondam, cum mutua debita existerent, fide solutum, ac illud debitum, quod nunc curator bonorum petit, iam tunc ipso iure peremptum fuisse, adeoque non amplius existere. Nec profecto differentiae rationem perspicere licet, cur v. g. eadem compensatio decem solidorum, quam curator litis, si iusto tempore sciuisset, Titio viginti liquidanti cum effectu oppositurus fuisset, nunc, quando curator bonorum eosdem decem peculiari lite petit, hoc efficere non possit, ut mutuae petitiones ad concurrentem summam inter se contribuantur; inprimis, quando creditoris petitio per locationem factam iam ad liquidum sit deducta.

Veniamus ad *alteram speciem*, agente nempe curatore bonorum ex credito contra eum, qui, quamvis et ipse creditor esset debitoris communis, tamen se omitta liquidatione praecludi a massa concursus passus est. In qua re profecto non levis dubitatio versatur. Etenim, qui compensationem in concursu oppugnant, dicunt, hoc casu compensare volentem non amplius massae creditorem esse, quippe qui non solum non liquidando ex ea nihil se petere velle tacite declarasset, sed etiam ab eadem per rem iudicatam vere praeclusus esset. At salva res est. Haec enim omnia naturam compensationis, ut ita dicamus, iuridicam commutare nequeunt, quae inprimis eo continetur, ut creditum ac debitum eo momento, quo utrumque existit, ipso iure sublatum deletumque censeatur. Ex quo efficitur, eiusmodi creditorem Sempronium, qui ante concursum Titio debitori communi pecuniae summam ex emto debuisset, quique ipse eidem totidem antea vel post ex mutuo credidisset, eum igitur Sempronium ob compensationem crediti debiti que mutui, temporis alicuius momento factam, non amplius creditorem Titii tunc fuisse, cum hic bonis cederet, adeoque Sempronio ius omnino esse, curatoris bonorum, chirographum exigenti, exceptionem deletae ipsoque iure peremptae per compensationem obligationis opponere. Certissimum igitur est, id quod HOMMELIVS eandem sententiam tenens *l. c.* dicit, eos, qui omittant liquidationem, suas quidem in concursu actiones perdere, non autem exceptiones, quippe quae perpetuae sint, cf. KANNE *l. c.* §. 12. et auctor libelli: *die Lehre von d. Praeclusion*
der

der Glaebiger, 1781. *sect. II. c. I. §. 32.* adeoque nec exceptionem compensationis, inprimis cum hanc lex faciat sine homine, vt loquitur TYNDARVS *de compens. art. 1. no. 74. 80.* Pari modo sentire solet Facultas Lipsiensis, quod patet non solum ex sequentibus verbis responsi apud dict. HOMMELIVM *l. c. Vol. II. p. 249. ed. nov.* Dieweil zwar ausgemachten rechtens ist, daßs ein jeder glaebiger seine anforderungen an dem gemeinen schuldner in dem liquidations - termin anzuzeigen verbunden, davon aber ganz unfreitig ausfluchte ausgenommen sind, welche man nicht eher, bis man von dem creditwesen in anpruch genommen wird, anzuzeigen schuldig, sed etiam ex sequentibus rationibus alius sententiae a. 1779. m. Oct. praefecto Kelbracensi datis: weil, wenn schon beklagte, da sie im liquidationstermine nicht erschienen, ihrer an den gemeinen schuldner habenden anforderung von diesem concurs für praescludiret zu achten, gleichwohl die praesclusio nur diese folge nach sich ziehet, daßs sie mit einer wider den concurs zu erhebenden klage nicht weiter zu hoeren, keinesweges aber sie deshalb ihrer habenden exceptionen, daferne von seiten des creditwesens wider sie klage erhoben wird, für verlustig zu achten, welche vielmehr letzteres, in so ferne sie wider den schuldner selbst gegründet, da es in dessen gerechtfame succediret, nicht weniger zu agnosciren gehalten. Similem compensationem etiam admittit summum tribunal Celense apud PVFFENDORFIVM *l. c.*

Tertio fingamus, curatorem bonorum aliquod nomen exigere a Publicio, ad massam concursus augendam, hunc vero opponere exceptionem compensationis, dicentem, concursum etiam sibi aliquid debere, quo nomen suum diminuat, at illum replicare, nomen exigendum vetus esse, compensandum vero nouum, quod orto concursu nondum extiterit. Et hic quidem fere omnes consentiunt, compensationi locum denegantes, tum, quando debitum compensandum recens sit et coepto demum concursu natum, inprimis BERGERVS *l. c. et Resolut. Lauterb. ad L. XVI. t. 2. quaest. 1.* BOEHMERVS, HOMMELIVS, PVFFENDORFIVS *ll. cc. ac l. E. IVST. MÜLLER Promtuar. iur. hac voce.* Et recte quidem. Si causas quaeris,

E 3

prima

prima haec est, quoniam ipso momento dum concursus incipit, creditoribus ius quaesitum nascitur, ut bona, quae tunc debitori communi, tanquam ex naufragio seruata, adhuc restant, inter singulos pro ratione prioritatis atque inter aequales pro rata summarum distribuuntur, ab eo tempore nullo modo diminuenda; BOEHMER l. c. no. 8. MEY. *Decis. P. VII. dec. 127. not. 7.* PHILIPPI *de subhaft. c. 3. comm. 12. no. 55. sq.* HOMMEL l. c. neque concursus subsequens ius anterius creditorum tollit, BERGER *dec. 476. no. 5.* altera, quod persona mutui debitoris mutatur, quae ante concursus initium ipse debitor erat, nunc erto eo, massa concursus est, omnibus ac singulis creditoribus communis. Nam quamuis ea massa, seu concurrentes ad eam creditores in creditarii obligationes et iura succedant, *v. supra Adnot. VIII.* tamen hoc tantummodo intelligitur de iis, quae ante concursum fiebant, illae vero obligationes, quae post ineuntur, non contrahuntur a debitore communi, rerum suarum administratione exuto, verum a concursu ipso, seu eius massa.

Ea res saepissime occurrere solet locatis a debitore, dum liber rerum suarum arbiter esset, praediis suis, et orta inter curatorem bonorum atque colonum super mercede soluenda, lite atque opposita ab hoc ex causa cautionis compensatione. In eiusmodi itaque controversia ante omnia videndum, primo, finitusne sit locationis contractus, et, quod probe notandum, ipsa res locata cum inventario plene atque perfecte reddita? Quae traditio si vel plane non facta, vel manca sit, locator nullo modo, adeoque nec compensando cautionem repetere poterit, id quod inter alia apparet ex Responso Ordinis nostri anno 1779. mense Iulio dato, quo conductori praedii nobilis ius retinendi cautionem et compensandi cum mercede debita denegatum est, simulque rationibus adiectis significatum, hoc propterea fieri, quia inventarium, pro quo non minus ac pro locario cautio interposita erat, nondum esset traditum, alias vero compensationem locum habituram fuisse, verbis: *O. w. die compensation eintreten dürfte, welche nicht minder wider den concurs unbeschadet der verschiedenheit der creditorum gerechtfame statt findet, inmassen letzteres das vom Berger in Dec. iur. L. III. t. 15. §. 4. not. 8. angezogene urthel des churf. saechf. appel.*

appellationengerichts bewahrt - - d. a. u. d. compensatio debitum utrinque liquidum et purum voraus setzet, von welcher beschaffenheit zwar die pachtgelder, so bald der zur bezahlung festgesetzte termin verfloßen, nicht aber auch die von Caio erlegten cautionsgelder sind, allermassen, ob und wie viel von diesem zu erstatten, nur alsdenn, wenn zuvor der pachter aller übernommenen verbindlichkeiten, sowohl in ansehung des gutes als inventarii, gnüge geleistet, bestimmt werden mag, daneben, wenn die compensation wider den concurs soll angezogen werden koennen, daß solche wider den schuldnere, ehe er in concurs verfallen, existirt habe, und dadurch die wechselseitige anforderung erloschen sey, vorauszusetzen, allermassen die am meisten privilegirten creditores an dem an der masse und denen dazu gehoerigen activis habenden rechte beeinträchtigt werden würden, wenn einem ihnen nachstehenden creditori, dessen forderung allererst nach eröffnung des concursus erwachsen, nachgelassen werden sollte, gegen das, so er dem creditorellen vorher schuldig, zu compensiren, und sich hierdurch jenem vorzudraengen. Quae omnia tamen ita intelligenda sunt, vt nullum sit discrimen inter ea nomina, quae quidem compensare cupienti iam ante concursum competeabant, sed demum moto eo ad liquidum deducta sunt; ita, vt satis esse videatur, modo debitum compensandum ante concursum natum sit, et si nondum quasi educatum atque probatione confirmatum. Num enim liquidum sit debitum compensandum vel minus, non quaeritur in compensationis oppositione, sed executione, TYNDAR. l. c. p. 396. vnde non dubitamus, quin si alterutra mutuarum petitionum, antea dubia atque incerta ac probatione indigens, vtraque vero pendente concursu siue per vnus partis confessionem siue per alterius iuramenti praestationem, siue denique per vtriusque transactionem certa atque liquida facta fuerit, tunc compensationi locus sit concedendus, et quidem, vt loquuntur, non ex nunc, sed ex tunc, vt nempe debitum vtriusque iam eo tempore peremptum censeatur, quo existere sub spe futurae probationis dicebatur. Quid vero? si, qui debitor sit massae ex antiqua obligatione, nihil habens simile eiusdemque conditionis compensandum, forte ab aliis nomina, itidem antiqua, sibi ad hunc effectum cedenda curet?

Distinguendum videtur, vtrum ea cessio fiat ante concursum aut eo iam moto, quo posteriore casu Scabini Lipsienses compensationem non admiserunt apud LEYSERVM *spec. 174. med. 5.* approbante summo prouocationis fenatu. Nam profecto ratione compensationis id debitum pro nouo haberi debet, quod compensans incipiente concursu in bonis nondum habebat.

Ceterum ex eo, quod supra dictum est, simul efficitur, conductorem, qui mercedem debet, nec cautionem, nec si quid aliud a massa postulare queat, siue liquidauerit, siue minus, compensare posse aduersus alias pensiones, quam eas, quarum soluendarum dies iam ante initum concursus cesserat, non autem contra eas, quarum solutionis terminus pendente demum concursu incidit, tum quia, vt iam diximus, post bonorum cessionem nullus creditorum in reliquorum praeiudicium sibi ipsi soluere potest, ac nihil agit creditor, qui causam suam in fraudem concreditorum meliorem facit, *l. 10. §. 13. D. quae in fraud. SALGAD. Labyrinth. cred. P. III. c. 8. NICOLAI resol. 23. no. 108. §. tum*, quoniam, vti haud minus iam monuimus, conductor eas pensiones non debet debitori communi, verum toti concursui, ac massae siue omnibus creditoribus, quorum debitor factus est vel peculiarem et nouum locationis conductionis contractum ineundo, vel veterem cum cridario celebratum continuando, adeoque nunc non idem est creditor ac debitor, qui ante concursum erat. Ex eadem causa nec antiquum nomen cum nouo debito, post motum concursum nato, compensari posse, vnusquisque videbit. Vnde, quemadmodum HOMMELIVS *l. c.* refert, etiam casu inuerso, nempe colono post multorum annorum mercedem haud solutam bonis lapso, locatori, a quo curator bonorum cautionem, tanquam nomen, ad communem concursus massam pertinens, exigere volebat, compensatio permissa est, quia cautionis summa esset infra restantem mercedem, adeoque ineunte concursu iam absorpta. Haec si consideramus, facile intelligi poterit, cur BOEHMERVS *l. c.* in proposita sibi specie, qua creditoris debitum tempore coepti concursus terminum solutionis nondum attigerat, aduersus compensationem responderet, posita in primordio iuris regula: compensationem vnus debiti cum altero locum

cum non habere in concursu creditorum, si alterius debiti dies moto concursu demum venerit. Profecto etiam extra concursum omnis compensatio requirit debitum non solum liquidum, sed etiam purum, reiecto eo, quod tantum in diem debetur, *l. 7. pr. D. de compens.* SEBAST. MEDIC. *l. c. qu. 8. no. 2.* nam qui petere nequit, nec compensare potest, TYNDARVS *de compens. art. 7. no. 26. et art. 1. no. 24.* quapropter, cum, ut antea vidimus, coepto semel concursu nulla quoad creditorum prioritatem mutatio fit facienda, sequitur, compensandorum nominum vtrumque ante concursus initium extitisse debere, saltem quoad fundamentum agendi, quamvis probatione in futurum tempus dilata. Nec quoad posterius obest, quod secundum iuris regulas debiti illiquidi nulla omnino fit compensatio: nam hoc intellige tantum de comparatione illiquidi cum liquido, at vero hoc ad liquidum perducto, vtriusque eadem est natura, et eius quod nunc liquidum factum est, collatio retrahitur ad illud tempus, quo debitum quoadam extitisse, nunc probatum est.

Ex his, quae hactenus dicta sunt, porro efficitur, eiusmodi nomen, quod nascitur ex negotio post concursum demum inito, cum ea obligatione, quam quamvis antea natam perfecit demum terminus solutionis appropinquans, compensari inter se minime posse. At vero, quando neutra, scilicet neque curatoris bonorum actio nec compensatio, a reo creditore facienda, antiqua sit, verum vtraque recentiores post concursum natales habeat, tunc compensatio vicissim locum habebit. Quo aequius enim est, nullam compensationem nisi vtrinque eorum nominum permittere, quae ambo ante concursum nata sint; eo minus et ea comparatio reiicienda videtur, quando vterque et petitor et excipiens pendente demum concursu sibi inuicem obligari coeperunt. Qua de causa si praediorum conductor pensiones, coepto demum concursu debitas, haud solvisset, ac forte e contrario damni casu fortuito accepti reparationem, aut solutorum onerum repetitionem a concursu postulare ius haberet, non dubium est, vtrumque debitum, si liquidum factum sit, inter se compensari posse.

Fac tandem *quarto*, cum fundus debitoris communis publice sub hasta venditioni subiicitur, in termino huic rei praefixo inter eos, qui ad emendum conveniunt, esse etiam unum ex creditoribus, qui simul licitetur, (id enim omnino permiffum esse PHILIPPI *de subhast. c. 3. comm. 10. no. 6.* ostendit), quique fundo ipsi ut plus licitanti addicto, veniente solutionis tempore emtionis pretium cum iis, quae sibi ex massa debeantur, compensare cupiat. Hoc igitur an iure faciat? quaeritur. Profecto ab una parte negari non potest, durum videri, emtorem cogere, ut pretium soluat eo consilio, ut aliquando, distributione inter creditores facta sibi quoque vel totum vel aliqua eius pars reddatur, adeoque eum compensationis beneficio exuere, imprimis cum per eam saepissime insimul haud paucis expensis parci possit. Id quod tunc eo acerbius videatur, quando ei in hoc ipso fundo ob pecuniam, olim creditam nunc in concursu liquidatam, hypothea constituta sit, quae apparens iniquitas multos movet, ut omnino compensationem hic loci admitterent. Ab altera vero parte plura sunt argumenta, compensationem dissuadentia, ac non pauci auctores ab ea alieni, inter quos eminet PHILIPPI *ad Dec. El. Sax. 71. et de subhast. c. 3. comm. 12. no. 55. §q.* adiectis Scabinorum Lipsi. similibus sententiis. Etenim notum est, in omni subhastatione necessaria contractum emti venditi iniri inter iudicem ac licitatore, DAMHOVDER *de subhast. c. 3.* quorum ille emtores conuocat, rem vendendam proponit, condiciones venditionis praescribit, plus licitantis oblatum pretium acceptat, de solutionis terminis paciscitur, rem ipsam ei addicit, atque adeo dominium, quod a priore possessore tacite resignatum censetur, in eum transfert; ut sic non mutuus debitor et creditor cridarius cum licitante repariatur, verum idem licitans cum iudice subhastante, cuius noua intercedit persona. Nec melior compensationis conditio erit, si dicere malis, eiusmodi emtorem pretium debere ne quidem iudici, sed creditoribus, quo argumento utitur PHILIPPI *l. c. comm. 12. no. 57. §q.* Nam, quicquid ponas, in utroque alius conspicitur debitor alius creditor, quia fundorum emtor ex hac ipsa emtione nihil omnino debet cridario. Tacemus, fuisse etiam debitum nouum, sub initium concursus nondum existens, cuius nullam esse compensationem cum eo, quo debitor rerum suarum adhuc arbit

ter creditoribus obligatus erat, supra vidimus. Porro ad ipsas leges prouocare liceat, inter quas inprimis tum decisio electoralis *LXXI.* tum lex iudiciaria repetitae praelectionis *ad tit. XXXIX. §. 16.* nec non Mandatum de modo subhaftandi *d. 26. Aug. 1732.* quarum legum dum hae nonnisi licitationes paratae pecuniae permittunt, illa emtori omnem proprii crediti compensationem interdicere videtur, singulae compensationi emtoris manifeste obsunt; cf. *PHILIPPI l. c. n. 53. §4.* et *BRUNNEMANN de conc. cred. c. 7. §. 10.* Denique nihil certius est, quam, si eiusmodi compensationem absque limitibus admittere velimus, hoc modo omnem creditorem, siue priuilegiatum siue chirographarium, in reliquorum praeiudicium concursupendente sibi ipsi soluturum esse, seque plus priuilegiatis, aduersante omni concursus natura, ante positurum. Quapropter in hac causa vtrinque dubia decidenda ita versari liceat, vt tanquam brocardicum iuris ponamus: licitatore secundum regulam compensatione vt non posse, at vero ab hac regula aequum esse vt singulari casu deflectatur, nempe tum, quando id absque reliquorum creditorum praeiudicio fieri possit. At vero hoc aliter euenire haud poterit, nisi, argumento ex lege iudiciaria recentiori *ad tit. XLI. §. 6.* ducto, sub his conditionibus, vt 1) qui rem debitoris communis sub hasta emit, eius haud dubius creditor sit, 2) in termino liquidationis liquidauerit, 3) in sententia designatoria inter priuilegiatos, et quidem 4) pure collocatus fuerit, 5) vt nemo alius creditor in eadem sententia designatoria ad hunc fundum eiusque vendendi futurum pretium assignatus sit, tandem praeprimis 6) vt idem emtor simul inter creditores omnium primus ac potior sit, siue beneficio ipsius sententiae, siue facta hucusque praelocatis satisfactione, 7) vt de expensis concursus et reliquis nominibus primae classis soluendis idonee caueatur, tandem 8) vt iure Elect. Sax. ab hac compensatione libera sit decima pars totius pretii, quippe quam leges nostrae in omni subhaftatione, tanquam cautionem de non poenitendo statim ab initio parata praesentique pecunia soluere iubent, *O. P. R. ad t. XXXIX. §. 16.* et *Mand. Elect. d. 26. Aug. 1732.* Sic et aequitas seruabitur et consilium implebitur, quo in concursu emtio fundorum parata pecunia fieri legibus iubetur, scilicet, vt habeant liquidantes creditores, vnde, secundum cuius-

cuiuslibet prioritatem, accipiant, *l. 15. §. 7. D. de re iud. PHILIPPI l. c. comm. 12. no. 4.* Quid enim opus foret, mercedem emtionis concursui soluere, quam qui soluit, statim ex sententia distributionis recepturus est? Quid? quod curatori bonorum nomine massae agenti ac pretium venditionis exacturo opponi possit, secundum notam iuris regulam eum dolo facere, qui perat id, quod statim sit restitutus, *l. 173. §. 3. D. de R. F.* Ceterum nostram sententiam probat etiam BERGERVS *l. c. vbi lctos Vitebergenses* respondisse, et *suppl. ad El. disp. for. P. II. ad tit. XI. no. XIX.* vbi summum tenatum an. 1709. sic pronunciaffe refert, nec non STRYCKIUS *ad BRVNEM. l. c.* et LEYSERVS *spec. 173. med. 4.* adducto lctorum Helmstadiensium iudicio: Haec omnia de eo creditore, simulque emtore, nobis intelligenda videntur, qui ex primae prioritatis iure solus totum soluendum emtionis pretium mox absorbiturus sit. Quamvis enim forte sint, qui, quae diximus, eadem tum quoque applicari posse putent, quando fundorum emtor non proximus quidem sit percipiens, at praeuidere ac docere tamen possit, non minus ad se aliquando saltem partem solvendi pretii, post praelocatorum satisfactionem peruenturam esse, tamen periculosum videtur, hac ratione controuersiam de spe percipiendi vel proximioris vel remotioris excitare et sic occasionem longis demonstrationibus praebere, quarum potius euitandarum causa compensatio esse deberet, *TYNDAR. l. c. p. 454.* Accedit, quod eo ipso simul emtori quasi ius retentionis usque ad futuram perceptionem concederetur, quod tamen in concursu creditorum, excepto solo quasi-pignore, plane nullum est, *O. P. R. ad tit. 41. §. 1. Rescript. ad dicasteria d. 1. Aug. 1764. ap. HOMMEL. Rhap. obs. 378. cf. prolusio III. I. A. TH. KINDII de retent. pign. in c. cred.* vnde nec LEYSERO subscribendum, cui compensationem semper admittit, modo verosimile sit, creditorem eundemque licitatore ex pretio emti fundi quicquam percepturum esse. At, sententia distributionis iam confecta et publicata, compensatio in tantum admittenda videtur, quantum emtori in illa assignatum reperitur.

At vero, quid faciemus legibus illis patriis, quas paratam in subnastationibus pecuniam desiderare vidimus. Sane singu-

singulas cum opinione nostra in amicitiam reuocare posse putamus, modo obseruemus, neutram omnem omnino compensationem emtori interdicere. Enimvero decisio Electoralis LXXI. tantummodo eam quaestionem excitat, quis licitator praefendus sit, num extraneus, qui minus pretium pure obtulerit, an vero cridarii creditor, plus offerens, sed cum conditione suum creditum compensandi, quae quaestio post mandatum de anno 1732. non amplius nasci potest, neque nos de eo disputamus, vtrum hodie post idem mandatum et legem iudiciariam possit in termino ventionis licitum conditionatum de proprio ementis nomine imputando admitti? id quod omnino negamus; verum de eo, an et quatenus qui ex istis legibus absque conditione ac pure licitatus fuerit, fundumque pro certa pecuniae summa emerit, saltem perfecto emtionis negotio ac in ipsa solutione mutui debiti beneficio vti queat? quam causam neutra lex nec proponit nec conficit, nos vero pro rerum varietate decidendam putauimus.

ADNO.

ADNOTATIO X.

De actore per reprobationem probante.

Actor per reprobationem eius, unde petitur, tunc probare dicendus est, quando in hac praeter intentionem reprobantis talia inveniuntur a iudice, quae ad confirmandum ipsum libellum faciunt. Sunt autem duo, quae quotidie in sententias vel ferendum vel acceptantium ore versantur, quae si recte consideraueris, secum pugnare videntur. Alterum est tritum illud de probationis fatali termino, quem actori impositum recte dicunt sanctissimum esse, et a momento in momentum currere, ita coangustatum et limitibus circumseptum, ut probanti temporis fines egredi non liceat, nec ullo modo audiatur, qui vel teste uti velit intra legitimos dies non nominato, vel documentum allegare, intra eosdem temporis cancellos non inductum, *O. P. S. t. XX. §. 4. CARPZ. C. 16. P. 1. def. 4. et 8. Alterum*, quando, qui sententias definitivas faciunt, incompletam probationem ex reprobatione suppleant, et quae in hac pro actore verisimilia inveniunt, ea nihilominus cum probandi mediis ab ipso actore adhibitis connumerant, atque ex probatione ac reprobatione unam aliquam probationem efficiunt. Id quomodo secum cohaereat, et quomodo defendi possit, actorem solo ac proprio probationis termino includere, et tamen eidem permittere, testibus vel instrumentis alienis, a se ad probandum intra tempus legitimum non adhibitis, uti, profecto difficile est intelligere. Potius, si iuris vel civilis vel canonici praecepta intuemur, omnis legalis et ordinaria probatio vel reprobatio sua quaelibet natura constare et neutra auxilium ab altera petere deberet. Et probanti et reprobanti suum est proprium ac singulare spatium; clausis his diebus utrique praeclusa sit omnis probandi aut reprobandi facultas, neque post haec iure stricto ulli parti licere poterit, alios testes, aliaque instrumenta non a se, sed ab aduersario allata in subsidium vocare. In primis in eius, qui petit, officio est, de probatione eius sollicitum esse, quod in iudicium deducit, quippe cui ANTONIAM PIVM occinere legimus: *ipse dispice, quemadmodum pecuniam, quam te deposuisse dicis, deberi tibi probes, l. i. C. de Edend. nec non: qui accusare volunt, pro.*

probationes habere debent, cum neque iuris neque aequitatis ratio permittat, ut alienorum instrumentorum inspicendorum potestas fiat, l. 4. eod. Scio quidem, hoc ita defendi, ut singula media probandi aut reprobandi vtrunque communia esse dicantur, adeoque in primis reprobationis testes ac instrumenta itidem actori in probatione adminiculo prodesse posse. Sed item etiam scio, hoc de mediorum probatoriorum vel reprobatoriorum inter se communione figmentum omni fundamento destitui, nec eius aliquod praefidium in legibus inveniri. Quid? quod neque in Ictorum libris de hac testium communione, ne dicam multa, vix paucissima inveniuntur. Est itaque sola usus forensis tyrannis, qua hac in causa regimur, cuius severo imperio quis audeat se subtrahere? Assumamus itaque et nos, vtrumque litigatorem posse in probatione sua vel reprobatione auxilium ab altera parte petere, sed in quantum cuique liceat, videamus. Qua in causa positis quibusdam regulis ita versabimur, ne omnis antiquae probationis forma supprimatur. Respiciamus vero in primis ad actorem, qui per rei reprobationem probare cupit, quo intra iustos limites reuocato, dicta facillime quoque ad ipsum reum, qui exceptiones probando vulgo actor fieri perhibetur, accommodari poterunt. Sit igitur, in qua plurima pars huius commentationis versabitur, haec:

PRIMA REGULA:

Actor per reprobationem non nisi in tantum probat, in quantum reprobantis media ipsi communia facta sunt.

Etenim haec communio sine dubio facit, ut, si quid sit in iis ad probationem utile et efficax, id omnino actori auxilium probationis esse possit atque debeat, l. 7. C. de edendo. Videamus igitur, primum, quibusnam in reprobandi subsidiis ea versetur? et deinde, in qua litis parte initium capiat? Intercedit autem ea communio testibus, documentis, iuramenti delationi, inspectioni oculari, denique peritorum aestimationi, ac calculatorum rationibus subducendis. Reliqua enim probationum genera, quae re-

cénferi

censi solent, vt aduersarii confessionem, praesumptionem,
 ac famam, KNORR *Anleit. z. gerichtl. Proc. L. I. c. 10.*
 SEYFARTH *teutsch. Reichs-Proc. c. 17. et 18.* ESTOR
Auf. gr. d. gem. u. Reichs-Proc. tit. 69. sq. CLAPROTH
Einleit. z. bürgerl. Proc. T. I. sect. 2. c. 18. et 19.
 1. A. HOFFMANN *teutsch. R. Prax. P. I. c. 19. 20.*
 31. 32. huc non pertinere, vnusquisque videt. Quodsi
 autem, quando haec communio incipiat? quaerimus, cum
 singula reprobationis media, quibus reus vitur, ipsi ple-
 rumque propria et in eius dominio sint, saltem hic solus sit,
 qui ea sibi ad vtendum elegerit, facile intelligitur, si aduer-
 sam partem in eorum communionem recipere aut velit, aut
 velle fingatur, primo aliquod factum eius ipsius necesse ef-
 se, quo haec participationis permissio fieri praesumatur.
 Deinde, quoniam iura haud patiuntur, vt quis alterum inui-
 tum in communionem trahat, accedere etiam debere aliquod
 factum reproducti, (vtamur hac barbara voce ob melioris
 inopiam) ex quo non minus colligi possit, illam communio-
 nem ipsi non displicere. Applicemus hoc ad media repro-
 bandi ipsa. Et primo, quod ad *testes* attinet, melius face-
 re non posse videmur, quam si horum communionis initium
 in solenni illa productione ponimus, qua reprobus animum
 suum constantem ac permanentem de vtendo his intra fa-
 tale denominatis testibus declarat, eosque realiter ita pro-
 ducit, vt, vel praesente altera parte vel saltim citata, futuri
 testimonii dicendi causa iurent. Id maximopere confirma-
 tur lege iudiciaria nostra veteri, *t. XX. §. 5. verb. eben-
 mäßig etc.* vbi legislator testes non praesentes, nec reali-
 ter, sed forte absentes productos, nec iuramento adhuc ob-
 ligatos, reuocari posse sancit. Eandem sententiam tenet
 BERLICHIVS *L. I. concl. 38. no. 49. sq.* eamque rebus
 iudicatis confirmat, atque eodem modo intelligendus est
 F. A. HOMMELIVS *L. c. §. 87. cf. HEIGIVS P. II. qu.*
 4. nec non HELFELD *Iurispr. for. §. 1182.* Nam
 testes aliaque media probandi reuocari amplius non posse,
 et ipsa communia facta esse alteri parti, correlata sunt. Ille
 igitur reproducti consensus in iuramentum a testibus prae-
 standum, vel a praesente datus, vel ab absente, citato ta-
 men, praesumptus, pro illo facto habendus est, quod com-
 munionem inducit, nec opus videtur ad hanc rem interro-
 gatorum exhibitione, quamuis nec his peculiaris ad tes-
 tes

stes pro communibus habendos vis deneganda, quorum id vnicum consilium est, vt testes simul pro aduersario respondeant. Iade non dubitamus, quoad extraneos, non realiter productos, initium communionis in traditione interrogatorum coram iudice litis, aut, iis ob contumaciam neglectis, a lapsu temporis ei destinato computare. His non obstat, quod est apud BERLICHIVM *d. l. no. 47.* et in foro etiam receptum, probantem vel reprobantem non posse directorium elapso fatali mutare, vnde videri posset, eos per ipsam in directorio factam denominationem communes fieri. At aliud est, testem nouum post fatale nominare loco prioris, vel articulis, super quibus antea audiendi erant, alios substituere, et sic directorium mutare, aliud, testibus nondum realiter productis renunciare, quod omnino licere, ex illa lege vi contrariorum colligendum est. Profecto, cui liberum erat, totam probationem vel reprobationem et omnem testimonium denominationem omittere, ei sine dubio etiam licebit, denominatos, nondum productos, reuocare.

Hic vero haud leuis se offert quaestio, quando, qui petit, exceptiones aduersus eius, vnde petitur, testes opponat, quod sit aut ab initio in termino productionis, vel ante eum, aut denique in positionibus, quibus de probatione peracta vel non peracta controuertitur, *im Hauptverfahren*, vtrum igitur et tunc idem actor eorundem testimonium reprobatorum sibi fauorabiles responsiones ad probationem propriam accommodare possit? Res est fere inextricabilis, si cogitemus, posse hic actori fere idem occinere, quod antea aduersus reum proferebamus, scilicet, neque actorem posse testi cuidam probabilitatem pro se adscribere, cuius fidem pro aduersario omni modo labefactare conatur, cum idem testis non possit simul esse fide dignus et non dignus. At vincit propositio affirmatiua negatiua, et superior euadit supra posita regula: reprobatem, qui fidem testimonium suorum elegit, iisdem fidem habere etiam debere, quando aduersus se respondeant, quemadmodum vix e contrario dubium esse possit, v. c. actione mutui cum pacto de usuris in litem deducta, reum haud aliter quam sine usuris condemnatum iri, si actoris testes mutuum quidem affirmant, sed pactum adiectum negent. Interea ex hoc causarum patroni

F

caute

cautelam discant, ne testium aduersantium fidem ultra modum concutiant et deprimant.

Perueniamus ad *documenta* seu instrumenta, quae, a reprobante adhibita, actor ex duplici causa ad probationem sibi impositam accommodare poterit. Primo ob regulam iuris: Qui aliquid documentum pro se alleget, eum idem etiam aduersus se non posse non agnoscere, deinde vero ob eandem, quam supra de testibus asseruimus, etiam instrumentorum cum actore intercedentem communionem. Allegata regula nata videtur ex eo, quod PAVLVS l. 39. de oper. libert. et l. 16. D. de administr. tut. dicit, neminem posse receptam a se obligationem aut contractum pro parte agnoscere, pro parte autem reprobare, ac forte etiam ex Imperatorum DIOCLETIANI et MAXIMIANI sententia, l. 9. C. de liberali causa, in libertatis fauorem pronunciata: si quis in iisdem precibus ad principem datis aliquem ex ancilla natum dixerit, atque in iisdem eum nomine, quo liberi compellantur, appellauerit, eum pro seruo non esse habendum. Ex his igitur ICI haud improbabili-ter hanc vniuersam regulam effinxerunt: qui instrumentum aliquod producat, eum censi omnia in eo contenta pro veris habere, atque tantam iis fidem in fauorem aduersae partis, quantum in fidem producentis, tribuere, BERLICH. P. I. concl. 43. no. 20. sq. COLER de proc. exec. P. III. l. 8. no. 62. MOLLER. Semestr. L. I. c. 22. CARPZ. P. I. c. 17. def. 7. HORN Cl. I. resp. 23. no. 6. multique alii. Hinc nata aduocatorum cautela, protestari, se documento vti velle solummodo, quatenus prosit clienti suo, non quatenus obstit; quae an vim habeat, discrepant BERLICHVS et CARPZOVIVS locis adductis. Huic affirmanti assentitur MENCKEN. Proc. disp. 14. §. 3. nos BERLICHIO neganti cum I. H. BOEHMERO de collisione documentorum c. 3. §. 8. Melior est cautela reprobantis, documentum nonnulli pro parte sibi vtili inducere, quod in primis hodie liberum est, O. P. R. S. ad Tit. XXIV. §. 2. Quodsi igitur reprobens hanc cautelam adhibuerit, actor nullam ex reprobatorialibus instrumentis opem habebit, sin minus, contrarium sibi ipsi imputet.

At

At quamvis non adhibita, nihilominus semper praesupponendum, eiusmodi documenta reprobatoria esse communia facta actori, scilicet non eo sensu, quo circa obligationem ad edendum quaeritur, documenta communiane sint, an minus, verum ea significatione, qua in superioribus testibus quoque productos communes fieri diximus. Sic igitur probaturum nihil iuvat, esse quoddam sibi proficui in reprobantis documentis, nisi haec communia utrique facta sint. Quodsi vero, quando ista communio et qua in parte litigii incipiat, quaerimus, discrimen faciendum inter ea, quae ipse probans vel reprobans possidet, et quorum adeo copias articulis addere obligatus est, et reliqua, quorum editionem vel ab adversario vel a tertio petit. Et illa quidem per hanc ipsam inductionem et copiarum adiectionem, aut, si mauis, per earum a iudice factam aduersae parti transmissionem contrahitur. Nam quicquid in iure praecipitur, ita praeceptum esse intelligitur, ut effectum habeat, qui hic in eo positus est, ut adversarius sciat, his documentis adversus se usum iri. De hac igitur re nulla dubitatio superesse potest, si legas sanctionem legis iudiciariae Saxonicae ex repetita praelectione ad tit. XXIV. §. 2. qua, postquam de memoratis copiis vel per integrum vel pro parte addendis dictum, additur: *wenn solches einmal geschehen, soll ihm, selbige wider des andern theils willen zu wiederrufen oder fallen zu lassen, nicht frey stehen*, quod idem est, ac si legislator dixisset: eiusmodi documenta ab hoc tempore utrique parti communia sunt. Eodem modo GRIEBNERVS hunc locum interpretari videtur, etsi verbis ceteroquin valde obscuris et repugnantibus. Neque ista sanctio quemquam mirari debet. Habes enim per eam, quam diximus, transmissionem copiarum, a iudice aduersae parti factam, et ab hac receptam, si nil contra dicatur, praesumptum illum consensum, quem in omni eiusmodi communione desiderari saepe commemorauimus.

Quod vero ad ea documenta attinet, quorum copiae, cum originalia ab ipso inducente haud possideantur, inducuntur, eorum communio nobis effici videtur per productionem iuncta recognitione, qua posteriori omnino opus est, et sic F. A. HOMMELIVS, qui loco supra allegato productionem tantummodo nominat, intelligendus videtur.

F 2

Nam.

Namque, uti supra vidimus, solam testium productionem non sufficere, sed praesentiam et consensum aduersae partis in iuramentum testimoniale aduersus se praestandum desiderari, sic neque satis esse arbitramur, instrumenta, id quod plerumque fit, absente altera parte et in termino nondum comparente clanculum produci, sed ad communionem inducendam insuper necessarium putamus, ut aduersarius documenta, quorum nullae adhuc cum ipso copiae communicatae sunt, nunc primum *ad obsequium* videat, atque intueatur, certus et declarans, esse ipsa eiusmodi, qualia producens antea inducendo nominauerat, hoc est recognoscens.

De reliquo fore eadem, qua supra in causa testium, difficultate, ad singula instrumenta pertinente, premimur, eaque duplici. Etenim fac, productum vel reproductum recognitionem detrectare, aut quoniam exceptiones opponendo vim probandi deesse dicat, non oblata tamen iurata dissectione, aut quoniam publica sint, nec recognitione indigeant? Sed salua res est. Nam documentum pro publico declarare, quia vi probandi contra declarantem haud destituitur, hoc loco eandem potestatem habere debet, quam recognitio ipsa. Quoad reliqua vero priuata, eorum recognitio, nunc iniuste denegata, mox per sententiam facta fuisse fingetur, id est, pro recognitis habebuntur; quod ad terminum productionis, quo recognosci debebant, retrahendum.

Medium probandi, quod *iuramenti delatione* continetur, sine dubio sola acceptatione, vel relatione commune sit, quippe cuius delationis, usque dum vnum ex hoc fiat, libera est reuocatio, *O. P. S. t. XVIII. §. 2. et t. XIX. §. 1.* F. A. HOMMEL *l. c. p. 122.* Et quis negat vniuersam Ictorum opinionem; ubique receptam, aliquam transactionem intercedere inter eum, qui iusiurandum deferat, et illum, cui deferatur, *l. 2. D. de iureiur. KNORR. Anteh. 2. Proc. c. 12. §. 2.* F. A. HOMMEL *l. c. §. 69.* ESTOR *Gen. u. R. Proc. §. 461.* SEYFERT *teutsch. R. Proc. c. 15. §. 3.* MENCK. *ad proc. ad t. 18. §. 5.* I. A. HOFFMANN *in d. teutsch. R. Prax. c. 23. §. 645.* Quoad exonerationem conscientiae, quippe

quippe cui, donec articuli offerantur, semper renunciari potest, praeccluso tamen regressu ad iurandum, *O. P. R. ad t. XIX. §. 1.* idem obseruandum videtur, quod in superioribus de testibus et instrumentis diximus. Quis vero etiam dubitet eiusmodi reprobandi subsidium iure meritoque commune vocare, per quod inter vtrumque conuenienter, aliquam reprobationis partem decusum iri?

De inspectione oculari, nec non peritorum taxatione et calculatorum rationibus haud multa attinet dicere, quas singulas in vtriusque litigatoris societatem tum peruenire censemus, non, quando petuntur, sed quando fiunt, ac suscipiuntur, altera parte praesente, vel absente, modo additata. Eo ipso enim vterque vel diserte vel non contradicendo in eo conspirat, ut earum aliqua vis sit in futura definitiva. His igitur, quae hactenus dicta sunt, simul sumtis efficitur, si probans actor vel aliquem testem vel documentum, a reo quidem inductum, sed tempestiue reuocatum, vel eiusmodi medium reprobandi in probationis auxilium vocare velit, cuius non sit aliqua communio inter partes, eum minime audiendum esse.

SECUNDA REGULA:

Actor per reprobationem ut plurimum non probat nisi in supplementum.

Hoc tum ex iis, quae hactenus in vniuersum dicta sunt, tum ex eo, quod statim ab initio de angusta et stricta termini probatorii natura diximus, colligi posse putamus. Satis, ut supra vidimus, a iuris praeceptis aberratur, si actori permittas, instituta quidem intra praescriptos fines probatione, sed non perfecta, ad reprobationem confugere, et quod in hac sorte fortuna pro actore militare inuenitur, illuc transferre, atque cum iis, quae in probatione haud plene demonstrata sunt, coniungere, ut ex vtroque vna vel plena, vel minus plena conficiatur. Num igitur adhuc audeamus statuere, etiam tum, quando actoris probatio vacua est omni demonstratione, si neque testes eius nec documen-

ta quicquam proficui pro ipso habent, ei licere, omnem suam probationem ac totam solum et vnice per reprobationem absoluere? Quomodo hoc cum fauore rei in omni lite, quem iura tam alte clamitant, conferri possit, ego profecto ignoro. Ipsi actori iniuncta erat probatio, non reo, ac aliud est, eam supplere, aliud, eam a reo ipso ac solo actoris loco suscipere; aliud iniunctae probationi non satisfacere, aliud nihil omnino probare; quod posterius quando fit, inter omnes conitat, reum nullo modo condemnari posse, SEYFERT *l. c. §. 20. §. 13. MYNSING. cent. 6. obs. 76.* Supponamus, Caium actionem confessoriam de feruitute pascendi instituisse aduersus Sempronium; nominat duos testes, qui sciant, se per tempus praescriptum in ea possessione fuisse; at hi interrogati negant ullam scientiam, atque se nunquam aliquid vidisse vel audiuisse de isto pastu dicunt, nullo etiam alio medio probandi adhibito. At vero reus Sempronius fundum suum nunquam hoc onere grauatum fuisse reprobare tentans, producit testes, qui loco expectatae pro reo depositionis omnia alia dicunt, atque se praescripto tempore vidisse Caii boues in Sempronii agro pasci contendunt. Num propterea Caium id, quod ipsi, non Sempronio, probare iniunctum erat, probasse dixeris? Dubito, an haec testium reprobatorislium depositio ipsi plus commodi, quam expensarum compensationem sit allatura. Attamen vna species adesse videtur, qua forte nihil omnino probans actor, etiam per solam reprobationem victoriam litis reportare posset, nempe in iuramenti delatione. Cum enim aliquando, quamuis contra regulas ac contra formam litis, geri possit, vt reus actori super articulis reprobatorislibus actioni et probationi e diametro contrariis iusiurandum deferat, ille vero acceptet, et adeo per hoc ipsum iuramentum mox praestitum actionis contenta confirmet, si v. g. Meuius Titium de fundo sibi vendito petat, ac illo nihil probante, hic in reprobatione: fundum non esse venditum, iusiurandum deferat, ille vero acceptet, et contrarium iuret, tunc non dubitamus, reum ob vim transactionis iuramenti delationi et acceptioni inhaerentis condemnandum esse; quod tamen nonnisi eius et aduocati malo consilio tribuendum.

TERTIA

TERTIA REGULA:

In dubio magis contra probationem ex reprobatione supplementandam, quam pro ea pronunciandum.

Est enim, ut iterum ad prius dicta prouocare liceat, illud ex reprobatione supplementum quicquam singulare, quod a iuris ordine abhorret. Ea autem, quae per modum exceptionis a regula declinant, magis restringenda sunt, quam extendenda, nec ad exemplum trahenda, l. 27. C. de testam. F. A. HOMMEL l. c. §. 19. p. 23. et §. 137. p. 223. C. F. HOMMEL Rhaph. obs. 339.

QUARTA REGULA:

Aktor non probat per reprobationem, si probationem deseruerit.

De hoc forte a nemine ambigetur. Quodsi enim certum est, actore non probante reum absolendum esse, l. 4. C. de edendo, si porro aequè indubitatum est, probationis terminum sine ulla haesitatione ruere, et ita continuo labi, ut in ipso eius exeuntis momento actor ipso iure probatione destituatur, ita ut nec contumaciam eius accusare opus sit, verum cum exitu fatalis omnem probationis iacturam necessario nexu esse coniunctam, quis adeo vecors sit, actori nouae probationis perfugium ad eius vnde petitur reprobationem permittere? Aut potius quis reus tam stupidus, ut adhuc tum reprobationem suscipiat? Nisi forte probationis intempestiua exhibitio peracta demum reprobatione sentiat. Sequatur denique

QUINTA REGULA:

Aktor non probat per reprobationem, si probationi renunciauerit.

Quam nominasse sufficiet, ad omnium assensum consequendum; qui tamdiu permanebit, quamdiu leges haec

duo habent: Cuiuslibet renunciare licet iuri suo, c. 23. *X. de regular.* atque: Renuncians semel iuri suo vel beneficio, redire ad illud nequit, c. 16. *X. de elect. et elect. pot.* Qui igitur probationi ipsi impositae renunciat, non solum a probatione simpliciter, verum etiam ab omni probandi subsidio se abdicare videtur.

De hoc non est dubium, quod si quis iuramentum
faciat, et postea renunciet, non tenetur ad id
reverti, sed potest ad alia transire.

De hoc non est dubium, quod si quis iuramentum
faciat, et postea renunciet, non tenetur ad id
reverti, sed potest ad alia transire.

De hoc non est dubium, quod si quis iuramentum
faciat, et postea renunciet, non tenetur ad id
reverti, sed potest ad alia transire.

De hoc non est dubium, quod si quis iuramentum
faciat, et postea renunciet, non tenetur ad id
reverti, sed potest ad alia transire.

Adye-

ADNOTATIO XI.

*Legis Elect. Sax. d. 20. Dec. 1766. aduersus debitores
abgratos latae §. 17. nonnisi de pactis remissoriis,
iudicialiter factis, intelligendam esse.*

In hac legis allegatae paragrapho, ad quam pauca
commentari constituimus, praeter ea, quae de edictali cita-
tione fanciuntur, imprimis agitur de *pacto remissorio*.
Sunt vero duo genera eiusmodi pacti, vnum iudiciale,
quod coram iudice eoque adiuuante tentatur, atque nullo
desideratorum requisitorum deficiente eius auctoritate per-
ficitur; alterum extraiudiciale, quod iterum bifariam dispec-
ti potest, ita vt vtrumque priuatim suscipiatur nec concurrente
iudice, sed alterum ante cessionem bonorum siue concursum,
alterum moto iam concursu aut cessione bonorum facta.
Dum itaque legislator dicta §. 17. modum praescribit, se-
cundum quem creditores dissentientes ad accedendum pacto
plurium compelli possint, dum omnia requisita, quae ad
eiusmodi remissionem inuoluntariam concurrere debeant,
enarrat, dum denique eius rei sequelas allegat, prin-
cipalis exoritur quaestio: *utrum* haec omnia de *pacto*
et iudiciali et extraiudiciali, an vero de illo solum intel-
ligenda sint?

Iam vero, quamuis generalia legis tam nostrae quam
eius, quae (*Leipziger handelsgerichts-ordnung* de anno
1682. tit. 25.) formam in iudicio mercantili Lipsiensi prae-
scribit, verba: *weil es zu mehrerenmalen geschieht, daß
hey ereigneten Fallimenten etc.* etiam generalem sanctio-
nem indicare videantur, tamen non sine causa arbitrari vide-
mur, totum illum legis nostrae locum, pactum non priua-
tim cum singulis creditoribus seorsim, sed publice cum plu-
ribus coniunctim, intercedente iudice, initum supponere.
Hoc ipsum ius civile docet. Constat enim, hanc rem non
esse nouum iuris hodierni commentum, sed ex iure Roma-
no, Diuique Marci rescriptum profectam, l. 7. §. 17. 19. l.
8. l. 10. pr. D. de pact. nonnisi recentioribus legibus
amplificatam et iore Sax. Elect. primo quidem per supra
dictam

dictam legem iudiciariam mercantilem in utilitatem mercatorum Lipsiensium praescriptam, mox vero per mandatum aduersus decoctores d. 7. Ian. 1724. promulgatum ad omnes debitores porrectam, denique in nostra lege vberius declaratam esse. Dicit ergo *VLPNIANVS d. l. 7. §. 19. et d. l. 10. D. Hodie ita eiusmodi pactio creditoribus obest, si conuenerint in vnum et communi consensu declarauerint, quota parte debiti contenti sint; sin vero dissentiant, tunc praetoris partes necessariae sunt, qui decreto suo sequitur maioris partis voluntatem.* — *Rescriptum D. Marci sic loquitur, quasi omnes creditores conuenire debeant.* Ex his apparet, si quis debitor iure ciuili priuatim velit cum creditoribus pactum remissorium inire, omnes ac singulos, nemine deficiente, in vnam eandemque summam consentire debere, ac eatenus rem extra iudicium tractari posse. Quod si vero non omnes sed plerique tantum consentiant, pactum hoc priuatim confici non potuisse, verum rem olim deferendam fuisse ad praetorem, qui dissentientes ad accedendum compelleret: vnde quis est, qui non sua sponte colligat, iudicis Romani haud fuisse, decretum circa eiusmodi pactum interponere, nisi idem coram se esset propositum? quippe qui scire et compertum habere debebat, creditorum plerosque circa remittendam debiti aliquam partem consentire, et in vnum conuenire; ad quam rem opus erat declaratione facienda. Idem igitur et hodie extra Saxoniam obtinebit, nempe, vt creditores coram iudice conueniant in vnum, et quidem, vt *MEVIUS in l. uam. debit. c. 3. no. 108. sq.* ait, praeuia citatione, ac qui ipsi aliquam partem debiti remittere velint, ii in aliquam summam consentiant, et quando maiorem numerum efficiunt, rogent iudicem, vt dissentientes, similiter ad adstipulandum auctoritate sua adigat. Eiusdem sententiae est *TITIO Iure priu. L. X. c. 8. §. 17. cf. CARPZ. P. II. c. 22. def. 27. 28.* nec non *STRYCKIUS V. mod. Lib. II. t. 14. §. 11. et ad BRUNNEMANNVM de conc. cred. cap. 1. p. 5. sq.* item *BRUCKMANNVS Vol. 2. Consil. 17. no. 105.* et summus I. H. *BOEHMERVS*, qui posterior in *diff. de pacto remissorio moto concursu §. 12.* scribit: *quemadmodum transactio cum creditoribus seorsim et sigillatim inita non obest ceteris creditoribus, ita nec extraiudicialiter tractata.* Addit rationem: quia necesse

neceſſe ſit, vt creditores collectiue in vnum conueniant, ac ſimul deliberent, num iactus in hoc imminente naufragio faciendus ſit, et num tanta eius adſit neceſſitas, vt periculum aliter declinari vel ſuperari nequeat, denique vt ſuſpicio fraudis tollatur; vnde eiſusmodi pactum non tam debitori, quam creditoribus proficuum dicitur, MÜLLER *ad Struv. S. I. C. ex. VI. §. 50.* Simili modo quando inter debitorem et creditores de eo agitur, vtrum illius bonorum ceſſio accipienda, an vero ipſi induciae quinquennales concedendae ſint, non minus conuocationem & coadunationem creditorum requiri, auctor eſt IUSTINIANVS in l. 8. C. qui bon. cedere poſſ. Haec omnia egregie illuſtratur ſequenti Reſponſo ab Ordine noſtro, m. Jan. anni 1750 Iauoleno dato.

Ob wohl einigen zweifel nicht unterworfen, daß derer ſchuldner vermögen zu bezahlung aller gläubiger nicht zureiche, und die debitores bereits Ao. 1722 zu accordiren angefangen, welchen accord Favolenus reasſumiret, und mit denen creditoribus inſgeſamt außer Paulo zu ſtande gebracht haben will, mithin, da nicht die debitores durch ſolchen accord ſich zu bereichern ſuchen, ſondern Favolenus als ein tertius und intereſſirter gläubiger, zu ſeinem und der übrigen creditoren beſten, einen höchſt intricirten und beſchwerlichen concurs auf dieſe weiſe zu heben, und zu ende zu bringen bemühet iſt, der mangel dererjenigen requiſitorum, welche das allernädigſte mandat wider die banqueroutirer nach anleitung der Leipziger handels-gerichts-ordnung vorſchreibet, ihm nicht zuwider, ſondern diſfalls die gemeinen rechte zu attendiren, nach deren maſſgebung der ſchwächere theil derer creditorum dem von dem ſtärkern beliebten accord beyzutreten pflichtig, wenn ſich, quod omnes reliqui creditores conuenerint in vnum, et communi conſenſu declarauerint, quota parte debiti contenti ſint, veroffenbaret, derowegen, da die übrigen creditores von Favoleno 30 pro cent angenommen, daß Paulus ſich damit ebenfalls begnügen müſſe, es das anſehen gewinnet;

Dennoch aber, und dieweil in factio nicht angeführt wird, daß Favolenus alle ſeine mitgläubiger zuſammen
kom.

kommen lassen, und sich dergestalt mit dem größten theile derselben vereinigt, sondern, wie sich aus denen angeführten umständen abnehmen läßt, mit jedem creditore a part gehandelt, auch iura cessa von ihm angenommen, bey welcher beivandniß kein pactum commune, sondern sonder besondere pacta, als creditores, mit welchen Favolenus einig worden, vorhanden, und wenn auch einer wie der andere 20 pro cent von Favoleno acceptiret, gleichwohl dieses nicht communi consensu noch publice declariret worden, wobey, ob alles bona fide zugegangen, oder ob nicht einer mehr als der andere erhalten, in ungewisheit beruhet, mithin dasjenige, was sonst die gemeinen rechte vom pacto remissorio maioris partis creditorum verordnen, Favolenus sich nicht zu nutze machen mag:

So ist Paulus wider willen zu accordinen, und 20 pro cent anzunehmen, nicht schuldig.

Ea, quae ex iure civili deduximus, certa etiam ac indubitata sunt iure inprimis Electorali Saxonico, nempe: nullum pactum plurium aduersus dissentientes obligatorium esse, nisi iudicialiter fiat. Testimonium denunciamus ipsis legibus, circa hanc rem latis. Sic iam allegata *Ordinatio mercantilis tit. 15.* diserte dicit: *der schuldner soll, wenn er auf solche mase mit seinen gläubigern accordinen will, dieselben allerseits vor das handelsgerichte berufen lassen.* Post hanc citationem quid faciendum sit, eadem lex late describit, scilicet, debitorem iurato ac admonente clerico tam consignationem bonorum suorum edere, quam creditorum nomina agnoscere debere, de cetero autem super eius imparitate soluendi cognoscendum esse, qui omnes sunt actus iudiciales. Id magis adhuc patet ex celeberrimo illo Rescripto, diu ante legem nostram, d. 28. Mai. 1725. fenatui Lipsienfi dato, quod exhibet I. G. BAVER diff. *de pacto remissorio ante concursum formalem §. 6. et 1. TOB. RICHTER in libello vom Actordsproceß e. IV. §. 8.* ex quo rescripto effecerunt aliquod peculiare genus processus vel ein *creditwesen* vel nomine non satis congruo *der accordsproceß* appellatum, de quo modo nominatus RICHTERVS laudatum singularem libellum scripsit. In hoc

hoc itaque rescripto satis ample disputatum reperimus, quid faciendum sit ipsi iudicio mercatorio ad perficiendum, quod debitor intendit, pactum remissorium, scilicet duplicem citationem, alteram simplicem, alteram sub comminatione praefumendi alias consensus, post quae demum, et reliquorum actuum iudicialium priori lege praescriptorum absolutionem, sententia aduersus dissentientes profertur.

At vero quamuis ista huius peculiaris processus ab ipsa cessione bonorum nec non a concursu creditorum separatio non diu manserit, quippe his omnibus per legem nostram quoad modum procedendi conlatis et in vnum tempus contractis, ita, vt hodie nulla amplius quoad pactum remissorium separata litis formula existat, tamen res ipsa iudiciali negotio non exenta est, nec transactio creditorum cum debitore priuata approbata. Potius ex hac tota lege eiusque nexu patet, pactum remissorium, quatenus minorem creditorum partem inuitam ad accedendum obligat, nonnisi sequelam esse cessionis bonorum, rite peractae, cuius cum inter alia requisitum necessarium sit, vt in iudicio fiat, quis dubitet, etiam illud ad formulam iudicii esse adstrictum, ac male profecto fecerit, qui duo haec beneficia, nempe cessionem bonorum ac pactum remissorium artificissime copulata, seiungere velit.

Quid? quod ipsa lex nostra pactum remissorium extra iudicium fieri omnino vetet atque prohibeat, verbis: *der schuldner soll — wenn er mit seinen gläubigern accordiren will, solches anders nicht, als mit vorwissen des richters und der bestellten curatorum massae bewerkstelligen können.* Quo ipso omnis extrajudicialis transactio exclusa videtur, siue ea fiat ante cessionem bonorum, aut potius ita, vt hac amplius non opus sit, siue, pendente ea vel concursu creditorum, iudici celetur.

At, dum haec scribimus, simul errori obuiam eundum videtur, in quem quis facile incidere possit. Etenim caue existimes omnem extrajudicalem creditorum cum debitore transactionem, ac horum remissionem veritam esse. Potius per hanc legem singularem atque exorbitantem non ipsa natura pactorum sublata est, quae hodie in vniuersum, nisi in

exem-

exemptis per exceptionem, obligationem pariunt, neque putandum, si vnus vel alter creditorum cum debitore de remittenda debiti sui parte extraiudicialiter paciscatur, id plane incassum fieri et quouis tempore reuocari posse, sed ipsi paciscentes tenentur, MEVIVS l. c. no. 153. ac, quae diximus, ita tantum intelligenda sunt, vt dissidentes cogi nequeant ad consentiendum pacto extraiudiciali, quamuis et creditores humaniores ac misericordes in vna eademque parte debiti remittenda conueniant, et numerus eorum, ratione scilicet quantitatis nominum habita, acerbos superet. Quod adeo verum, vt nec orto concursu et coram iudicio competente ventilato, ii, qui edictaliter citati non comparuerunt, sed ab hoc iudicio excludi se passi sunt, ad acceptandum pactum cum comparentibus initum, adigi possint, vt iudicauerunt Scabini Lipsienses a. 1754, confirmante summo iudicio Electorali, coram quo prouocatione certatur, referente b. MAVERO *diff. cit. §. 14.* cf. IVST. HEN. BOEHMER *diff. cit. §. XIV. ad n. 1.* Itaque extraiudicialiter paciscentes etsi illud solenne pactum plurium non ineunt, nihilominus tamen paciscuntur, et singuli quidem, vnde eorum pactum valebit vt pactum singulorum cum debitore de non petendo certam nominis partem, id quod omnem reuocationem excludit, quia ad nullam rem, cui semel renunciatum sit, regredi licet, cap. 16. X. de elect. Optime hanc rem exponit MEVIVS de leuamin. debit. c. 3. no. 82. dum dicit: *Super remissione creditorum debitori facienda tradatur vel separatim, vel ab omnibus coniunctim. Singuli quae faciant extra conuentum singulos obligant, nec aliis, quam consentientibus praeiudicant — at in conuentu cum conuocatis creatoribus agitur de subleuando debitore, ubi aliquorum consensus ceteris praeiudicat et necessitatem assentiendi imponit.*

Satis igitur effectum videtur, §. 17. legis nostrae ad remissionem extraiudicialem omnino non pertinere; ex quo colligitur, omnia, quae ibidem circa hoc pactum remissionis sanciuntur, etiam solummodo ad ea huiusmodi pacta, quae iudicis auctoritate fiunt, non in illis, quae priuatum ineuntur, applicari posse.

Inter

Inter cetera se hic offert illa paragraphi nostrae particula, qua permittitur creditoribus, si debitor aliquando ad meliorem fortunam sit perventurus, non obstante pacto, partem remissam, absque tamen usuris, adhuc petere. Hoc iure Romano et Germanico, quoniam, quod semel placuit, deinde non potest iterum displicere, *cap. 21. de R. I. in 6.* potius omnia pacta hodie sunt obligatoria, nec donationes, nisi ex certis causis, nedum debiti remissio reuocationi obnoxiae sunt, haec itaque remissi debiti noua petitio iure communi aliter locum non inueniebat, nisi ipsa promissione vel reservatione de restituendo residuo facta, *BAVER. l. c. §. 17. 18.* nec quicquam aliud sancitum reperitur in saepe allegata lege mercantili, neque etiam in primo, de obaeratis debitoribus anno 1725 dato, Mandato Saxonico, verum nostra demum lex primo hanc clausulam recens adiecit. Si quis igitur sit, qui quaerat, num pacto extraiudicialiter inito creditor remittens a debitore ad meliorem fortunam perveniente residuum, oim condonatum, petere queat, ei secundum ea, quae supra protulimus, negando respondimus, imprimis cum etiam iure communi eiusmodi transactio semel facta, creditores a futuris debitoris bonis excludat. *CLAPROTH Einleit. in d. summar. Proc. sect. IV. §. 447.* Verum iure Saxonico sunt, qui aliter sentiunt, ab eo, quod lex nostra in pacto iudiciali, praescriptis solennitatibus munito, permittit, ad ea, quae priuatim fiunt, argumentantes, aut restrictam donationum interpretationem obiicentes. At vero absque causa, potius dicendum, hanc legis sanctionem exorbitantem ac singulare profecto esse, aliquem per pactum liberatorium non liberari, quapropter eam ultra litteras non trahendam, nec id, quod nonnisi in transactione iudiciali praecipitur, ad extraiudicalem quoque producendum; nec egemus in re clara aliqua interpretatione, nec semper a donatione ad remissionem debiti argumentum duci potest. Ceterum haec controuersia imprimis proximis annis agitata est. Cum enim quidam mercatores focii C. et H. ante aliquot annos se creditoribus suis impares soluendo declarassent, hi tum propria misericordia, tum debitorum paupertate commoti cum his ita transegerunt, vt alter triginta, alter quinquaginta procentum contenti essent, reliqua debiti parte remissa, re tamen ad iudicem non delata, verum omni negotio priuatim peracto

actio. Nunc igitur recens fiebat, ut unus ex debitoribus mortua matre ad meliorem fortunam ac fere ac diuitias perueniret, quae res effecit, ut creditor H. residuum, olim extrajudicialiter remissum, peteret, nisi, praeter alias causas, inprimis illa legis nostrae dispositione. Idem tentabat creditor B. aduersus eundem debitorem C. Scabini Lipsienses non desse fundamentum agendi putabant, adeoque condemnabant reum ex sequentibus rationibus:

Obwohl beklagter, daß die anwendung desjenigen, was das mandat wider die banqueroutirer §. 17 verordnet, in gegenwärtigem falle statt finde, um deswillen zu bezweifeln suchet, weil der accord, wovon die frage ist, ansergerichtlich getroffen worden, daneben derselbe auf die in der quittung sol. — enthaltene losagung von allen ansprüchen sich beruft; D. a. d. beklagter, daß er und I. C. L. H. mit welchem er unter der raggion, H. u. Compagnie in Leipzig gehandelt hat, der firma T. V. u. A. H. in Harlem 1200. gulden 7½ flbr. holländisch courant schuldig worden, ferner, daß er neben seinem handelsconsorten, als im 1771sten jahre ein concurs zu ihrem vermögen bevorgestanden, in einem umlaufe, welchem sie, wie an andere ihrer gläubiger, also auch an erwähnte firma in Harlem, übersendet, ihr damaliges unvermögen, ihre gläubiger, völlig zu befriedigen, ausdrücklich zu erkennen gegeben, und dabey gebeten, daß man sich mit ihnen auf dreyszig fürhundert vergleichen möchte, weiter, daß hierauf die handlungsfirma V. und A. H. diesen vergleich angenommen, auch das accordsquantum erhalten habe, im 4. 5. 7. 8 und 10ten punkte der einlassung eingeräumt, — auch wegen der abgelegneten punkte, nachdem beklagter, durch seiner mutter im jahr 1782 erfolgtes ableben, vermögen erlangt zu haben, im 19ten punkte der einlassung zugegeben hat, es des erkenntnisses auf beschreivung und gegenbeschreivung nicht bedarf, inmassen das wider die banqueroutirer unterm 20sten December 1766 ergangene mandat §. 17 deutlich genug verordnet, daß keine verträge, wodurch die gläubiger ihren in abfall der Nahrung gerathenen schuldern, einen getheissen theil ihrer forderungen erlassen, die gläubiger binden sollen, wenn dabey nicht die dafelbst vorgeschriebenen erfordernisse beobachtet worden, dem accord

hingegen, welchen beklagter und seine handlungsgesellschaft mit ihren gläubigern getroffen, es nach dem eingekündnisse fol. — an diesen erfordernissen überall fehlet, mithin beklagters verbindlichkeit nach dessen gelangung zu bessern vermögen seine gläubiger völlig zu befriedigen um so weniger bezweifelt werden mag, je gewisser selbst derjenige gemeinschuldner, welcher, unter genauer beobachtung der im 17 §. des angezogenen mandats gegebenen vorschritt, die zufriedenheit seiner gläubiger mit einer geringern summe sich verschaffet, daferne er nach getroffenem und erfüllten accord zu bessern vermögen gelanget, den ihm erlassenen theil der schuldsforderungen, ohne dawider mit der vormaligen bewilligung des erlasses sich schützen zu können, nachzuzahlen schuldig seyn soll, wie denn auch beklagter, daß durch die fol. — bründliche quittung auf die nachzahlung verzicht geleistet worden sey, vergehens zu behaupten suchet, indem darinnen bloß wegen der umstehend verglichenen post, folglich wegen der gezahlten vergleichsumme der 363 gulden als von welcher post allein und sonst von keiner andern, in den umstehenden quittungen die rede ist, allen ansprüchen entsaget wird, überdies bekanntlich ein jeder von mehrern gesellschaftern in absicht auf gesellschaftliche verbindlichkeiten, nicht bloß für seinen antheil, sondern für das ganze zu haften verbunden, und keinen derselben mit der aussucht der theilung sich zu behelfen verstattet ist. Simili forte idem reus in altero quoque litigio usus est. At interposita appellatione, postquam res ad supremam Curiam Lipsiensem perlata erat, haec, re serio perpenſa, reum absolvendum duxit his viſa rationibus: Die weil appellatens principal in seiner klage, daß er wegen der hier geklagten handelschuld von 1200 gulden 7½ st. holländisch courant auf 30 von hundert mit appellatens constituten sich verglichen und die vergleichsumme an 363 gulan 13½ st. wirklich erhalten selbst angeführet; die zu hinterziehung dieses vergleichs aber von erstern dabey zum grunde gelegten ursachen keineswegs für hinlänglich zu achten, maßen dieselben, daß die von appellatens principal vorgeschützte insolvenz damals wirklich gegründet gewesen, eigentlich nicht bezweifelt, und die verschöpfung einer künftig zu hoffen habenden erbſchaft als ei-

G

nes

nes noch ungewissen und mancherley veränderungen unterworfenen glicksfallcs, für eine von appellantis constituten bey schließung gedachten vergleichcs begangene gefahrde nicht anzusehen, auch das vorgeben einer dadurch erlittenen verkürzung unter der hälfte appellantis machtgeber dawider um so weniger zu statten kommen mag, da der getroffene accord als ein pactum remissorium zugleich die eigenschaft einer schenkung an sich hat, hiernächst dasjenige, was in §. 17. des gnädigsten banqueroutier mandats vom jahr 1766 wegen derer zu einem gültigen accorde eines in abfall des vermögens gerathenen schuldners mit seinen gläubigern nöthigen erfordernisse, und, daß ein schuldnr, der mit seinen gläubigern auf eine geringere summe accordiret, daferne er in der folge zu bessern vermögens - umständen gelanget, den rest ihrer forderungen selbigen noch nachzuzahlen verbunden seyn solle, versehen, nur von gerichtlichen vergleichen, und dem hier nicht vorhandenen falle, wenn die wenigern gläubiger zu annehmung eines von denen mehrern eingegangenen accords genöthiget werden können, zu verstehen, keineswegs aber, bevorab odiosa strictissime zu interpretiren, auch auf außerordentliche, als deren daselbst ausdrücklich nicht gedacht, zu erstrecken, quam sententiam summus quoque Electoris senatus, eorum quo prouocatione certatur, confirmauit, cuius etiam rationes addere lubet: Die weil im §. 17. des banqueroutier - mandats de an. 1766. die primat - vergleiche zu vermeidung eines concursus creditorum keineswegs verboten, sondern lediglich darinnen, wie der eingang desselben in verbindung mit denen nach No. 5. folgenden perioden beweiset, dieses festgestellt worden, daß, wenn der vergleich nicht gerichtlich geschiehet, noch die von No. 1 — 5 festgesetzten erfordernisse concurriren, auf solchen fall die übrigen mitgläubiger dem accord beyzutreten nicht schuldig seyn sollen, mithin dergleichen außergerichtlicher accord allerdings die paciscenten bindet, und aber appellant denselben nicht nur jct. fol. — seinem eigenen geständniß nach, angenommen, sondern auch die letzte quittung sub B. fol. — Actor. vnae Inst. in vim pacti liberatorii dahin ausgestellt, daß er an die Herren H. et-compagnie der umstehend verglichenen post wegen auf
keine

keine weise ansprüche machen wolle, sich also dadurch der nachzahlung begeben; bey dem accorde selbst aber ein dolus nicht behauptet werden mag, da erbschaften futura contingentia sind, welche vor dem anfall, nicht zum vermögen noch darauf gerechnet werden können. Eandem fortunam nata est altera causa B. aduersus eundem C., scilicet condemnato primum reo, mox per Curiam absoluto, ex iisdem fere rationibus: Dieweil appellaten in der fol. 2. der acten erster instanz erhobenen klage selbst angeführet, was massen appellat sie, da/s sie sich mit ihm auf 50 für 100 vergleichen möchten, außsergerichtlich ersuchet, sie auch solchen vergleich auf dessen versicherung, da/s er ein mehreres nicht bezahlen könne, angenommen, und das accords quantum mit 1256 rthlr. 12 gl. von appellanten ausgezahlet erhalten, hieraus aber, da/s appellaten den dermahlen nachgeforderten überrest bereits vormahls erlassen, und, wie die unter den berechnungen sub B. C. D. und E. fol. — der Acten erster instanz von ihnen ausgestellten quittungen besagen, mit 50 pro cent rabbat zufrieden gewesen, von selbst erhellet; der einmahl zugestandene erlass einer schuld hingegen, da/erne ein anderes ausdrücklich nicht bedungen, wenn auch der schulden nachher zu bessern vermögens umständen gelanget, nicht hinterzogen werden mag; diesem auch der 17. §phus des gnäd. banqueroutier-mandats im gegenwärtigen falle keineswegs entgegen siehet, da in solchem lediglich von gerichtlich getroffenen accorden, und von der selbigen beygelegten wirkung, den wenigern theil der gläubiger dadurch zu binden, gehandelt wird, mithin dieses von der gemeinen verordnung der rechtz abweichende gesetz auf außsergerichtliche handlungen, welche unter den contrahenten bey kräften bleiben, nicht zu erstrecken.

ADNOTATIO XII.

De famulorum mercenariorum locatione.

Saepe euenit, vt haereant sententiarum locatoriarum auctores in eo, quinam classe prima inter domesticos, famulosue mercenarios, germ. *Liedishner*, referendi sint? Animus igitur est, de ista re hac occasione quaedam ita differere, vt prius quasdam obseruationes praemittamus, deinde vero catalogum alphabeticum eorum apponamus, qui ad hoc privilegium vel iure vel iniuria pronocare solent, respectu habito moris hodierni, et quoad concursus tantummodo priuatorum hominum; nam in conturbationibus illustrium personarum, quicumque in harum officio sunt, ex primae classis privilegio locari mos est, v. g. ministri, consiliarii, militibus praepositi, professores, praefecti, alique; V. ESTOR *de conturbatione illustr.* §. 31. sq. IOH. ANDR. HOFFMANN *teutsch. Reichs-Pr. To. 2. cap. 58. §. 1272.* In ipso catalogo retineamus euitandae obscuritatis causa, ipsa nomina germanica.

I. Huius igitur privilegii, quo eiusmodi domestici praerogatiua aliqua in praelocatione gaudent, grates haud referendae sunt iuri ciuili, potius nullum ibi huius rei vestigium reperitur, LVDOVICI *Conc. Proc. c. 10 §. 16.* verum maioribus nostris, qui speculo Saxonico *L. 1. art. 22. von Erbe*, haec dicunt: *Man soll zuerst dem gesinde ihr verdientes lohn, so viel ihnen, bis auf den tag da ihr herr verstorben, zukommt, bezahlen.* Sed quid dico maioribus nostris? Potius ea res debetur infipidae lictorum interpretationi loci modo dicti, quae est primum huius doctrinae fundamentum. Etenim in verbo *zuerst* (loco cuius in editionibus vulgaribus legitur *erstlich*) videre sibi vili sunt aliquam mercedis domesticae praerogativam tunc, quando bona domini singulis creditoribus non sufficerent, de qua tamen quovis pignore certare vellem, bonum Repkonium ne cogitasse quidem. Potius totus verborum complexus ostendit, ipsum nonnisi varietatem temporum distinguere voluisse, qua patrefamilias mortuo vna res post aliam fieri debeat; nempe *primo* ac ante omnia, atque adeo ante trigessimam mercedem dandam esse famulitio, *secundo*, dar-

nach, post trigefimum, comestibilia inter viduam et heredem diuidenda; *denique* heergewettam defuncti proximo agnato extradendam. In his itaque nulla prioritas, nisi temporis cernitur, totusque articulus de herede hereditatem aduente atque de affluentibus bonis agit, vt ipse Glossator confiteatur. Interim haec interpretum sententia, cuius auctor ignoratur, quamque ANTONIVS A MARA siue EL. SCHNEEGASSIVS *de Conc. cred. L. II. t. 1. §. 17. fq.* non nisi aliquot locorum consuetudini tribuit, ita omnes fere terras, leges ac lctorum libros, admixta aliqua aequitatis opinione, peruagata est, vt hodie de praerogatiua, qua famuli mercenarii in concursu creditorum vbique fere fruuntur, nemo dubitet; cf. FRID. ES. LAVTERBACH *de priuileg. cred. §. 30.* ac MEVIVS *Iur. Lub. P. 3. t. 1. art. II. n. 51. fq.*

II. In Saxonia Electorali ad hoc priuilegium obtinendum, iam in Constitutione XXVIII. P. I. fundatum, lex iudiciaria antiquior *Tit. XLII. §. nächst diesem*, postulabat, vt primo inter dominum ac famulum conuentum sit de aliqua mercede, deinde vt hic in illius domo vel habitatione versetur, denique vt dominus cibo potuque suo famulum alat, aut ipsi loco horum alimentorum certam det pecuniae summam. Habitationem lex eadem repetitae praelectionis non praecipit, verum ad famulorum mercedem residuam reliquis creditoribus anteferendam solummodo exigit, 1) vt in ipso debitoris seruitio sint, *wesentlich in dessen Diensten*, 2) vt ab eo vel alimenta ipsa vel eorum loco singulis temporibus aliquot nummos accipiant. Inde fuit, hodie conuentionem de mercede non sufficere ad prioritatis priuilegium, sed qui eo vti velit, eum insimul sibi stipulari debuisse vel alimenta ipsa danda vel pro certa pecuniae summa, quae appellatur *Kostgeld*, in singulas dies, hebdomades, menses aliasue eiusmodi temporum stationes redimenda, BERGER *Oeconomia iuris L. II. t. 31. §. 2. not. 3.* Itaque hodie habitatione opus esse non putamus, eo certius tamen, praeter mercedem, desideratur, vt famulus a domino victum accipiat, eumue domini pecunia sibi quaerat, nam absque alterutro horum non erit priuilegii particeps. Quid vero? si nulla omnino merces constituta sit? Fit enim interdum, vt pauperes, inprimis pueri vel puellae,

modo ne fame pereant, operas suas dominis absque vlla mercede, verum pro solo necessario ad vitam sustentandam victu promittant. Fac itaque, et hoc denegato ipsis opus esse, eius pretium mox concursu moto postulare. Credamusne, hos miseros propterea prioritate carituros, quod ita fortuna premuntur, vt dominum cum mercede inuenire haud potuerint? Absit haec durities, cui ipsae leges non suffragantur. Non enim leges iudiciariae praecipunt, loc. cit. neminem, nisi qui mercedem parata pecunia accipiat, isto priuilegio usurum, sed hoc: solam mercedem non sufficere sine conuictu, neque sub voce *Liedlohn* vnice comprehendendi debere promissam parata pecunia mercedem, sed omne id, quod eiusmodi famulis pro operis eorum datur, vt ipsa verba: *Ord. proc. vet. l. c. Liedlohn wird dies genannt, was man denen personen, welche domestici sind und wesentlich bey einem in seiner behausung, an seinem brode, oder in einem gewissen kostgelde zu seyn pflegen, schuldig*, ergo et ipsa alimenta eorumque aestimatio. Pari ratione solum victum absque promissa mercede sufficere, putat IOACH. CHEMNITIVS *de iure praelat. cred. §. 67.*

III. Ambigitur, num omnes omnino, quibus et merces et alimenta, vel horum loco certa pecunia datur, priuilegio, de quo dicimus, gaudeant? Sunt enim, qui operas solummodo in aliquot dies locant, verum non aliter, quam praestita sibi et singularum dierum mercede et victu. Hi, quamvis utroque, quod requiri vidimus, coniuncto, tamen famuli non sunt. Ex eo enim sequeretur, omnes eos, quibus pater aut materfamilias vel ad ligna secanda, vel ad cameras sordibus purgandas vel ad lintea munditiei reddenda, vel ad terram arboribus ac fruticibus accommodandam, vel forte ad auxilium in messe aut vindemia praestandum, vel ad similes labores pro certa mercede et simul victu praestando vitur, ad prioritatem in concursu creditorum aspiraturos. In qua re dum in dicasteriis interdum fluctuatur, memini aliquando in Scabinatu Lipsiensi opinionem obtinere, saltem mercede menstrua opus esse cum victu, ad prioritatem consequendam. Cuius menstrui spatii cum nulla ratio reddi possit, id minime receptum est ab Ordine nostro. At forte ea, quae lex nostra, *Erl. Pr. O. l. c.* habet:

bet: *Personen; welche wesentlich in des debitoris dienst*, rem conficere posse videntur? Verum enim vero, quisnam talis dici debeat? difficile est interpretari. Nam omnes, qui operas suas locant, seruiunt, ipsaque vox *wesentlich* tam ambigua est, ut quinquam *wesentlich* seruiant, et qui *nicht wesentlich*? vix definire possis; unde eo maior necessitas nobis videbatur, de singulis per catalogum exponere; cf. infra *Tagelöhner* et *Waschfrau*.

IV. Si quis domesticis praeter mercedem non victum quidem, nec eius loco pecuniam det, sed certos tamen determinatosque fructus, quae *deputata* vocant, ii videntur haud minus, quam illi, inter privilegiatos creditores locandi, quam sententiam et BRUNNEMANNVS tenet de *Conc. cred.* cap. 5. §. 15. Quapropter et ipsa quoque deputata, non exsoluta, ex simili privilegio petuntur; CLAPROTH *Einleit. 2. summ. Proc.* p. 590. Etenim sub voce *Liedlohn* comprehenditur, quicquid famuli mercenarii pro operis suis tanquam pretium eorum accipiunt, I. A. HOFFMANN *teutsch. R. Prax.* §. 1271. quo etiam pertinet ea pecunia, quae venatoribus domesticis dari solet pro singulis animalibus occisis, das *Schiesgeld*, CLAPROTH l. c.

V. Interdum dubitatum est, num necesse sit, famulum tempore ineuntis concursus adhuc in seruitio debitoris esse, in qua re sententiam affirmatiuam tenuere MENKENIVS *Syst. Pand. XLII. t. V. §. 7.* ac RICHTER de *privil. Cred.* cap. 2. membr. 3. §. 12. nec non BRUNNEMANNVS de *concurf. Cred.* Cap. 5. §. 16. At vero, si mortui domestici heredes reliquam defuncti mercedem eodem privilegio petere possunt, ut idem MENKENIVS *Proc. Tit. 42. §. 12.* concedit, conf. RICHTER l. c. §. 13. cur non viuo illi idem ius erit, quamuis dimisso ex famulatio? unde melius iudicat RIVINVS *Enunc. ad Tit. 42. §. 23.* qui idem esse putat, siue famuli tempore mortis adhuc in domo debitoris, siue extra ministerium fuerint, approbantibus Scabinis Lipsiensibus. Solet autem haec peruersa sententia iterum glossatoribus adscribi, inprimis a STRYKIO ad BRUNNEMAN. l. c. sic enim illi commen-

tati sunt ad locum Speculi Saxonici supra allegatum: *sie müssen zu der Zeit noch am Dienste unter dem Gesinde seyn*. Aut potius iterum non tam ipsi glossatores huius opinionis auctores putandi sunt, quam eorum insequentes interpretes, qui illas non satis intellexere. Dum enim ad verba speculatoris: *bis an den tag, da ihr herr starb*, commentaremur, optime dixere, famulos nulla ratione mercedem vsque ad mortem domini accipere posse, nisi ad hunc ipsum etiam diem in seruitio fuerint. At inde non sequitur, eos perdere actionem vel priuilegiatam vel non priuilegiatam totius mercedis ipsis nondum solutæ, nisi vsque ad domini obitum vel concursum creditorum in seruitio permanferint; id quod omni aequitati aduersaretur; vnde quoque HENR. DE BERGER *Oec. Iur. L. IV. t. 31. §. 2. not. 3. p. 925. ed. nostr.* id non requiri existimat, nec non PVFFENDORF *Observ. T. I. Obs. 104. §. 2.* Quod hodie dubium esse non videtur, dummodo hoc obseruaueris, qui famulitium ante concursum creditorum reliquerit, ipsi triennium priuilegiatum non nisi pro rata temporis vtile esse posse.

VI. Nulla nouatione facta vsurae mercedis non debentur. Sunt, qui eas admittunt, si promissæ sint, sed nec tunc ad iudicari possunt, nisi massa omnibus sufficiat, vnde Scabini Lipsienses m. Ian. 1779. famulos eas petentes non audiendos rati sunt, interrogante iudice Scharfensteinensi ex ratione, quia nullus creditor, qui hypotheca non sit munitus, vsuras ante sortes reliquorum accipere possit.

VII. Qui famulus residuam mercedem domino sub vsuris credidit, antequam bonis laberetur, orto concursu ad chirographarios ablegatur. Etenim novatio facta, atque videtur mutuum contraxisse ad similitudinem depositariorum, *l. 7. §. 2. D. de positi, l. 24. D. de rebus autor. iud. poss.* Et quamquam BRUNNEMANNVS *l. c. §. 17.* hanc sententiam iniustam putat, quia ex lege vltima *C. de nouat.* et recentioribus legibus novatio non amplius præsumta sed vera esse debeat; tamen eam approbarunt MENKENIUS *Proc. l. c. §. 13. p. 685.* RICHTER *l. c. §. 5.* CARPZOVIVS *l. c. def. 33.* et ante eum DAN. MOLLER *ad Conf.*

Const. 28. *P.* I. nec non *I. A. HOFFMANN l. c.* et *CHEMNITIVS l. c. n.* 69. denique nuper *cel. CLAPROTH Einleitung in den summarischen Proc. p.* 590. *LVDOVICI vero vom Concurs Proc. c.* 10. *§.* 20. eam opinionem in foro receptam atque inveteratam appellat. Ego vero discrimen faciendum puto, utrum in novo instrumento vetus locationis operarum nomen permanferit, nec ne. Cuius etiam sententiae *PVFENDORFVS l. c. §.* 5. est. Illo enim casu novatio facta non praesumitur, ut ostendimus ad *BERGERI Oec. p.* 657. *nost. edit. not.* 4.

SEQUITVR CATALOGVS ALPHAPETICVS.

Akteurs vid. *Schauspieler.*

Actuarii, quibus *CARPZOVIVS P. I. c.* 28. *def.* 29. et *IO. ANDR. HOFFMANN teutsch. R. Pr. §.* 1272. privilegium famulorum tribuit, hoc non aliter habebunt, quam si primo certa ipsis merces constituta, deinde in conuictu sint domini iurisdictionis; ceteroquin comparandi cum directoribus iudiciorum, de quibus vide infra. cf. *MENKEN proc. t. XLII. §.* 12.

Advocati, quamvis ipsis salarium annuum praebeatur, tamen inter eos creditores, qui prioritatem gaudent, referri nequeunt, ut est in ipsa lege *O. P. S. t. 42. §.* *nächst diesem, in fine*; cf. *MENK. Syst. Pand. L. XLII. t. 5. §.* 7. *n.* 4. ac *Proc. t. 42.* nec non *CARPZ. P. I. c.* 28. *def.* 30.

Amanuensis, qui causarum patronis subleuandorum laborum causa praesto est, si praemii loco tum certum salarium accipit, tum in quotidiano conuictu est, sibi privilegium *der Liedlöhner* arrogare poterit, alias minus. Illud sine dubio in causa singulari fuit, cur aliquando Scabini Lipsi apud *RIVINVM Enunc. ad tit. 42. §.* 22. amanuensem actuarii hac praelatione dignum iudicarent.

Ammen, sunt nihil aliud quam ancillae, etsi reliquis pretiosiores ad nutriendos infantes conductae, propterea quoque a *I. ANDR. HOFFMANNO teutsch. Reichs - Pr. §.* 1272. famulis mercenariis annumeratae, cf. infra loc. *Mägde.*

Aufsartemädchen, vid. *Cammerfrau.*

G 5

Aus-

Ausgeberin, vid. Haushälterin.

Baumfseher reiectus ab Ordine nostro ad ultimam classen a. 1776. ad interrog. iudicii supremi bellici. Nam nihil ipsi praeter annum salarium quadringentorum thalerorum promissum erat.

Bediente, Laquais, Livree-Bediente procul dubio *denen Liedlöhnern* annumerandi, I. A. HOFFMANN l.c. §. 1272. quia pro more hodierno accipiunt vel aliquam mercedem cum ipso victu, vel loco vtriusque certam pecuniam menstruam, plerumque etiam quotannis vel per biennium vestes, ocreas, calceos et alia huius generis, quorum aestimationem aequae in classe prima petunt, et quidem integram, quamvis anno haud diu coepto, vel nondum completo, vt iudicavit Ordo noster m. Iulio 1776. his additis rationibus: *Die weil die zur kleidung gehörigen stücke als ein theil der ordentlichen alimente anzusehen sind, diese hingegen in den rechten dergestalt begünstiget werden, dafs, wenn der empfänger die zeit, da solche gefällig gewesen, erlebt, ohnerachtet er vor ausgang des jahres amnoch verstorben, gleichwohl der verbleibende rückstand von dessen erben nachgefordert werden mag, die kleidung auch, deren werth als ein surrogatum allhier verlangt wird, an sich nicht füglich getheilet werden kann, daher wenn kläger, dafs die zeit, da der verstorbene alljährlich die livreestücke abliefern zu lassen gewohnt gewesen, noch vor dessen ableben verflossen, nebst dem übrigen grunde ihrer forderung auf die in dem urthel vorgeschriebene art darthun, ihnen deren betrag um so mehr zuzusprechen, je weniger das aus dem angezogenen miethkontrakte erlangte recht ihnen, da sie ihrer seits selbigen in erfüllung zu setzen bereit gewesen, durch das erfolgte ableben ihres principals entzogen werden können; quod tamen Scabini Lipsi. in sententia m. Maio 1781. praefecto Schweidnicensi data ad vestem non quotidianam, verum quae nonnisi ornatus causa induitur, Gala-Livree extendi haud passi sunt. Etenim in famulis, qui Livree-Bediente vocantur, applicari nequit lex famulitia, vestimentorum stipulationem interdicens ex sententia eorundem Scab. Lipsi. eidem praefecto m. Maio 1781. ita proposita: Die weil, so viel die zum theil mit liquidirten, im übrigen nicht übermäfsig gewürderten, kleidungsstücke anbelangt,*
fol-

solches zwar in ansehung der in der neuen gesindeordnung von 1769. ad Tit. 11. §. 1. benannten dienstbothen, so wie überhaupt weynachts- und andere geschenke sich auszubedingen, ausdrücklich untersaget, und daher der schirrmeyster mit der geforderten wildshaut abzuweisen gewesen, jedoch angeregtes verbot auf die livreebedienten und jäger so wenig als auf das, was an victualien zu deputaten bedungen worden, als welche die stelle der kost vertreten, zu erstrecken.

Bibliothecarii mox praeter honorarium simul in possessoris convictu esse solent, mox extra eum proprio pane vesci, adeoque mox in prima, mox in vltima classe locandi.

Brauer, non inter domesticos privilegio prioritatis gaudentes referendus, vid. sententiam Scab. Lips. sub voc. *Lohnbediente*.

Buchhalter, primus inter eos, qui in tabernis mercatorum ab officio sunt, solet vt plurimum satis opulenta mercede ornari; ac propterea victu carere, interdum modica mercede contentus in convictu esse; quae diuersitas diuersum etiam in locando iudicium efficiet; cf. HOFFMANN l. c.

Cammerdiener, est domino is, quae dominae die *Cammerfrau*, ergo consulendus locus modo nominatus. Eis privilegium famulorum mercenariorum etiam tribuit I. ANDR. HOFFMANN l. c.

Cammerfrau, *Cammerjungfer*, *Aufwartemädchen*, *Stubenmädchen*. Hae vel aliae eiusmodi foeminae, etsi, quippe aliquanto honestioris prae aliis conditionis, inprimis circa dominarum corpus et amictum versantes, partim vix cum ancillis comparari patientur, tamen forte contentae erunt, eadem prioritatem versari; cf. I. ANDR. HOFFMANN *deutsch. R. Pr.* §. 1262.

Conditor, condimentorum artifex, cum vt plurimum eadem ipsius ratio sit, ac des *Haushofmeisters*, videtur etiam pari iure censendus.

Correctores typographorum, aliquando a Scabinis, Lips. ex prioritatis iure locati sunt, si ostendere possent, corrigendorum vitiorum herculeum laborem sibi non aliter quam pro mercede et victu venalem esse, vt videri potest apud

apud RIVINVM *ad tit. 42. enunc. 22.* Quod cum non sit hodierni moris, locabuntur inter chirographarios.

Demoiselle, v. Gesellschafterin.

Drescher, nullo modo mercenariis domesticis annumerandi.

Eheweiber vid. *Kinder.*

Encke vid. *Knechte.*

Exerciermeister, inter quos procul dubio referendi sunt *Tanzmeister*, *Sprach-Fecht-Schreibe-und-Rechenmeister*, et qui his sunt similes, I. A. HOFFMANNVS *teutsch. R. Pr. §. 272.* iure prioritatis censet, sed male, saltim apud nos, ubi ipsis merces tantum in certas horas constituitur, quibus ad scholares veniant erudiendi causa in linguis hodiernis, calligraphia, computandi arte, saltando, armis gerendis, vel canendo et musica similibusque artibus; omni reliquo tempore sibi relicto, propriis quoque alimentis vtentes; cf. MENCKEN *Proc. tit. 42. §. 12.*

Factor, vid. *Handlungs-Factor.*

Famuli praeceptorum, si rationem habueris eius generis commodi, quod ipsis ex hoc suo officio vtplurimum deriuari solet, non poterunt ad primam classem creditorum promouere, aliquando mala patronorum fortuna eos ad iucitas redactura.

Fechtmeister, vid. *Exercitienmeister.*

Filii, filiae, vid. *Kinder.*

Französin, inter ancillas quidem, de quibus voc. *Mägde*, minime referenda, attamen, quoniam ex more hodierno in domo habitare solet, locatis operis ad pueros in primis vero puellas bene educandas et lingua franco-gallica erudiendas, pro constituta simul mercede, saepius haud leui, priuilegio nostro vitur: cf. I. A. HOFFMANN *l. c.*

Friseurs, Peruquiers, quando inter domesticos verfantur, qui pro mercede in certum tempus constituta, additoque victu operas suas locant, non autem singulis diebus ad capillos componendos veniunt, illique compositis redeunt, creditores primae classis sunt.

Gänsehirt, vid. *Hirte.*

Gänsemädgen, vid. *Hirte.*

Gärtner, quos in suburbis hortulanos, eos in vineis *Winzer* appellamus. Neuter vix in prima classe locabitur, quia mos est, ipsas mercedem quidem, interdum etiam habita-

bitationem, non autem victum dare. Exceptio tamen erit ruri, vbi saepius simul victum vel pro hoc nummos accipiunt.

Gerichtsdienner, Gerichtsfrohn, quanquam valde inferior directori iudicii, tamen, cum vtriusque eadem sit causa, eadem etiam erit de ambobus sententia.

Gerichtsdirector, vid. *Gerichtshalter*.

Gerichtshalter, memini aliquando spem directoris iudicii fallere, dum in concursu domini iurisdictionis famulis mercenariis, alias forte contentui habitis, se ingereret. Scabini enim Lips. eum m. Maio 1781. chirographariis creditoribus adiungere; nam in mercede quidem annua erat, sed se ipsum de sportulis et laute quidem alebat.

Gesellen, Handwerksgefallen, boethi, hos Ordo noster inter famulos, qui prioritatis beneficio vtuntur, connumerare haud dubitauit; vti monitum est ad BERGERI *Oec. iur.* p. 925. edit. nov. cf. I. ANDR. HOFFMANN *t. R. Pr.* §. 1272. et *supra obs.* 1., forte ob causam, quoniam simul in domo habitant, et quia plerumque per plures septimanas apud vnum magistrum permanent.

Gesellschafterin, Gesellschaftsfräulein, f. *Gesellschaftsjunger*, quales forte Cel. CLAPROTH *vom summar. Proc. sect.* 4. c. 6. §. 395. sub nomine *Demoiselles* intelligit, quia in amicitia ac familiaritate sunt, non videntur pro eiusmodi feminis haberi, quae operas suas pro mercede locent promissa, nisi forte pro illa familiaritate conuictus detur, aut si quid aliud promissum sit.

Gesinde, Famuli, Domestici, vid. *Knechte et Mägde*, item *Bediente*.

Grosenke, Grofsknecht, vid. *Knechte*.

Großmagd, vid. *Mägde*.

Handlungs - Factor, hos RICHTERVS *de priuileg. Cred.* c. 2. *Membr.* 3. §. 20. et CARPZOVIVS *P. I. const.* 28. *def.* 28. priuilegio exiit; nos eandem eorum rationem esse putamus, quae est *der Buchhalter*.

Handwerksgefallen, vid. *Gesellen*.

Handwerksjungen, de his tironibus idem dicendum puto quod infra dicetur de his, qui in tabernis mercatorum seruiunt; vid. *Kaufmannsjungen*.

Handwerksleute, fit interdum, vt qui re familiari ac domestica ampliori vtuntur inprimis ad commodum praedio-

diorum rusticorum maiorum proprios conducunt opifices, v. g. *Schmiede, Stellmacher, Sattler* et alios, vel in vsum illustrium bibliothecarum proprios *bibliopegas*, qui pro mercede annua et victu artes suas, ad solum huius conductoris commodum, faciunt. Horum sine dubio eadem est ratio ac ceterorum famulorum, cf. BRUNNEM. de Conc. Cred. c. 5. §. 16. vnde vid. loc. *Knechte, Schirrmeister* ac *Bediente*. li vero qui in opere conficiendo non nisi operas ex artificio exhibent pro mercede, aut, qui opus in re alterius suis impensis pro mercede faciendum suscipiunt, solummodo operarum locatores et operis conductores sunt, ad quorum mercedem iura singularia, quae mercedi famulitiae tribuuntur, produci nequeunt; vti indicatum videmus apud CARPZOVIUM *Ipdia for. P. 1. Conf. 28. def. 27. was aber denen, so nicht in des debitoris brodt sind, noch gewisse salaria haben schuldig worden, als da sind Schneider, Schuster, Becker, Bierbrauer, Fleischer, Balbierer und dergleichen, solcher wird vor kein Liedlohn geachtet, sondern es werden diese gläubiger unter die chirographarios fällig gerechnet; et ibidem: das die handwerksteute, so nicht in des schuldnern behausung und an dessen brodte, oder anstatt dessen in einem gewissen kostgeld gewesen, ihrer forderung wegen vor denen chirographariis sich einer festigkeit nicht anzumassen haben. Idem quoque praeceptum legimus in Ordin. proc. Magdeb. d. a. 1686 his verbis: das andre handwerker und arbeitsleute, so nicht stätig an des schuldnern brodt gewesen, an diesem vorzugsrecht keinen theil haben, sondern unter die gemeinen chirographarios zu rechnen sind. cf. GE. LVD. BOEHMER de iure mercedis opificum in concursu creditorum: in Elect. iur. civ. Exerc. XII. vnde idem privilegium magistris quoque tignoriis atque mulariis, qui aedium construendarum officium certa pecuniae summa conduxerunt, ex eadem ratione denegandum statuimus.*

Hausgesinde, famulitium domesticum, vid. *Knechte, Mägde, Bediente*.

Haushälterin, Ausgeberin, habent privilegium secundae classis, nam pertinent zum *Hausgesinde*, quamvis plerumque melioris conditionis videri cupiant; cf. I. A. HOFFMANN *teutsch. R. Pr. §. 1272.*

Haus-

Haushofmeister, de hoc, qui rem familiarem administrat ac gubernat, idem dicendum, quod de secretario dictum.

Hausknechte, quamvis fere infimi famuli mercenarii, tamen cum et merces et victus ipsis dari soleat, a privilegio nostro non excludendi.

Haushofmagd, vid. *Mägde*.

Hirte, *Kuhhirte*, *Kühjunge*, *Kuhmagd*, *Kühmädgen*, *Schaaßhirte*, *Ochsenjunge*, *Gänsehirt*, *Gänsemädgen*, cum soleat his pecorum pascoribus utriusque sexus pro operis eorum ut plurimum cum merces tum victus praeberi, non dubium est, quin inter famulos mercenarios numerandi sint. De iis, qui coacti sunt absque mercede servire, vid. *supra obs. gener.* 2.

Hofmeister, *Informatores*, vid. *Informator*.

Hofmeister, vocabulo pro iis accepto, qui rei rusticae in praediis praesunt, mercedem debitam iure privilegii accipiunt. In Saxonia inferiori appellantur quoque *Maier*, V. I. ANDR. HOFFMANN *teutsch. R. Proc. §.* 1272. BRUNNEMAN. *Conc. Proc. c.* 5. *§.* 16.

Jäger, venatorum, qui pro operis suis et pecuniam et victum, aut huius aestimationem accipere solent, eadem est ratio ac *der Livreebedienten*, ubi vid. Quodsi ipsis loco victus certae frumenti vel aliarum rerum consumtibilium partes, *Deputate*, dantur, nec non *Schiesgeld*, harum rerum eadem est conditio, cf. CLAPROTH *Einleit. in die sum. Proc. p.* 590.

Informatores, etiam *Hofmeister dicti*, quibus puerilis vel iuuenilis aetas liberorum ad erudiendum in religione ac bonis litteris pro certo honorario annuo tradi solet. Quodsi igitur dominus addit quotidianum victum, privilegio primae classis utuntur, CARPZ. *P. 1. c.* 28. *def.* 26. I. A. HOFFMANN *teutsch. R. Prax. §.* 1273. CLAPROTH *vom sum. Proc. sect.* 4. *c.* 6. *§.* 395. Quodsi absque victu erudiant, forte aliquot singulis diebus horas, chirographarii sunt.

Jungemagd, vid. *Mägde*.

Kaufmannsdiener, *Krahndiener*, *Ladendiener*, cum ex more recepto ipsis et merces et quotidiana alimenta debeantur, casu eueniente inter dominorum creditores privilegiatos locandi erunt, ut et HOFFMANNVS putat *l. c.*

Kauf-

Kaufmannsjungen, Ladenjungen, quoniam hi teste obferuantia nullam plane mercedem accipiunt, contenti, modo nutrantur, vsque dum ascendunt ad dignitatem *eines Dieners*, neque adeo ipsis soleat aestimatio alimentorum dari, potius omni aere signato carere debeant, quo recte uti in hac aetate non posse creduntur, vix euenire poterit, vt in mercatorum, in quorum taberna feruiunt, concursu locationem petant.

Kinder, liberi, quibus pater pro operis, quas ipsi praestant, mercedem promisit, quamuis simul eius pane vescantur, mercedem istam iure prioritatis postulare posse non videntur. Nam hi patri sua sponte operas debent, pater ipsis alimenta. Non igitur, si hic ex singulari beneficio paterno remunerationem promisit, dici potest, ab eo tempore et hanc et alimenta liberis ex contractu locatarum operarum deberi, nec vnquam filii filiaeue similes haberi possunt seruis ac ancillis. Ex eadem causa nec vxores, siue maritus promiserit, s. minus, eius in remunerationem in prima creditorum classe locationem desiderare poterunt, vt iam olim pronunciarunt Scabini Lipsi. referente RIVINO *Enunc. ad t. 42. m. 25.* Dissentit CARPZOVIVS *P. I. c. 28. def. 32.* MENCKENIVS *Proc. tit. 42. §. 13.* RICHTER *de privileg. cred. c. 2. membr. 3. §. 22.* et I. ANDR. HOFFMANN *teutsch. Reichs-Pr. §. 1272.*

Kindermädgen, vid. *Mägde*.

Kleinenke, Kleinknecht, vid. *Knechte*.

Kleinemagd, vid. *Mägde*.

Knechte, i. e. famuli masculini sexus, qui inprimis feruiunt in praediis rusticis, quorum possessores istorum opera inprimis ad rem agrariam tum equis tum aliis iumentis faciendam vtuntur. Hoc nomen generale est, cui subsunt species, vt *Großknecht, Mittelknecht, Kleinknecht, Pferd-knecht, Ochsenknecht, Schaafknecht, Lämmerknecht, Lämmerjunge*. Aliis in locis vox *Knecht* commutatur in *Enke*, vnde *Großsenke, Mittelsenke, Kleinsenke*. Hi omnes locantur ex privilegio, ad quod non opus est, vt praedii, in quo seruierunt, pretium per subhaftationem ad massam peruenierit, quia ipsa locatio operarum privilegium inducit, vt patet ex rationibus a Scabinis Lipsi. ad sententiam superius allegatam datis: *Ob wohl Curator Litis der Meynung ist, dass das von dem gefinde geforderte liedlohn, weil dieselben nicht*

nicht bloß auf dem obern siebenviertelhufengute, sondern auch auf dem niedern fünfviertelhufengute gearbeitet, nicht insgesamt bey gegenwärtiger concursmasse liquidiret werden könne, maßen das zuletzt benannte gut dazu nicht gezogen, sondern von dem creditwesen an Benedikt Schurren, welcher es bereits wiederkäuflich besessen, erblich abgetreten worden; D. a. d. die erl. proc. ord. denen so bey einem debitore communi rückständiges liedlohn zu fordern haben, eine besondere classe, ohne rücksicht auf diejenigen grundstücke, auf welchen sie ihre arbeit verrichtet, anweist, vielmehr allein der contractus locatarum operarum ihnen die prioritätische befriedigung verschaffet, wozu annoch allhier, daß der gemeine schuldner, das niedere fünfviertelhufengut im pachte gehabt, kömmt; annächst Beuchel nach dem zeugnisse der gerichtspersonen wirklich schirrmeister gewesen, Sommer aber als pferdejunge gemiethet zu seyn selbst bekennet, daneben in denen landesgesetzen das lohn eines schirrmeisters, wofür Götze sich ausgiebt, auf 23 Fl. bestimmt ist. Ceterum, quamvis in locandis operis suis hanc conditionem fecerint, vt dominus praeter ipsam annuam mercedem vel lintea vel munuscula adderet, tamen haec in concursu creditorum plane non percipiunt, ob prohibitionem in lege Saxonum famulitia d. 16. Nou. 1769. tit. I. §. 2. Ita iudicare solet Ordo noster, ac iudicauit m. lan. 1785. ad interrog. iudicis praepositurae Capituli Cizensis.

Köchin, vid. Mäde.

Krahndiener, Krahmjunge, vid. Kaufmannsdiener, Kaufmannsjunge.

Küchenmagd, vid. Mäde.

Kulhirte, vid. Hirte.

Kühjunge, vid. Hirte.

Kühmädgen, vid. Mäde.

Kutscher, Reitknecht, Vorreiter, quia praeter debitam ipsis mercedem etiam victum accipiunt, aut aestimationem eius, priuilegio famulorum mercenariorum vtuntur; in quem numerum etiam HOFFMANNVS l. c. eos refert.

Ladendiener, vid. Kaufmannsdiener.

Laquais, vid. Bediente et cf. I. A. HOFFMANN teutsch. R. Pr. §. 1272.

Läufer, sine dubio par est ratio ut reliquorum famulorum, unde videndus locus: *Bediente*, cf. I. A. HOFFMANN l. c.

Lohnbediente, non sunt in numero eorum, qui mercedem in prima classe accipiunt, nam sola mercede contenti sunt, se ipsos alentes; id quod de his et quibusdam aliis confirmat sequens sententia Scab. Lips. tanquam pars sententiae superius allegatae: *Die weil ein unterschied unter demjenigen gesinde zu machen, so sich zu einer dienstherrschaft gegen ein gewisses auf vier tel, halbe oder ganze jahre, oder zum wenigsten monatsweise festgesetztes dienstlohn vermietet, und unter denenjenigen personen, so nur nach proportion ihrer viel oder wenig zu leistenden arbeit sich einen gewissen lohn bedingen, welche beschaffenheit es sowohl mit dem Tobackspinners nach der specification fol. — als mit dem Ziegelfstreicher und Brauer hat, am wenigsten der Schäfer unter die ersten zu rechnen, da er vermöge seiner bestellung und deputatbuchs im gemenge, also in einer art von societät mit dem debitore communi gestanden, daher denn vor der jedesmaligen bestimmung des lohns eine beyderseitige zusammenrechnung vorgegangen, und das jährliche deputat als ein hinzugefügtes pactum anzusehen, gleichergestalt der sogenandte LOHNBEDIENTE dem debitori nur tageweise um ein gewisses gedinge aufgewartet.*

Mägde, ancillae sunt praediorum vel urbanorum, vel rusticorum, ac varie seruiunt, singulae ad famulas mercenarias referendae. Tales in urbanis praediis sunt die Köchin, victui quotidiano apparando, nec non die Küchenmagd, Hausmagd, Jungemagd, Waschmagd, quarum operae vilioribus laboribus vel in culina, vel in reliquis domus partibus, inprimis munditiei causa addictae sunt. Idem dicendum de ancillis praediorum rusticorum, Viehmagd, Großmagd, Mittelmagd, Kleinemagd, Kühmädgen, aut quomodocunque vocentur; cf. I. A. HOFFMANN l. c.

Maier, vid. Hofmeister.

Markthelfer, qui mercatoribus in tabernis praesto sunt ad merces portandas, compingendasque, aut ad alia seruitia, plerumque et mercedem accipiunt et victum, adeoque et mercenariorum privilegio fruuntur.

Mittelkenne, Mittelknecht, vid. Knechte.

Mittel-

Mittelmagd, vid. *Mägde*.

Muhmen, Kinderweiber, procul dubio inter ancillas referendae, igitur his etiam in concursu creditorum aequiparandae, consentiente HOFFMANNO l. c.

Musikmeister, vid. *Sprachmeister*.

Ochsenjunge, vid. *Hirte*.

Peruquier, vid. *Friseur*.

Pförtner, Portier, recte cum HOFFMANNO l. c. creditoribus privilegiatis annumeratur.

Postillion est in famulatio postarum magistri, atque tum mercedem et habitationem ab eo accipit, tum plerumque eius etiam pane vescitur; quae si conveniant, erit mercenarius privilegiatus.

Provisores in apothecis, his dubitatio non superest privilegium, de quo agimus, competere, vti et iudicarunt Icti Lips. atque Halenses ap. RICHTER. l. c. §. 12. cf. I. A. HOFFMANN t. R. Pr. §. 1272.

Rechenmeister, vid. *Exercitienmeister*.

Rechnungsführer, hoc officio apud personam illustrem suagentem memini aliquando optare, vt honorario ipsi ex aequitate constituendo ex privilegio der *Liedlöhner* reliquis creditoribus praeferretur, verum desuimus huic petitioni m. lul. 1776.

Reitknecht, vid. *Kutscher*.

Schafhirte, vid. *Hirte*.

Schäfer, Schaafmeister, pastor ovium vel in communione est cum pecoris domino, *hat das Gemenge*, vel pro pastura pecuniam, eamque vel solam vel denique cum victu eiusue aestimatione coniunctam, accipit. Priore casu abest a prima classe, maiori adhuc beneficio vtens vindicationis, quando proprii ipsius oves adsunt, ultimo casu famulis mercenariis annumerandus, medio, quia deest vnum ex requisitis, ad chirographarios alegandus, cf. sententiam Scab. Lips. sub voce *Lohnbediente*.

Schauspieler, ex hodiernis quidem moribus ob honorem, quem ipsis eorumque vitae generi tribuere solemus, famulatio non annumerandi; nihilominus ipsos orto concursu in illius bonis, qui ludorum scenicarum curam moderatur atque redemit, des *Komödien-Entrepreneurs*, iure praelationis gaudere et famulis mercenariis aequiparandos esse, ideo contendimus, quod merces certa iis debetur, quae

victus quotidiani, alias iis praebendi, vice fungitur, quam sententiam quoque defendit COROLVS GEORGIVS de ZANGEN in libello, cui titulus: *practische Rechts-Erörterungen. Wezlar 1783. 8. medit. 4.*

Scheuerfran, vid. Wälscherin.

Schirrmeister, vnus ex primariis praediorum rusticorum famulis, ac ceteris praepositus, quasi olim seruus mediiastinus, et mercedem accipiens, et domini victu, vtens, prioritate gaudet.

Schreibemeister, vid. Exercitienmeister.

Schreiber, si sub scribarum nomine non famulos domesticos, qui interdum hoc nomine superbire cupiunt, sed eos intellexeris, qui aduocatis vel aliis scribendo inseruiunt, solutione vel secundum horas vel secundum paginas expectata, non poterunt ad priuilegium famulorum domesticorum provocare, male sic sentiente I. ANDR. HOFFMANNO *teutsch. R. Pr. §. 1272.*

Secretair, hic, qui ab epistolis et rationibus esse dicitur, operas non solum certa mercede locare, sed plerumque etiam cum patrono in familiaritate et conuictu esse solet, igitur, si illam, fortuna ita volente, aliquando ex concursus massa petere, oportet, potior aliis creditoribus habetur, quod visum etiam est I. A. HOFFMANNO *teutsch. R. Pr. §. 1272.*

Singemeister, vid. Exercitienmeister.

Tafeldecker plerumque est in mercede et conuictu, id, quod parit priuilegium inter creditores.

Tagelöhner. De his dicit CLAPROTH *vom summar. Proc. seit. 4. c. 6. §. 395*: *Es thut nichts zur Sache, wenn gleich ein tagelöhner die kost erhalten hat, weil er doch immer nur auf kurze oder unbestimmte zeit in arbeit stehet.* Ergo locantur inter chirographarios v. supra *Obs. generalem 3.*

Tanzmeister, vid. Exercitienmeister.

Tobacks/pinner, qui aliquando has operas suas debitori communi, negotium tale gerenti, locauerat, petens reliquis creditoribus praeferrri, inter creditores chirographarios reiectus est a Scabinis Lipf. vid. *Lohnbediente.*

Verwalter, administratores ac inspectores rei rusticae in villis, et pro mercede et pro victu seruiunt, ibi simul habitantes, vnde merentur, vt eis cum HOFFMANNO

NO

NO t. R. Pr. §. 1272. locum privilegiatum assignemus.

Fiehmägde, vid. *Mägde*.

Vorreiter, vid. *Kutscher*.

Wärter, *Wärterin*, *Krankenwärter*, de his secundum diuerfas dicasteriorum sententias varie iudicandum erit, cf. supra *Obs. gen. 3.* et voc. *Lohnbediente* atque *Gesellen*.

Wäscherin, *Scheuerfrau*, hae feminae cum nonnulli diurnas operas faciant, nec in famulitio sint, non possunt privilegio famulorum uti, siue praeter mercedem victum accipiant, sin minus; cf. supra *obs. gen. 3. it. loc. Lohnbediente*. Male igitur HOFFMANN l. c. refert die *Waschfrau* inter creditrices privilegiatas.

Wachmagd, vid. *Mägde*.

Winzer, vid. *Gärtner*.

Ziegelstreicher, frustra petierat a 1781. locationem privilegiatam, meliora edoctus a Scabinis Lips. vid. *Lohnbediente*.

ADNOTATIO XIII.

Ad Sportularum tabulam saxonicam.

Ad ius iudicarium procul dubio etiam *Sportulae* in iudiciis soluendae pertinent, earumque modus in petendo, cuius vestigia iam in iure Romano, in §. 24. et 25. I. de action. deprehendimus. Est vero inter reliquas Saxoniae nostrae felicitates et haec non minima, quod ista quoque res a seculis inde maximopere occupauerit legislatorem potestatem ad cohibendam eorum intemperantiam, quibus sportulas exigere permiffum. Sunt vero eiusmodi leges generales anno 1612. 1642. 1724. et 1764. omnibus ac singulis iudicibus eorumque ministris, nec non caufarum patronis latae, inter quas et recentissime ea referenda est, quae difmembrationem praediorum concernit. Cum enim anno 1784 d. 4. Maii mandatum generale circa modum et rationem dictae difmembrationis emitteretur, simul addita est norma, secundum quam et iudices et fteurarum receptores; quibus in hoc negotio versandum, sportulas petere possint. Sunt vero etiam quaedam singulares, per quas singulis quibusdam vel iudicibus, vel qui iudicum speciem prae se ferunt; modus in sportulis exigendis positus est atque praescriptus. Sic iam anno 1543. in Ordinatione prouinciali nec non in peculiari tabula Resolutionibus Graunaminum de a. 1661. adiecta, ipsi Cancellariae, sic Senatui, coram quo prouocatione certatur, in simili tabula legi huius iudicii de a. 1734. addita, sic recentissime a. 1783. Curiis prouincialibus, sic Cancellariae episcopatus Misnenfis, quae est Wurzenae, eodem anno, sic Superintendentibus et Inspectoribus ecclesiasticis anno 1768. sic receptoribus, reuiforibusque fteurarum a. 1773. sic denique iam olim iudicibus militaribus (*den Auditeurs*), vt videri potest in HOFFMANNI *Codice militari* p. 869., norma data, quibus recentissima illa lex sportularia addi debet, quam serenissimus Elector anno 1789. ei mandato adiecit, quo normam dedit nouo iudicio seu potius collegio militari vniuersali, *dem Kriegs Gerichts Reglement*. Et his quidem legibus omnes omnino iudices praeter praefectum Tennisdienfem, qui vnico casu ab illis exemptus est, tenentur. Notum enim est, Electorem Saxoniae folere in rebus

Hatz-

Hatzfeldicis praefecto Tennstadiensi ad exercendam iurisdictionem nec non quoad ganerbinatum Treffurtensem perpetuam commissionem concedere. Hic igitur in rebus eiusmodi, non legem sportulariam Electoratus Saxonici, verum Ducatus Saxonico-Gothani sequitur; quae principis voluntas in aprico est ex rescripto, d. 8. Sept. 1725. ad praefectum ipsum Tennstadiensem dato, his verbis: *Nun fällt uns zwar um vieler Ursachen willen bedenklich, die von und für euch dießfalls gesuchte Eximirung von unsrer neuen Taxordnung zu verwilligen, und euren bitten hierunter, als worauf sich solchenfalls auch unsre Creyß- und Grenz-Beamte berufen würden, statt zu geben; Wir können aber doch geschehen lassen, daß darunter die euch subdelegationsweise aufgetragene Käyserliche Commissionen nicht mit verstanden werden, und auch in Gräßlich-Hatzfeldischen Sachen ihr euch nach der Gothaischen Canzlei- und Consistorial-Taxe richten, nicht minder in denen Treffurtischen angelegenheiten es bey der bisherigen observanz verbleibe.* Soli iudices chartularii, quos Notarios vocant, a sportularum taxa haecenus immunes fuere, ita, vt hucusque nonnisi ad similitudinem verorum iudicum diiudicari poterint. At, quemadmodum, qui in eiusmodi sportulis regundis quotidie versantur, bene sciunt, quanta hic quasi concordia sit discordantium canonum, profecto quam maxime optandum foret, et horum cupiditati per singularem aliquam legem aliquando obuiam itum iri. Eandem medicinam legislatores nostri Lusatiae Superiori proposuerunt, dum illi non solum anno 1674. taxam Cancellariae Praefecturae Superioris Praefecturisque Budissini et Gorlizii C. A. T. III. p. 271. nec non a. 1768. iudiciis pagorum patrimonialibus sportularum regulam. v. O. Lauf. Collect. Werck. T. III. p. 16. sed etiam an. 1752. vniuersae Lusatiae similem sportularum criminalium legem v. ibid. T. I. p. 316. dedere. Lusatia Inferior caret quoad iudices sportularum lege a superiore profecta atque eatenus nonnisi more recepto regitur. Aduocatis tamen aliqua regula data, eaque appensa Ordinationi Aduocatorum sub die Dobrilugii d. 6. Sept. 1672. publici iuris facta, quam et nunc obseruare debent, eumque in finem singulis aduocatis sub muneris initium exemplum descriptum dari solet.

Inter omnes vero leges sportularias, quas mox nominauimus, sine omni dubitatione illa de anno 1764, quae ex Rescripto d. 12. Iun. 1738. ad Dicafteria dato etiam in terris Schwarzburgicis viget, principatum obtinet, non solum inprimis amplitudine sua et generali vfu, verum etiam tum quatenus noua habet ac priorem de anno 1724 hinc inde correxit, tum quatenus eam retinuit. Quamuis autem vtraque haec in plerisque positionibus lucida sit et clara, nihilominus tamen quotidiana experientia docuit, aduersus nullum praeceptum cupidius peccari, quam contra hoc, cuius rei omnis fere excusatio in mala interpretatione quaeri solet, quam saepissime iniusta lucri auaritia, rarius vero ignorantia parit. Quapropter haud abs re facturos esse arbitramur, si verum sensum multarum eiusmodi positionum ostendendo, eumque aut ipsa authentica interpretatione, aut dicafteriorum receptis opinionibus corroborando, iudices probos et titubantes confirmemus, improbos ac auidos in viam reducere conemur. Etfi enim, quod ingenuè fatemur, ista interpretatio authentica non legibus publice promulgatis sit superstructa, sed rescriptis ad singulos tantummodo praefectos, magistratus vasallosue datis fundata, tamen etiam ex his voluntas legislatoris intelligi poterit, et sane eandem vtilitatem legisque vel similitudinem vel praesumptionem praebere poterunt, ac faciunt paria rescripta singularia hinc inde in Codice Augusto dispersa.

AD MANDATVM ELECTORALE

d. d. 20. Febr. 1764.

Tabulae sportularum de eodem anno praemissum.

ad pag. 4. verbis: *vermoeye der erbreghister vorhandener recesso — als commodata iurisdictionis, rel.*

ad pag. 5. verbis: *statutis, erbreghistern, rel.*

Distin-

Distingue igitur inter commoda fructusque iurisdictionis, circa quae vel statutis vel pactis vel consuetudine vis sua in utilitatem dominorum iurisdictionis restituta est, atque inter ipsas sportulas, quales nullae aliae nec veteres, nec in maiori summa, quam quae in tabula sportularum publica permittae ac diserte nominatae inveniuntur, postulari queunt. In his itaque nec pacta quidquam valent, nec statuta, etiam si ante a. 1724. iam adfuerint; nec interest, quamvis ab ipso regimine lectorali confirmata sint; id quod patet ex rescripto quodam regio ad praefecturae Wiesenburgensis praepositos dato d. 7. Nou. 1724. *Allermaßsen nun dasjenige, was in unsern zu publicirung ermelter neuer taxordnung mit uns land ergangenen mandate, §. 15. enthalten, allerdings auch von solchen vergleichen, welche vor unserer landesregierung aufgerichtet worden, mit zu verstehen, als habet ihr, des von euch angezogenen recesses de a. 1675. ungeachtet, hierunter gleichfalls schlechterdings euch der neuen taxordnung gemäß zu bezeigen etc. vor eintragung einer vormundschaftsrechnung aber in das vormundschafts-buch, da dergleichen nöthig, ein mehreres nicht, als die gewöhnlichen copialien, gefordert werden mögen, hingegen wir geschehen lassen können, daß für einrichtung eines contracts, wenn solcher auf derer partheyen verlangen von denen gerichten verfertiget wird, annoch eben so viel, als für dessen confirmation genommen werden dürfe.*

ibid. ad verb: keinesweges zu behelfen.

Hic obserua, idem non solum in terris hereditariis Electoris Saxoniae, verum etiam in episcopalibus Saxonici obtinere, id quod egregie illustratur rescripto consilii sanctioris d. 1. Febr. 1725. misso administratoribus episcopatus Numburgensis. *Die zur interimsvverwaltung der stift-naumburgischen regierung zu Zeitz verordnete canzler und rätthe haben aus der abschriftlichen anfrage mit mehreren zu ersehen, was sich der amtmann zu Naumburg bey der ohnlängst im stifte publicirten neuen sportultaxe vor dubia gemacht, und wie derselbe um verhaltensbe- fehle allerunterthänigst anfraget. Gleichwie nun das in seinem memorial beschlehene anführen, daß die bisherige*

H 5

taxe

taxe des amts Naumburg von vielen jahren her daselbst eingeführet, auch aufs neue a. 1717. approbiret worden sey, von selbst hinweg füllet, da in der letzten taxordnung und in dem dabey befindlichen mandate §. 15. ausdrücklich versehen, daß wider dieselbe keine gewohnheit und observanz gültig seyn solle, wannenhero auch die beamten in andern ämtern, wenn sie sich gleich auf die vorigen taxen beruffen, nichts desto weniger zu beobachtung der neuen taxordnung schlechterdings angewiesen worden, weil übrigens dasjenige, was von dem ammanne angezogen wird, ob wären in dem amte Tautenburg die eingeführten gebühren vor verfertigung eines kaufes an 1. thl. von jeden 100 thl. noch ferner zu nehmen gestattet worden, hieher keineswegs applicabel, inmassen es damit die bewandniß hat, daß dieser thlr. vom hundert nicht als gerichts/porteln oder confirmationsgebühren, sondern als ein lehn geld entrichtet und verrechnet, durch die neue tax-ordnung nicht aufgehoben sind, etc.

Thro Königl. Maj. in Pohlen in Dero
Churfürstenthum Sachsen verordnete
Evangelische Geheimde Rätthe.

AD TITVLVM I.

Von denen in gerichten vorfallenden gemeinen
haendeln.

ad no. 2. verb: vor verpflichtung eines neuen unterthanen auf dem lande, rel.

Haec taxa ita intelligenda, vt pro formula iuramenti atque pro registratura de iurando simul detur; vnde factum, quod, cum a. 1777. quidam iudicii director pro ista registratura adhuc tres grossos peteret, Scabini Lippienses, id iure non fieri, m. Octobri d. anni in sententia ad praefectum Chemnicensem missa, putarent.

ad

ad no. 6. verb: kundschaft oder abzugsbrief.

id est, attestata iudicialia, quae dari debent inquilinis vel potius singulis subditis, qui alius iurisdictionis fines quae-
runt, de eorum huc usque vita peracta, ex legis praescri-
pto, nempe ex Ordinatione prouinciali d. a. 1482. ac Re-
solutionibus Grau. de a. 1612. tit. v. *rentsachen* §. 25.

ad no. 7. verb: vorschafft an andre gerichte.

id est, litterae intercessionales, quomodo appellantur in ta-
bula sportularum antea memorata, data superiori Lusatae
a. 1674. tit. 14. vnde quidam iudices male hanc taxam
ad litteras requisitoriales, imprimis in causis criminalibus,
applicant.

ad no. 8. verb: dem Beamten.

Notandum hoc loco, magistratus urbium iurisdictioni prae-
fectorum subiectos pro litteris, quibus praefectus honestam
natiuitatem testatur, *Geburts-Brief* a praefecto summam
duodecim grossorum accipere debere.

ad no. 9. verb: vor bestaetigung eines vormundes, rel.

Quando in vna registratura vel vno tutorio plures tutores
curatoresue constituuntur, taxa hic permixta toties multipli-
catur, quot sunt tuendi vel curandi, id quod patet ex re-
scripto ad praefectum Schwarzenbergensem d. 12. Apr.
1728. dato: *Was bey uns der stadtrichter zu Scheibenberg
Iohann Ernst Beuther und der stadtschreiber Iohann
Siegmond Abendroth allda etc. 1) wegen derer eod. tit.
n. 9. seqq. vor die vormundschafftbestaetigungen geord-
neten gebühren, allerunterthaenigst vorgestellt, und wie
uns sie um unsere erlaeuterung hierüber geziemend ange-
langet, solches erschet ihr aus dem inschufs mit mehrern.
Wie nun, ingleichen quoad 2) vor eine jede vormund-
schafftbestaetigung, wenn solche registrirt und eingetra-
gen, oder wenn ein schriftliches tutorium oder curatorium
darüber ausgefertigt wird, auch in dem fall, wenn
dergleichen ratione verschiedener personen in eine regi-
stratur, oder in einen schein gebracht, respectu eines je-
den, welchem ein oder mehrere vormunder bestaetiget, so*
viel

viel als in besagten tit. I. §. 9. et seqq. nachgelassen ist, gefordert und genommen, jedoch wenn es verlangt wird, vor einen jeden dererselben ein besonderes tutorium oder curatorium ertheilet werden soli; Als ist hiermit unser begehren, ihr wollet euch darnach achten, und die Supplicanten dessen also bescheiden.

Notandum etiam, non solum in quibusdam iudiciis, nescio quo fato, introductum esse vt solum modo 3. grossi pro constitutione tutoris specialis peti possint, verum etiam tum, quum tutores constituuntur, scabinis pro assessura nihil deberi. Etenim falsa opinio est eorum, qui ipsos nulli plane negotio sine emolumento assidere debere autumant; potius eo firmior stat regula raro fallens: eos nihil omnino petere posse, vbi iis in tabula sportularum nihil adscriptum est. Quae regula, inprimis lege praeliminari de a. 1724. fundata, non solum nuspiam est mutata, sed etiam non parum confirmatur rescripto a legislatore Saxoniae d. 5. Ianuar. 1729. ad nobilem de Schoenberg, tanquam dominum Wilsdorfensem, dato, sequentis tenoris: *Uns ist aus deinem und deiner gerichte zu Wilsdruf erstatteten unterthaenigsten berichten vom 9. December und 22. Jan. vorigen jahres vorgetragen worden; wasmaassen sich einige einwohner in Porsdorf bey dem gehaltenen schreibe- oder gerichtstage denen darbey gegenwaertig gewesen drey gerichtspersonen ihre gerichtsgeldern, so sie sonst jederzeit bey verschreibung eines termingeldes gehabt, zu bezahlen sich verweigert haetten, weil davon in unserer neuen taxordnung nichts enthalten waere; Allermaassen nun bey sothaner bewandniß ermeldten gerichtspersonen dergleichen gebühren nicht zu reichen sind, noch passiret werden: Als ist hiermit unser begehren, du wollest selbige, das sie zuweider jetzt angezogener unserer taxordnung solcherley gebühren nicht weiter fordern sollen, dessen bedeuten, und das sonst noethige hierzu gehörig verfügen.*

De reliquo etfi hanc nostram sportularum legem iudices in Lusatia inferiori sequi non solent, vt iam supra animaduertimus, tamen taxa, quae hic a no. 9. vsque ad 14. proponitur, non minus in ista prouincia obseruanda est, id quod

quod iussit Elector noster Serenissimus Mandato d. d. Lübenae d. 8. Dec. 1783. quo legem tutelarem, de qua antea diximus, sub dato d. 10. Oct. 1782. in terris hereditariis promulgatam, etiam in Lusatia inferiori pro lege vniuersali custodiri, paucissimis mutatis, voluit.

ad no. 11. verb: *vor abnahme einer vormundschftsrechnung.*

Totidem peti potest quoad rationes vniuersitatum, *für abnahme einer gemeinderechnung*, vti receptum in F. I. Lips. et ita iudicatum meminimus.

At ipsas rationes tutelares in peculiarem librum, vbi moris est, referre, *in das vormundschftsbuch zu tragen*, gratis fit, solis copialibus exceptis. Ita rescriptit Potentissimus praepositis praefecturae Wielenburgensis d. 7. Nov. 1724. vt iam supra ad p. 5. mandati praeliminaris exhibuimus.

ibid. ad verb: *so lange, bis bey der künftig zu publicirenden vormundschftsordnung, rel.*

Per hanc legem tutelarem, quae nemine non fatente pro specimine perfectae iurisprudentiae legislatoriae habenda est, a. 1783. publici iuris factam, sunt etiam quaedam circa sportulas mutata. Nempe capite XXVI. primum postulat Princeps, vt eae relationes, *Anzeigen*, quae aut de omiffa oblatione facultatum defuncti, cui liberi sunt imperfectae aetatis, aut de hominibus sui iuris bona propria perdentibus, aut de parentibus filiorum facultates dissipantibus, capite XI. §. 2. capite XXII. §. 6. et capite XXIV. §. 10. fieri iubentur, gratis expediantur, deinde, vt itidem iudices pro assertandis pecuniis rebusue pretiosis pupillorum sportulas, *Depositengebuehren*, vel absque superiorum permiffu nullas vel his approbantibus non nisi consuetis dimidias atque adeo circa omnem rem tutelarem, quando tuendi facultates ducentos thaleros non superant, nihil omnino, reuocatis etiam copialibus vsque ad dimidiam partem, ac si quingentos thaleros non excedant, dimidias tantummodo sportulas accipiant; vnde hodie loco taxarum sub no. II. 12. et 13. ad summum pecuniae dimidiae peti possunt; quod tamen

tamen ad. no. 14., quia hoc post finitam demum tutelam accidit, vix applicandum videtur.

ad eund. no. 11. verb: *nach dem quanto der Einnahme.*

Modum hic praescriptum sportularum pro rationibus examinandis secundum annuos fructus non secundum substantiam semper in moderatione servandum esse, rescripsit Serenissimus Ordini Ictorum Lipsiensi d. 17. Iul. 1770.

ad no. 15. verb: *vor praesentation, annuehlung, verfertigung, rel.*

Dubitari potest, vtrum iudex, qui haec omnia vno nummo expedire iubetur, simul etiam ipsam venditionem scriptis exarare debeat, an vero pro eius peculiari instrumento conficiendo adhuc quicquam petere queat? Quod posterius fortassis primo intuitu negandum ob verbum, *verfertigen*, cum contra vox *praesentiren* innuere videatur, ipsum instrumentum litteris exaratum iam adesse debere, antequam ea, quae hic enumerantur, pro vno illo nummo expedienda sint. Nobis distinguendum videtur. Partes contrahentes aut ad iudicium veniunt et contractum oretenus iudici proponunt, hic vero statim per registraturam rem conficit, omniaque vna cum ipsa confirmatione expedit, aut quando instrumentum a se ipsis iam litteris exaratum atque in scripturam redactum, forte etiam iam subscriptum, iudici ad confirmandum afferunt hic vero mox addita confirmatione peractisque reliquis peragendis reddit, vtroque casu nihil amplius accipiet, quam quae ipsi in tabula nostra sportularum hoc loco constituta sunt. At vero, quando contrahentes iudicem rogant, vt emtionem in ordinem atque scripturam redigat, fortassis quoque exhibitis primis lineis, *dem kaufaufsatze*, et tunc confirmet, omniaque reliqua hoc loco enumerata expediat, non iniquum videbitur, ei pro ipso illo venditionis instrumento, quicquam concedere. Saltem priori lege sportularia de a. 1724. regnante, quamvis mandatum praeliminare §. 1. quicquam, in ea non expressum aut nominatum, iudici rogare haud permetteret, tamen ei tunc licebat pro duplici opera duplex salarium petere. Quae res decisa est a Principe per rescriptum ad praefectos Fran-

Frankenbergenses d. 7. Nou. 1727. Aus inliegender abschrift ist mit mehrern zu ersehen, was bey uns der rath zu Frankenberg, wegen derer, in unserer ins land publicirten neuen tax-ordnung, enthaltenen und vorgeschriebenen sportuln und gerichts-gebühren, in einem und andern allerunterthänigst vorgestellt, zugleich auch gebeten - Jedoch können wir geschehen lassen, daß für die verfertigung eines kaufcontracts, wenn solcher auf derer partheyen verlangen von den gerichten aufgesetzt und eingerichtet würde, annoch eben so viel, als für die confirmation, gefordert und genommen werden dürfe; et praefecto Coldicensi d. 8. Sept. 1725. Wir haben uns deinen, wegen derer, in unserer neuen taxordnung, geordneten gerichts-und anderer gebühren, erstatteten allerunterthänigsten bericht und inserat vom 16. august leztthin vortragen lassen, und daraus verlesen hören, was du hierüber in einem und andern vorgestellet, zugleich auch mit gebeten. So viel nun den ersten punct ad Tit. I. sub n. 15. anbelangt, so können wir geschehen lassen, daß vor einen kauf, wenn solcher gerichtlich angebracht, und im amte bey dir abgefaßt und aufgesetzt wird, noch einmal soviel, als sonst, besage obiger nummer, für die confirmation passiren soll, gefordert und genommen, - - ingleichen ad n. 31. vor die verfertigung eines pachtcontracts eben so viel, als vor die confirmation etc. passiren sollen. Similia habet rescriptum praefectis Wielenburgensibus d. 7. Nou. 1724. item administratoribus episcopatus Numburgensis d. 1. Febr. 1725. nec non praefecto Pirnensi d. 11. Ian. ei. a. et Comiti de Hoymb tanquam domino Skoelenensi d. 13. Aug. ei. a. data, quae singula, ne idem multoties legatur, describere superfedemus. Vnde et hodie idem licere suspicamur, cum nulla ratio adsit diuersitatis, potius nunc parcior adhuc compareat taxa, iudicis vero in regula non sit, nisi contractum perfectum confirmare, non vt perficiatur, in auxilio esse, quapropter pari ratione Principem a. 1764 ad iudicem pagi Stoetterizii rescriptisse audiuius. Nihilominus, cum lex vniuersalis adhuc deficiat, haec omnia ab arbitrio dicasteriorum pendent, quae pro ratione rerum obuenientium has iudicum petitiones permittere aut restringere solent, quare mense Sept. 1786. Ordo Ictorum Lipsienfium in emtio-

emtionem atque venditionem aedium coram senatu Sangerhusano contracta, cuius causa hae sportulae exigebantur, 3 thlr. 12 gr. für weiltläufige und mühsame registratur und regulirung des kaufs, als halb so viel, als für die Confirmation, 7 thlr. . . für ausfertigung und Confirmation, incl. verzicht, auflassung und bekennung der Lehn nach dem Kaufs Preis der 2400 thlr., illas sportulas pro emtionis contractu in ordinem redigendo petitas reprobaui et in hunc modum senatui Sangerhusano respondit:

Als uns eine Liquidation geforderter gerichtsbühren samt einer frage zugeschickt worden &.

Demnach &.

Hat Joh. Friedrich Schneeweiss von Christianen Elisabeth Jahnin den gasthof zu Sangerhausen zur hollen tanne genannt für 2400 thlr. oder 2742 fl. 18 gr. erkaufet, und es sind demselben bey solcher gelegenheit an gerichtsbühren unter andern

3 thlr. 12 gr. für weiltläufige und mühsame Registratur und Regulirung des kaufes, als halb so viel als für die Confirmation und

7 thlr. für ausfertigung und Confirmation incl. verzicht, auflassung, bekennung der Lehn, lossagung des Mannes-genteßbrauchs &.

abgefordert worden, wobei

Ob käufer nur gedachte erste post zu entrichten schuldig? von uns unterrichtet begehret wird.

Ob nun wohl angeführet werden will, dafs der Kauf-Contract vor der Confirmation nicht schriftlich beim Rathe zu Sangerhausen übergeben worden sei, sondern erst mühsam und weiltläufig registrirt werden müssen, inmassen selbiger im mundo zehn volle blat befrage, auch kein Zweifel obwaltet, dafs wenn die Contrahenten angeregten kauf von jemanden ausser dem iudicio schriftlich aufsetzen lassen, und ihn also zur Confirmation eingereicht hätten, sie die benützung dafür besagten

besagten verfertiger besonders zu bezahlen verbunden gewesen wären, folglich das ein gleiches in ansehung des sen, der den kauf vor gerichte mündlich registrirt, geschehe, billig zu seyn scheint, je weniger das dasjenige iudicium, für welches die confirmation eines unter contrahenten verabredeten kaufes oder einer hypothecarischen verschreibung auch lehnsreichung oder consens-ertheilung gehöret, auch die diesfalls vorher erforderlichen urkunden zu extendiren verpflichtet sei, behauptet werden mag, mithin als ob allhier die erste post an 3 thlr. 12 gr. besonders bezahlt werden müsse, dafür gehalten werden möchte;

Dennoch aber und dieweil in der unterm 20. Febr. 1764. ins land publicirten taxordnung tit. I. n. 15. ausdrücklich enthalten, das das, was daselbst an gerichtsgeldern nach dem verhältnisse der jedesmaligen kaufsumme festgesetzt ist, zusammen für praesentation, annehmung, verfertigung oder änderung auch confirmation eines geschlossenen kauf-contracts, mit einschluss der lehnsauflassung und anderer daselbst verzeichneten actuum; und überhaupt für alles das, was bey einem solchen kauf-contract unmittelbar verhandelt und uno actu in die gerichtsbücher verschrieben wird, die einzige vormundschafts bestätigung ausgenommen, gegeben werden solle, woraus klar ist, das, wenn beide contrahenten den unter sich verabredeten kauf vor gerichte zur confirmation mündlich vortragen und registriren lassen, auch in verfolg dessen sothane bestätigung, und was sonst dazu gehörig, geschieht, solches alles pro uno actu zu achten, wie denn auch, wenn schon der richter nicht verbunden ist, den kauf zuvor schriftlich zu entwerfen, und zu extendiren, gleichwohl, so wie ein jeder richter das, was ein oder der andere bey ihm anbringt und vor ihn gehörig ist, zu registriren verbunden, also auch der index rei sitae einen ihm vorgetragenen kauf niederzuschreiben auf verlangen sich nicht entbrechen kann, und daher, wenn er solches thut, etwas besonders dafür zu verlangen nach dem inhalte vorherührter sportul-taxe nicht berechtigt ist, vielmehr in der contrahenten willkühr beruht.

ruhet, ob sie den kauf zuvorhero schriftlich vollziehen, und mündt übergeben hierdurch aber dem richter das diesfällige registriren ersparen, oder ob sie selbigen mündlich vortragen wollen;

So ist Joh. Friedrich Schneeweis obberührte in der liquidation angefetzte erste post an 3 thr. 12 gr. zu entrichten nicht schuldig.

V. R. W.

Mentionem fecimus primarum linearum emtionis, der kaufaufsätze, quae in primis moris sunt inter rusticos ac fieri solent a iudice aut scabinis. At vero noli putare, contrahentes compelli posse, ad confcribendas has lineas illis committendas, sed, vtrum hoc velint, in arbitrio est positum, quemadmodum rescipit Potentissimus d. 16. Aug. 1727. senatui Freibergensi: *Wir haben verlesen hören. - Hiernächst aber und vors 2te kann zwar denen gerichtspersonen auf den dörffern die verfertigung derer kaufbriefe, als welche auf eine zu recht beständige weise abzufassen, und in einen förmlichen aufsatz zu bringen seyn, so schlechterdings nicht überlassen werden, noch weniger sind auch die unterthanen, sich dergleichen von denenselben fertigen zu lassen, darzu wider ihren willen anzuhalten; jedoch können derjenigen, welche sich hierbey derer gerichtspersonen bedienen wollen, denenselben vor ihre mühe etwas zu entrichten sich nicht entbrechen.*

Igitur, quando vel committunt, vel saltim patiuntur, id non solum non vituperabile est, sed etiam praemium petere possunt, vel promissum exigere, quoniam haec opera non comprehenditur vno illo nummo, qui secundum tabulam ad n. 15. penditur; in quam rem Ordo noster mense Julio 1768. interrogante praefecto Waldenburgensi sequentem sententiam tulit. *Als uns acta I. M. S. und fol. — benandte conf. kl. a. e. S. C. bekl. a. th. betr. f. e. fr. z. w. Demnach etc. daraus etc. Dafs, was den 2ten klagepunkt anbelangt, beklr. der einnahme der bey gerichtspersonen*

richts - handlungen denen gerichtspersonen zukommenden gebühren so viel der klr. antheil betrifft, sich hinführo zu enthalten, sowohl von denen zeithero erhobenen die bey dem 3ten klagepunkte libellirten posten, und zwar mitklagenden I. C. W. 13. gr. 6. pf. — G. P. 4. gr. 6. pf. und M. S. 9. gr. zu bezahlen, hingegen was die bey dem 4ten klagepunkt verlangten 21. gr. kausfsgebühren betrifft, nicht mehr als was inhalts der neuen taxordnung nach größe der kaufsumme denen gerichtspersonen geordnet, nach abzug seines 5ten antheils denen klr. zu entrichten verbunden, inmassen der letztern dießfalls auf mehrere kausfsgebühren gerichtetes suchen nicht statt hat. Dieweil im übrigen beklr. auf die erhobene klage geantwortet und deren nicht allenthalben geständig, so ist klr. den grund derselben und soviel ihm daran verneinet, in sächl. frist, bekl. den gegenbeweis eydes - del. und andere rechtlichen nothdurst vorbehältlich wie recht zu erweisen verbunden, ferner darauf zu beschließen w. r. i.

R a t t.

O. w. in der neuen taxordnung de an. 1764. was bey gerichtlichen käufen denen gerichtspersonen passiren soll, bestimmt und in dem derselben vorgeetzten gnädigsten mandate, das darwider weder gewohnheit, worauf klr. insonderheit bey dem ersten klagepunkte ihr fundamentum agendi setzen, noch sonst irgend etwas zu attendiren vorgechrieben ist, so auch beklr. fol. — exceptiue erinnert, hiernächst dieser den 3ten klagepunkt nicht pure eingeräumt, sondern mitklagendem W. exceptionem compensationis entgegen gesetzt, dann, das der 4te so wie der erste zu entscheiden, es sich ansehen läßt. D. a. u. d. allhier hauptsächlich das, was für die verfertigung des kaufaufsatzes verdienet wird, in lite, welches als eine außergerichtliche und vor der confirmation vorhergehende handlung zu denen ad no. 15. der taxordnung erzählten actibus nicht zu rechnen, im übrigen bey gedachten ersten klagepunkte klgr. keinesweges etwas über die

taxordnung fordern, noch solches thun zu können, auf eine gewohnheit sich gründen, vielmehr blos, daß bey käufen die contrahenten, außer 6 gr. für den aufsatz annoch 21. gr. zu geben pflegen, anführen, und wenn solches geschieht, wie und in welche mase sodann das geld einzutheilen, auf ein herkommen sich berufen. wie denn denen contrahenten aus guten willen ein mehreres zu entrichten, nirgends untersaget; dahingegen die brym 4ten klagepunkte bekl. selbst abgeforderten 21 gr., so weit sie die taxordnung überschreiten, hinfällig werden, mithin bekl. blos die/sfalls, keinesweges aber bey dem ersten puncte die taxordnung für sich anziehen kann, was aber die bey gedachten 4ten klagepunkte libellirten besichtigungsstöfen betrifft, bekl. die mitgeklagte eintheilung derselben ad no. 5. der litiis-contestatur in leugnen gestellet, daher auch di/sfalls auf beweis zu erkennen, und ob bekl. eine andere repartition auszuführen im stande abzuwarten; im gegenheil derselbe bey dem 2ten und 3ten in denen hauptpuncten litem affirmative contestiret, auch fol. — daß klgr. die ihnen zukommenden gebühren von denen interessenten selbst einheben moegen, sich erkläret, endlich auch die fol. — opponirte exception, weil selbige auf das, worüber bey dem ersten klagepunkte annoch gestritten und hinkünftig eroertert werden wird, sich beziehet, keinesweges zu attendiren gewesen; im übrigen gegenwärtige sache, welche insonderheit ein praestandum perpetuum bey dem ersten klagepunkte betrifft, unter die geringfügigen nicht zu zählen; So ist etc.

Ceterum inter ea, quae hoc loco sigillatim recensentur eo consilio, vt vno tamen nummo, pro ratione pretii fundi, compensentur, non referenda, sed separatim soluenda sunt sequentia: a) 12 gr. pro recognitione contractus emti venditi, scilicet quando ea separatim non inter ipsam confirmationem sit, alias impingeretur in legis verba *sofort und vno actu*. b) 8 gr. pro inuestitura noui possessoris, *lehnsreichung* (quod tamen intelligendum sub simili conditione), atque c) 6. gr. pro eintragung h. e. pro descriptione, siue mundatione ac pro vidimatione (saluis copialibus) emtionis venditionis in publico iudicii libro contractuum, in das gerichtshandelsbuch, id quod non solum sequens

no. 16. tabulae nostrae ostendit, sed etiam admodum illustrari potest ex responso Ordinis nostri a iudice aliquo sub ficto nomine Trophlini mens. Sept. 1769. rogati, quod apponere non inutile visum. Auf die an uns gethane frage erachten wir. Will zweifel vorkommen: ob bey gerichtlichen käufen neben andern dafür zu entrichtenden gerichtsgeldern auch 12 gr. pro registratura recognitionis des contractts, 8 gr. für die lehnsreichung und 6 gr. für die eintragung des kaufs ins handelsbuch, auch selbigen darinnen zu viduiren, ohne verantwortung gefordert und genommen werden können? O. n. w. in der neuen taxordnung de a. 1764. n. 15. das für praesentation, annehmung und übrige, daselbst erzählte, bey confirmation derer käufe vorkommende, expeditiones überhaupt und zusammen für alles dasjenige, was beym kaufcontracte unmittelbar und vno actu verhandelt wird, nur ein gewisses nach dem betrage der kaufsumme genommen werden dürfe, deutlich vorgeschrieben, daneben alle multiplicirung der sportula bey denen kaufcontracten und deren confirmation nachdrücklich untersaget worden, mithin, daß auch oben benannte drey actus darunter schlechterdings begriffen, es sich ansehen läßt, zumal, was den dritten ansatz betrifft, in der angezogenen stelle der sportultaxe die worte: in die gerichtsbücher verschrieben wird, zu befinden; D. a. n. d. unter denen in besagten n. 15. erzählten actibus, für welche die ausgeworfenen, nach dem werthe des grundstücks sich richtenden, gebühren genommen werden sollen, die lehnsreichung benebst der eintragung des contractts in das gerichtshandelsbuch, desgleichen die recognition der unterschrift nicht mit benennet sind, und daher in dubio um so viel weniger etwas dafür zu nehmen, für verboten zu achten, da diese actus amoch besonders ad n. 16. 21. u. 71. in ansatz gebracht und das bey jeder post ausgeworfene dafür zu nehmen, erlaubt, nicht aber wie die übrigen sub n. 15. benannten ansätze, wie aus gegeneinanderhaltung mit der vorigen sportultaxe de an. 1724. zu ersehen, weggelassen, noch dabey, wie etwa bey n. 17. u. 18., einiger unterschied gemacht worden, auch wenn unter jenen besonders die lehnsempfangnis mit begriffen seyn sollte, deren, so wie der lehnaussassung sonder zweifel würde mit gedacht worden seyn; über-

haupt angeregte neue taxordnung als *lex correctoria* strictissime zu interpretiren; im übrigen die worte: was gleichsam vno actu in die gerichtsbücher verschrieben wird, um deswillen nicht entgegen sind; weil solche nur von bezahlung dererjenigen actuum reden, welche, wenn sie zuerst verabhandelt worden, nachhero vno actu in denen gerichtsbüchern verschrieben werden, nicht aber von dieser eintragung selbst, als welche nach bereits vollzogenen käufe in abwesenheit der partheyen geschieht; dahingegen die recognition zwar ebenfalls ad n. 15. ausdrücklich nicht mit benennet, jedoch die gebühren dafür viel weiter unten und unter einen ganz andern titel, worinnen eigentlich von käufen nichts enthalten, gebracht worden, einfolglich es hierbey darauf, ob selbige zugleich bey gerichtlicher vortragung der letztern, oder zuvorhero durch einen besondern actum geschieht, ankömmt, als in welchem letztern falle selbige unter n. 15. der sporteltaxe nicht mit begriffen seyn würden,

So mögen die in der frage enthaltenen drey ansätze annoch über die in der sporteltaxe sub n. 15. gesetzte gebühren, jedoch die 12 gr. pro recognitione des kaufcontractis anders nicht, als wenn diese noch vor der gerichtlichen vortragung des kaufes in einem besondern und von dem kaufe unterschiedenen actu geschieht, wohl gefordert und genommen werden.

Antequam hunc locum relinquamus, haud abs re erit, sententiae cuiusdam mentionem facere, quam Ordo noster dedit mense Octobri 1764. consultus a praefecto Chemnicensi, quippe qui laudabili conatu scire cupiebat, quanam eae sint sportulae, quas iudex in confirmanda emtione venditione, praeter taxam hic n. 15. pro portione pretii positam, falua hac lege postulare possit?

Approbauimus vero inter reliqua sequentia — 2 gr. — pro *bestellung*, siue citatione orali contrahentium ad actum confirmationis; — 2 gr. — pro annotatione nouorum possessorum in die zins- und dienstregister; — 12 gr. — pro constitutione trium curatorum; — 20 gr. — pro *lehns-*

lehnsbekennung von 5 erben; — 12. gr. — *vor den lehn-*
schein; — 2 gr. — *pro mundirung*, nec non — 6 gr.
 — *pro eintragung desselben ins handelsbuch*, atque —
 2 gr. — *pro copialibus darinnen*, porro pro decreto alie-
 nandi, quippe quod cum ipso contractu emtionis vno actu
 nec perficitur, nec perfici iubetur, atque pro liquidatione;
 nec non — 2 gr. — *denen landgerichten bey ablegung*
der unterthanenpflicht, atque — 6 gr. — *pro registra-*
tura des anbringens super venditione contrahenda, cum
 ab initio separatim facta esset.

Reprobauimus autem, quae petebantur pro *lehns-*
aussaffung, item pro *lehnsreichung*, tum quoniam separa-
 to actu post perfectam demum confirmatamque emtionem
 fiebat, tum quia n. 20. tantummodo de inuestitura omnium
 heredum simul facta loquitur, etsi allegaretur, sub. n. 15.
 solam resignationem inuestiturae non novam inuestituram
 inter ea, pro quibus nihil separatim accipi debeat, nomina-
 ri; porro pro *quittungsgebühren von denen bezahlten an-*
geldern; pro praesentatione *des kaufs*; pro citatione ad
 actum confirmationis in scriptis facta, (nam aliud est, nun-
 cium mittere contrahentibus, qui dicat, quando copia iudi-
 cis sit futura, aliud, citationibus quasi emissis solennem ali-
 quem terminum, quo non opus, praefigere,) pro *auf-*
schlagung der handels- und kaufbücher; pro extensione ipsi-
 us documenti confirmationis; pro consensu iudiciali in
 hypothecam, quam venditor sibi in securitatem pretii non
 soluti referuat, (conf. infra ad n. 23.) nec non pro pecu-
 liaribus registraturis vel super ipsa facta confirmatione vel
 super referuatis venditorum *der auszüge*, atque super tra-
 ditione instrumenti confirmatorii, emtori facta.

Plura vero, quam hic iudici adscribuntur, nec sub titu-
 lo laudemii minoris vel *schreibgebühren* aut *schreibschil-*
lings accipere licet, id quod ostendit Rescriptum d. d. 6.
 Decbr. 1742 in Suppl. C. A. Tom. I. p. 491. Neque
 id domino iurisdictionis petere licet sub fructuum iuris-
 dictionis nomine, quippe cui duplex laudemium soluere
 iniquum foret. Cum igitur cuidam hoc petenti summus pro-
 uocationum senatus illud denegasset, Princeps id confirma-
 uit ac neque ex lege sportularia d. a. 1764. exigi posse

decreuit, per Rescriptum, d. d. 19. Sept. 1764. quod videri potest in Suppl. C. A. Tom. I. p. 515.

Alia superest quaestio circa n. 15. tabulae nostrae excutienda, ad quam hominum haud rara auaritia nos ducere videtur. Quemadmodum enim saepe fieri nouimus, vt emtores venditoresque, decipiendi domini directi causa circa laudemium, vilis emtionis pretium publice fingant, id, de quo vere inter eos conuenit, reticeant; sic, idem propterea accidere posse, vt iudicii administrator, vel in ciuitatibus actuarii scribaeue parte sportularum fraudentur, quis non videt? Aliud exemplum, quo eiusmodi sportulae iniue minui videntur, hoc est, quando emtor venditori quotannis alimenta aliudue reseruatum, *auszug*, praestare promittit, cuius valore quatenus merces numerata pecunia consistens crescit, eatenus sportulae pro confirmatione debita decrescunt. Vterque scrupulus iam vrsit praefectum Liebenwerdensen, qui anno 1726. Principem interrogauit, num liceret praedium venditum restringendae eiusmodi fraudis causa publice aestimare? Reiecit quidem Potentissimus postularum, at vero, si reseruatum insit contractui, adhuc 6 grossos solui permisit, d. 13. Dec. 1726. sic rescribens: *Uns ist euer unterthänigster bericht vom 5. novembr. jüngsthin, benebenst denen mit beygefügten sechs anfrage-punkten, über einige von euch gemachten dubia bey unserer emanirten neuen taxordnung gebührend vortragen und verlesen worden. So viel nun den 1sten punct anbetrißet, ob nemlich nicht, wenn der landmann die güter, so wohl 3. bis 400. fl. werth wären, kaum für 80. bis 100 fl. anschlige und hingegen sich einen starken auszug dabei bedingete, solchenfalls die güther von denen gerichten, zu herausbringung des rechten oder doch eines billigen werthes derselben, wornach sodann die confirmations-gebühren zu rechnen wären, vorhero seidlich taxiret werden sollten; So tragen wir zwar diesem vorschlage wegen der taxation statt zu geben bedenken, können aber doch geschehen lassen, dafs, wenn in einem kaufe ein auszug verschrieben wird, dafür überhaupt und ohne unterschied, es sey selbiger groß oder klein, amnoch sechs groschen passiren sollen. Id, quod et hodie licere putamus.*

ibid.

ibid. in fine ad verb: siegelgelder.

Pecunia, quae pro sigillo dari solet, hic primum nominatur, et quidem inter commoda iurisdictionis; competit ergo ipsi magistratui vel domino iurisdictionis; non in pagis administratori iustitiae, nec in oppidis actuario, id, quod dicitur ad no. 23. in fine tabulae nostrae. Certissimum itaque est, circa hanc pecuniam petendam eos, qui olim ante annum 1724. id iuris habebant, at per legem sportulariam de a. 1724. amiserant, per hanc recentiore nunc postliminio restitutos esse. Hoc solatium inprimis accidit multis oppidis, in quibus olim eiusmodi pecuniae partim ad salaria consulum praetorumque pertinebant, partim ad ipsos sumtus publicos erogandos accommodabantur. Quam causam etsi magistratus ad Principem referrent, fisci sui consulumque sortem dolentes, tamen hic isto tempore nunquam ad reuocandam prohibitionem se commoueri passus est, recte putans, nullum aduersus generalem legem privilegium dandum esse. Id inprimis patet ex rescripto regio d. 13. Nouembr. 1724, circa senatum Zschopauensem ad praefectum Augustoburgensem sequentem in modum dato: *Aus inliegender abschrift ist mit mehrern zu ersehen, was bey uns bürgermeister und rath zu Zschopau so wohl wegen derer siegelgebühren, welche als pars salarii dem regierenden bürgermeister und stadtrichter allda bey ausfertigung derer citationspatente im concurs, ingleichen derer citationen in partheysachen, requisitions- und andern außerhalb abgehenden schreiben, und dem, was sonst in processachen ausgefertigt würde, und mit dem gewöhnlichen stadt- oder gerichtssiegel besiegelt werden müßte, nicht weniger von curatorii und tutorii, geordnet wäre, und dem herkommen nach gebührete, daß darvon in unserer ins land publicirten neuen taxordnung nichts gedacht worden sey, als auch ferner, daß von uralten zeiten her gebräuchlich und eingeführet gewesen, bey ausfertigung derer geburthsbriefe vor das angehengte größere stadtinsiegel über die gewöhnlichen gebühren, welche bisanhero niemals höher, als solche in angeregter neuen taxordnung enthalten, abgefordert worden, annoch 1. thlr. zu nehmen, solcher aber keinesweges dem bürgermeister zugekommen, sondern als ein accessorium, dem gemeinen*

wesen zum besten, zur Stadtrechnung gebracht, und verrechnet worden, die gemeinen Siegelgebühren hingegen, von obbeschriebenen Ausfertigungen, und zwar an 2. Groschen, als so hoch auch solche in einem, von ehemaliger Revisionscommission an. 1704. eingeholten, und extraktweise mit beygefüigten Urtheil moderiret worden, durchgehends dem regierenden Bürgermeister und Stadtrichter als ein accidens zu fordern, nachgelassen gewesen seyn, ausser welchen sonst selbige, weilen die Ausfertigungen und Schreibgebühren alleine dem Stadtschreiber und Gerichtsactuario pro salario verblieben, weiter nichts zu genießen hätten, und wenn sothane Siegelgebühren cessiren sollten, solchenfalls jene, bey ihrer ohnedem habenden geringen Besoldung, zu kurz kommen, und ihre Mühe und Aufwartung umsonst seyn würde, der Länge nach allerunterthänigst vorgestellt, auch, wie ermelter Rath um unsere Verordnung an dich, zu fernerer Passirung und Einforderung sothaner Siegel- und anderer Gebühren, zugleich allergehorsamst gebethen. Wie wir aber solchen seinem suchen statt zu geben, erhebliches bedenken tragen, also ist hiermit unser Begehren, du wollest selbigen damit abweisen, und daß er sich schlechterdings mit dem, was in angezogener unserer neuen Taxordnung verordnet und gesetzt worden, begnügen lassen, und solche auf keinerley Weise überschreiten solle, ernst und nachdrücklich bedeuten. Eandem sortem tunc tulit senatus Pegauiensis d. 24. Nov. 1724. Belzigensis d. 3. Ianuar. 1725. Schnebergensis d. 10. Febr. atque Aumensis d. 15. Iun. ei. a. denique Misenensis d. 8. Ian. 1729. quorum singulorum magistratuum preces de retinenda hac pecunia sigilli frustraneae fuerunt. Soli ecclesiae Belzigensi, quae ex antiquo more pro quolibet iudicii sigillo duos grossos acceperat, ipsi haud dubie fauore pieae causae seruati sunt. Simili modo Princeps ter, nempe d. 3. Iul. et 13. Aug. 1725. nec non d. 22. Iun. 1726. Comiti de Hoymb rescripsit, vt interdiceret iudicio suo Skoelensi, ex more hucusque seruato pro apponendo sigillo quicquam postulare. Erant etiam alii iurisdictionis domini, qui a nouis possessoribus praediorum praeter consuetum laudemium ita dictos sigillorum thaleros, *Siegelthaler*, exigere solebant. Sed et hoc reprimebatur, quod inter reliqua a Scabinis Lips. ter anno

anno 1744, et semel anno 1750. factum esse, scimus. Similiter nec Scabini Lipsi. permiserunt ministro iudicii 6. grossos postulare pro sigillo apponendo proclamatibus publicis in concursu creditorum ad conuocandos vel emtores emissis m. Maio 1781. vel quoad attestata, litterasue, quibus acta ad dicasteria mittuntur. Interim hi vel magistratus aut vasalli ex hac ipsis post legem sportulariam d. a. 1724. nominatim facta denegatione, etsi tunc iniucunda, nunc id commodi sentire possunt, vt in praesenti eo faciliorem probationem huius iuris antiqui habeant. E contrario vero profecto errant vel ciuitates vel vasalli, quando in sola sanctione legis nostrae de restituendis his pecuniis fundamentum quaeuissimae credunt, eas exigendi causa in actis enumerare (*liquidiren*.) aegreque ferunt, si dicasteria eas non statim pro indubitatis habent, sed interdum conditionem postulandi addunt: *wenn dieselben gegründet.*

ad eund. no. 15. verb: vertheilung.

Neque olim pro distributione pretii emtionis iudicii quicquam accipere licebat, nisi pro registratura super facta assignatione, vt patet ex rescripto iam allegato ad praefectos Wiesenburgenses d. 7. Nou. 1724. En verba huc pertinentia: *Vor die distribution derer kaufgelder, wenn solche in dem kaufcontracte selbst geschehen, darf sonst weiter nichts, und da der verkäufer selbige nachgehends besonders assignirte, auch solchenfalls ein mehreres nicht, als die ordentlichen gebühren für die registratur gefordert werden.*

ad no. 17. vor verschreibung, rel.

Quodsi plurium solutionum, quae vni personae diuersis temporibus faciendae erant, vna vice coram iudicio fit confessio, iudex pro singulis accipit ea, quae in tabula sportularum proposita sunt, ex rescripto d. 8. Sept. 1725. ad praefectum Coldizensem dato, verbis: *Wir können geschehen lassen, daßs ad no. 17. wenn unterschiedene tagezeiten auf einmal bezahlt werden, die sporteln nach dem quanto eines jeden termins absonderlich liquidiret, und angezset werden mögen, et latius ex sequenti rescripto ad*

ad praefectum Schwarzenbergensem d. 12. Apr. 1728. *Wie nun quoad 1. unsere meynung allerdings dahin gerichtet, daß die tit 1. §. 17. nach dem unterschied der summen verwilligten 3 gr. 6. gr. 12. gr. und 1. rthl. von jedem betagten an-oder tagezeit-und-erbegete besonders, es möge nun dessen abtragung zur bestimmten zeit oder nachhero, wenn der schuldner hiervon vieles anwachsen läffet, an mehreren zu unterschiedenen zeiten nach und nach fällig gewordenen posten, geschehen. Quodli vero in aliqua ciuitate obseruantia introductum sit, vt minor summa a partibus exigatur, haec etiam retinenda erit secundum Rescriptum d. 8. Iul. 1727. magistratui Coldizenfi datum, his verbis: Bey uns hat sich die gemeinde zu Seyphon beschweret, da sie vorhin von einer tagezeit einzeln mehr nicht als 2 gr. und von unterschiedenen überhaupt 4 gr. lösch- und quittungsgebühren, zu entrichten gehabt, ihr zeithero von zweyen ihres mittels mehr genommen hättet, und dahero sie bey dem angeführten herkommen zu schützen, um unsre verordnungen an euch gehorsamst gebeten; nun sind wir zwar dessen, was diesfalls in unsrer neuen tax-ordnung gesetzt und vorgeschrieben worden ist, wohl erinnert, dabey es auch in so weit sein bewenden hat; begehren aber doch zugleich hiermit, ihr wollet supplicirende gemeinde zu ungebühr nicht beschweren. Es.*

Notandum etiam, quod hic quidem scabinis ruralibus aliquid haud sit adscriptum, vnde nec licitum iis videatur, quicquam pro affectura epochae factae postulare, ob verba Mandati praeliminaris d. 10. Ian. 1724. §. 10. At nihilominus ipsis concessum est, hoc casu aliquid ex aequo et bono, pro ratione scilicet sportularum ipsius iudicis accipere, id quod intelligitur ex sequenti rescripto ad dominum Wilsdruffi d. 6. May 1729. dato: *Wir haben aus dem von deinen gerichten zu Wilsdruff unterm 2. dieses monaths erstatteten allergehorsamsten berichte verlesen gehöret, welcher gestalt die gerichtspersonen in Porsdorf um becheid, was von ihnen an gebühren, bey verschreibung eines termins oder angeldes in ihrer gegenwart an dem schreibe- oder gerichtstage gefordert und genommen werden dürfen, in denen hierbey wieder zurück kommenden actis fol. 6.*
und

und 8. geziemend angesuchet, und von ermeldeten gericht-
ten duserhalben vorgestellt worden; worauf hiermit unser
beg-hren, du wollest von dem, was dafür in unserer neuen tax-
ordnung überhaupt angeſetzt, gedachten gerichtspersonen
jedesmal nach proportion etwas reichen und abgeben laſſen.

ad no. 18. vor eine verzicht, rel.

Verzicht differt a simplici apocha et est confessio uni-
uersalis de integro pretio soluto, quae fit plerumque post
singulas solutiones particulares factas; vnde cum anno 1765.
in oppido R. mercator quidam ante aliquot annos prae-
dium hereditarium a coheredibus emisset, nunc vero eius
venditores totius pecuniae solutionem confiteri in iudicio
vellent, praefectus taxa ad no. 18. hic posita sic abuti in-
tendebat, vt non solum sportulas apochae, *quittungsgebüh-*
ren pro singulis fundis, ex quibus venditum praedium con-
stabat, peteret, sed etiam quoad quamlibet eiusmodi parti-
cularem solutionem sportulas pro generali apocha, *ver-*
zichtsgebühren postularer, ordo noſter de ea re quaesitus
eum in fines temperantiae reduxit atque ipsi nullas sportu-
las exigere permisit, quam a qualibet persona, pro apocha
particulari tantum, quantum secundum tabulam sportula-
riam licet, praeter registraturam super ea apocha faciendam.
Neque praeter hoc pro ipsa solutione pecuniae quidquam
exigere possunt, vnde iudex, qui pro eiusmodi solutione octo
grossos petierat, eius rei ab Ordine Ictorum Lipsiensium re-
pulsam tulit.

ad no. 19. vor die auflaffung, rel.

Nota, fundo ecclesiastico alienato, *Kirchenlehn*, has
sportulas accipere administratorem ecclesiasticum, *der kir-*
chenvorsteher, quamuis iurisdictio sit penes Praefectum
Principis, vti aliquando Scabino Lipsienses respondisse
meminimus Eberleinio cuidam, administratori ecclesiae Fri-
burgensis m. Martio 1734.

ad no. 20. verb. *gesamten lehn*, rel.

Quando heredes conueniunt in iudicio, vt omnes con-
iunctim inuestituram accipiant, *die gesamte lehn*, iudex
potest

potest pro annotanda cuiuslibet comparitione, das angeben zu registriren, consuetum vnum grossum, item pro constitutione curatorum nec non pro registratura ipsius inuestiturae tantum, quantum alias licet, poscere, vt iudicauimus in sententia iam memorata ad praefectum R. a. 1765. E contrario reiecimus petitionem pro attestato inuestiturae, *gesamt lehnschein*, quippe quod secundum no. 21. nonnisi in emtione venditione emtori, vbi mos receptus, accipere, nedum in alia ibi non nominata causa ab inuito exigere concessum. Quodsi vero plures coheredes in actu inuestiturae simul pactum iudiciale ineant, quo de fundo in communione retinendo paciscuntur, illudque in scripturam redigipetant, idem poscere potest iudex, quod in Tit. 11. no. 69. huius tabulae permillum est, id quod responsum anno 1765. iustitiario Reichenbachensi ab Ordine ICTorum Lipfienfium datum docet.

Auf die an uns gethane frage erachten. E. Haben zwey brüder zu Reichenbach von ihrem verstorbenen bruder 15. besondere grundstücken ererbet, welche sie in communione zu behalten sich erkläret, und ihnen dahero solche von den stadt gerichten zu Reichenbach auf gedachte weise in lehn gegeben, auch darüber ein besonderes document und erbverschreibung ausgefertigt worden, es will aber wegen der dabey zu liquidirenden gerichtsgelühren

ob aufer denjenigen 4 thlr. so ein jeder erbe für bekennung der gesammten lehn zu entrichten hat, auch noch 3 thlr. für die erbverschreibung in communione und 12. gr. den gerichtspersonen als beisitzer-gelühren, so wie bei käuffen geschieht, oder wie viel sonst gefordert werden möge?

zweifel vorkommen.

O. n. w. in der neuen taxordnung vom Jahr 1764. tit: I. ad no. 20. das/ bei empfangung der gesammten lehn an denen in einer erbbschaft gehörigen grundstücken jeder erbe für deren bekennung nicht mehr als 4 gr. zu entrichten habe, versehen, auch, das/ sothaner tax-ordnung unter

unter keinerley vorwand zuwider gelehrt werden solle, in dem derselben vorgelesenen Mandate klährlich verordnet, im gegentheile daselbst für die confirmation eines kausfs wenn der fundus, wie alhier die ererbten 15. grundstücke, über 500 fl. werth ist, mit einschluß der gerichtspersonen 3 thlr. 12 gr. zu fordern nachgelassen ist. D. a. u. d. alhier dem anführen nach nicht blos die bekennung der gesammten lehn, welche wenige mühe und zeit erfordert, sondern auch überdem annoch eine besondere gerichtliche erbverschreibung vorgegangen, welches wort für nichts anders, als für eine unter beiden brüdern über die zusammen ererbten 15. grundstücke getroffene verabredung, und errichtetes pactum, so sie dem richter zu gerichtl. confirmation vorgetragen und nieder schreiben lassen, angenommen werden kann, kraft dessen sie sich gegen einander, angeregte grundstücke vor der hand in communione zu behalten, verbindlich gemachet, mithin die darüber von dem iudicio erfolgte ausfertigung, oder, wie es in der frage genennet wird, erbverschreibung, ein von der gesammten lehnsreichung unterschiedener besonderer actus ist, daher denn, und wenn schon selbiger keineswegs unter die käufe zu rechnen, dennoch nicht unbillig zu denen confirmationibus der vor gerichte geschlossenen handlungen und contracte, von welchen besagte tax - ordnung tit. II. ad no. 69. redet, gezählt werden mag, bei dem allen aber, daß eine dergleichen erbverschreibung von denen interessenten ausdrücklich verlangt worden, zum voraus zusetzen.

So mögen dafür außer denen 4 gr. für bekennung eines jeden gesammten lehn zwar nicht 3 thlr. 12 gr. für die gerichtspersonen, wie bei käuffen, wohl aber, wenn beide brüder die ausfertigung der erbverschreibung verlangen, die in der neuen tax - ordnung tit. II. ad no. 69. nach unterschied der fälle nachgelassenen gebühren gefordert werden.

V. R. W.

ad no. 21. verb. lehn/scheine.

Num super bonis allodialibus recognitiones, lehn/scheine, dare liceat, ante a. 1764. dubitatum, quia in tabula de

de a. 1. 1724. hoc sportularum genus omnium, nouas autem species inuenire Mandato praeliminari §. 1. omnino vetitum erat. Idem confirmatur rescripto regio ad praefectum Pirnensem dato d. 11. Ian. 1725. *Wir haben aus deinem wegen abforderung derer gebühren, welche im amte bey dir für einen lehnschein, anstatt eines kaufbriefes, zeit-herro gegeben worden, erstatteten anderweiten allerunterthänigsten berichte von 1ten dieses monats, verlesen hören, wie es darmit bewannt seye, und was du darneben zugleich gebeten. Wie wir aber, daß für die ausfertigung eines dergleichen lehnscheines oder lehnbriefes fernerhin etwas genommen, und bezahlet werden solle, zu verstaten, nicht gemeynet, sondern dñrsfals und sonst, bey unserer neuen taxordnung es lediglich bewendet. Nunc autem 12. grossos accipere licet, salua vel maiori vel minori summa per consuetudinem recepta, vid. tab. de a. 1764. ad h. n. At quaeritur de ipso instrumento inuestiturae, lehnbriefen, quae etiam interdum super feudis alodialibus ex obseruantia dari solent. At nec haec hodie iudici deneganda videtur, cum nec olim ipsis, quamuis in tabula haud nominatis, carere deberet; de qua re vide rescriptum ad praefectum Belzigensem missum d. 10. Febr. 1725. *Wir haben uns deinen allerunterthänigsten bericht vom 30. iannuar curr. ann. gehörig vortragen lassen, und daraus verlesen hören, was du sowohl wegen derer gebühren vor fertigung derer lehnbriefe, welche sonst im amte bey dir nach proportion der lehnwähre angeezet worden, als auch anderer bey unserer neuen taxordnung entstandenen zweifel halber, mit anführung ein und des andern umstandes hierüber allerunterthänigst vorgestellt und gebethen. Wie wir nun geschehen lassen können, daß vor fertigung derer lehnbriefe, so viel als vor die conformationes der künfte in ermelter taxordnung geordnet, gefordert und bezahlet genommen werden möge; als hast du dich darnach zu achten.**

ad no. 23. vor die ausfertigung eines consenses.

Quaeritur, an praeter has sportulas iudex etiam quicquam exigere possit, quando partes ipsam mutui obligationem coram iudicio contrahunt? In Rescripto quidem saepius

pius laudato d. 8. Sept. 1725. ad praefectum Coldicensem misso, visum est Principi, satis esse, si iudici adhuc tres grossi pro registratura concederentur. Nihilominus autem alio d. 13. Dec. 1726. ad praefectum Libenwerdensen-
dato, permittit, vt eo casu dimidium accipiat taxae pro ipso consensu in tabula sportularum scriptae, vt ex sequentibus videre licet: *wir können geschehen lassen, das bey dem 2ten puncte, liber num. 23. in angezogener unserer neuen taxorung, da vor die ertheilung eines consenses in verpfändungsachen schon etwas gewisses constituiert worden, wenn der debitor die obligation zugleich für dem amte fertigen lässt, dafür auch noch die helfte von dem, was vor den consens gegeben wird, gefordert werden möge. Quod cur hodie non amplius locum habere debeat, vix ratio inspicere poterit; praesertim quum hoc casu adeo pro registratura super hac partium voluntate consicienda, tres grossi iure petantur ex Rescripto d. 8. Sept. 1725. ad praefectum Coldicensem dato. Nicht weniger sollen ad no. 23., wenn bei ertheilung eines consenses zugleich eine gerichtliche schuldverschreibung gefertigt wird, die 3 gr. registraturgebühren passiren dürfen.*

Ceterum quando hypotheca non constituitur, sed solummodo reservatur, solvuntur nonnisi 3. gr. ibidem: *Wie dann auch der gerichtsverwalter ad 2. vor eine registratur wegen reservation der hypothec, wenn dergleichen verlangt wird, ein mehreres nicht, als 3 gr. zu nehmen befugt, immassen das eintragen in das consensbuch dem gerichtsverwalter gehöret.*

ad no. 24, vor einen generalcautionschein.

Totidem soluitur pro qualibet cautione iuratoria, vt rescriptum a Sanctiori consilio administratoribus episcopatus Numburgensis d. 1. Febr. 1725. ad 6. vor bestellung einer eydlichen caution diejenigen 12 gr. so sub no. 24, vor einen generalcautionschein angezezet, zu liquidiren sind.

K

ibi-

ibidem, ad verba: es darf aber — außer denen Copialien.

Hoc intellige de omnibus contractibus, qui maioris fidei causa libris publicis inscribuntur, scilicet, vt pro hac ipsa inscriptione vel inscriptione praeter copiales nihil omnino debeatur, vt noscitur ex rescripto regio, cuius iam aliquoties mentio facta, praefectis Wiefenburgenfibus dato d. 7. Nov. 1724. *Auf gleiche maaße soll es auch mit dem eintragen derer erbtheilungen, schenkungen, transacten und anderer dergleichen handlungen in das gerichtsbuch, nach anleitung deßsen, so wegen derer consense in der taxordnung sub no. 24. verordnet, jederzeit also gehalten werden.* In omnibus aliis negotiis autem, praeter inscriptionem contractuum in libros publicos, pro collatione atque vidimus hos 6. grossos petere prohibuit Scabinatus Lipsiensis m. Maio. 1781.

ad no. 26. vor cassation eines consenses, rel.

Haec strictissime intelligenda sunt de ipsa cassatione, eiusque in libro contractuum annotatione, quapropter aliquando Ordo noster iudici pro registratura super antecedente petitione, de facienda hac annulatione adhuc 6. grossos petenti, eos denegavit, et pro mundatione, ac vidimatione in dicto libro contractuum nihil omnino deberi, posse tamen in tabula scriptos hos octo grossos, ratione singularum confessionum particularium *von jedem termingelde* peti, iudicavit a. 1765. interrogante Praefecto R. Neque praeter hos octo grossos iudex postulare potest, vt sibi adhuc duo grossi solvantur pro evolutione instrumenti emtionis venditionis ob consensum annullandum, vti aliquando iudicavit Facultas iuridica Lipsiensis.

Nec, quod hic de cassatione consensus dictum, applicari potest ad reuocationem testamenti, a testatore factam, pro cuius registratura nonnisi tres grossos accipere licet, secundum rescriptum d. 1. Febr. 1725. ad regimen capituli Numburgensis, no. 5, Suppl. C. A. T. I. p. 483.

ad

ad no. 28. vor annahme, verwahrung, rel.

Haec ita intelligenda sunt, vt totidem pro rata etiam minoris summae, quam centum florenorum, soluta detrahi permittatur, vt iudicarunt Scabini Lipsienses interrogante iudice z. Neutaubenheim m. Febr. 1740.

Ante aliquot annos quaestio acriter in collegio Ictorum Lipsiensium tractata est, vtrum Notario, cui, inuentarium hereditatis conficiendi, heredes insimul mandauerant, actiua communia recipere et vsque ad distributionem inter coheredes faciendam custodire, liceret, sportulas hic sub no. 28. concessas petere. Ab initio credebatur notario obviare, quod depositum seu sequestrum iudiciale proprie sit pecunia concredita iudici, qui iurisdictione gaudeat, vel a litigantibus vel ab eumentibus res in concursum publice propositas, et quod Notario, qui pro integri diei labore salarium accipiat, praeter hoc nihil debeatur, vid. infr. ad no. 58. & 59. Sed vicit tandem sententia pro notario, ita vt, considerato inprimis periculo, quod per custodiam subibat, aequum duxerit Ordo, etsi illum cum iudice publico in hac causa non comparare liceat, tamen ipsi pro quibuslibet mille thaleris dimidium decernere.

ad no. 31. vor confirmation eines pachtcontract's rel.

Quoad confectionem ipsius instrumenti contractus eadem est ratio, ac supra ad no. 15. de emtione venditione dictum, vt patet ex rescripto ibidem adducto, nec non donationis, transactionis ac reliquorum contractuum, quod pertinent verba rescripti d. 17. Mart. 1725. praefecto Vitebergensi dati: *Wir können geschehen lassen, das 5. wenn donationes, käufe, verträge, und andre handlungen auf verlangen schriftlich aufgesetzt werden, dafür noch eben so viel, als für die confirmationes derselben in der taxorung angesetzt werden möge.*

ad no. 36. bey taxation eines grundstücks, rel.

Hic discrimen tenendum inter fundos cohaerentes, hoc est praedium cum fundis eo pertinentibus, das gut
K 2 mit

mit *pertinenzstücken*, atque fundos, quorum quilibet separatim vendi solet, *walzende grundstücke*. Quando pretium totius praedii eruendum est per taxam iudicalem, tunc quamvis singulorum agrorum aestimatio seorsim fiat, tamen omnium pretium computatur ad definiendam sportulae quantitatem; v. g. si domus aestimatur sexcentis thaleris, hortus quinquaginta, vnus agrorum centum, alter octuaginta, tertius nonaginta, aestimatores accipiunt secundum totam summam 18. grossos, minime vero diuisione per singula pretia facta duos thaleros cum 18. grossis. Quando vero fundi singuli per se ac separatim sunt vendibiles, aestimatio quoque singulorum seorsim remuneratur. Diversitatis ratio est, quoniam hic aestimatio diuisa necessaria est ad vendendum, illic iniusta separatio tantum ob aestimatorum lucrum suscipitur, singulis aestimationibus mox in ipsa venditione connumeratis. Sic solet in Facultate luridica Lipsi. iudicari. Distinguendum etiam hoc loco inter iudicia ciuilia et militaria, quibus vnus thalerus pro taxatione iudiciali soluitur.

ad no. 37. vor taxation beweglicher grundstücke, rel.

Modo dicta et hic obseruanda sunt, quod inprimis obuenire potest tum in hereditatibus diuidendis, tum forte in inventariis praediorum aestimandis. Etenim vnusquisque videt, iniquum atque adeo ridiculum fore, si in vtraque taxatione aestimator pro cuiuslibet vel pecoris, vel rei mobilis taxatione, cuius pretium ad centum florenos haud ascendit, 12. grossos, pro rerum ultra ascendentium vero 18. grossos postulare velit, quarum sportularum connumerata summa ingens cresceret; verum sportula aestimationis omnibus inuentarii hereditatisque rebus mobilibus seque mouentibus simul sumtis, secundum proportionem in tabula hoc loco posita soluenda erit; qualem sententiam etiam tulit Facultas nostra academiae Lipsiensis m. Iul. 1745.

ad no. 41. vor die notification, rel.

Haec intelligenda sunt de singulis partibus. Sic enim dicit Rescriptum saepe laudatum d. 8. Sept. 1725. ad praefectos Coldizentes: *wir können quoad no. 41. geschehen lassen,*

lassen, daß die notificationsgebühren von beyden theilen
passiren dürfen.

ad no. 43. vor einen bericht, rel.

Hoc loco quoque distinguendum est inter iudicia mili-
taria et pagana. In illis enim pro eiusmodi Apostolis 12.
grossos liquidare permiffum.

ad no. 44. vor einen bericht, rel.

Similiter apostoli etiam tum gratis expediuntur, quan-
do bona huc vsque deserta coli coeperunt, per Generale, d.
14. Sept. 1725. Suppl. C. A. T. I. p. 519.

De reliquo iudices saepius aliis etiam in causis tenen-
tur omnino gratis expedire. Vt enim causas pauperum
taceamus, de quibus lex iudiciaria ad tit. I. §. 12. praeci-
pit, etiam sequentes vel electorales vel alii fisci privilegio,
vt inprimis in Concurfibus creditorum absque sportulis liti-
gent, vtuntur, scilicet 1) camera, quod magis perpetua
obferuantia, quam diferta lege nititur. Idem priuilegium
obtinuit 2) fiscus accisae rebus consumtibiibus impositae
per Mandatum d. 3. Apr. 1755. Suppl. C. A. T. II. p.
1032. verbis: *es sind hinkünftig bey vorfallenden oder be-
reits ankängigen concursen, worinnen unsere generalaccise
mit viel oder wenig betragenden forderungen interessiret
ist, in ansehung derselben einige gerichtsgelühren nicht an-
zusetzen, sondern dieselben, gleichwie ratione unsrer cam-
merangelegenheiten herkommens, ex officio zu übertragen.*
Secutus est 3) ante aliquod annos supremus fiscus militaris,
die generalkriegskasse; ex rescripto ad dicasteria dato d. 14.
Febr. 1788. quod quoniam plerisque incognitum est, appo-
nere liceat. *Nach der uns beschienen anzeige hat sich zeit-
hero der fall mehrmahl ereignet, daß unserer general-
kriegskasse und der einen theil davon ausmachenden invali-
denkasse bey vorgefallenen processen oder andern rechtlichen
angelegenheiten, gleich denen privatis die bezahlung der
gerichtsporteln und der gebrauch des stempelpapiers an-
gefohnen worden: Nachdem aber unser fiscus militaris,
wenn derselbe bey processen oder andern gerichtlichen*

K 3

vor-

vorfallenheiten zu concurriren hat, mit abforderung einiger sporteln, ingleichen mit dem gebrauch des stempelsappiers gänzlich zu verschonen ist; als lassen wir euch solches zu eurer nachricht und nachachtung unverhalten seyn. Tandem 4) eodem hoc singulari privilegio iam ante plures annos ornata est academia Lipsiensis, aut potius hac occasione omnis pia causa per litteras patentes d. 28. May 1716. clementissime concessas, C. A. T. I. p. 947. quibus non solum omnes indices ac magistratus iubentur dictae academiae in exigendis censibus residuis de fortibus ac stipendiis olim ad sustentandam academiam destinatis parata executione auxilium ferre, sed etiam in fauorem eius omniumque piarum causarum haec verba adduntur: *inmassen dergleichen (der universität Leipzig) und aller piarum causarum stiftungs-capitalia und zinsreste, da sie bey erregten concurrenzen und andern gerichtsgewühren kraft dies frey seyn, und nichts deshalb abgefordert werden soll.* Porro 5) notandum secundum regulas, quae d. 7. Ian. 1764. sub titulo *oberamtsanweisung* iis datae sunt, qui in officio metallisodinarum sunt, omnia ea gratis peragenda esse, quicquid vel fiscos atque metalla principalia *landesherri. cassen und gebäude*, vel pias causas, vel ipsam sodinarum structuram concernat vel denique publice fieri interfit. Praeterea etiam gratis a iudicibus expedienda est 6) cura in Actis bene ordinandis, quo pertinet officium, ea inscribendi, consuendi, foliis distinguendi et sententias in rubro annotandi; cf. v. A. HOMMEL *diff. de his, quae ex officio ab Actu. exped.* §. 16. nec non repertorium praemittendi officium, de quo agunt Mandata d. 9. Nov. 1747., d. 18. Sept. 1748. et Generale d. 30. Apr. 1783. §. 20. eaque omnia gratis fieri, dictis locis atque Mandato tabulae sportulariae praemisso, d. d. 10. Ian. 1724. §. 2. iubentur. Simili modo peccant indices 7) quando, oblato ipsis hoc vel illo scripto, quid facere sibi placeat, decernunt, et pro hac resolutione, quam vocant, praemium sibi adscribunt, id, quod itidem prohibitum allegato Mandato d. 10. Ian. 1724. §. 2. verbis: *vor fassung einer resolution*, vnde hoc non applicandum videtur ad ea exempla, quando interdum vtile ac opus fit, singulares causas, quae iudicem ad eiusmodi placitum impulerunt, allegare, pro qua registratura tres pluresue grossos

grossos accipere nuspiam prohibitum; at vero 3. grossos pro sola registratura resolutionis circa datam probationis dilationem ex sportularum catalogo dimittendos putavit Ordo ICtorum mense Ianuario 1789. Denique 8) circa causas pupillorum varia gratis expedienda sunt, quorum pleraque iam superius ad no. II. sq. occupavimus, nunc vero addimus apochas, tutoribus circa quotannis redditas rationes dandas nec non relationes ipsarum rationum in librum huic rei destinatum, *in das vormundschafsbuch*, inferendas, vt patet ex tabula sportularia nostra Tit. I. ad no. II. cf. HOMMEL l. c. §. 21. et Ord. Sax. tut. c. 17. §. 19.

ad eund: no. 44. verb: *in steuerfachen.*

Ea, quae hic de relationibus in causis steurarum dicta sunt, suppleri debent ex tabula sportularum receptoribus steurarum ao. 1773. praescripta; quippe qui pro relatione circa tributa aedium ruinolarum recens extructarum minuenda 4. aut 6. grossos, pro aliis vero rationibus moderationem suadentibus 16. grossos, in reliquis denique causis ad rem steuralem pertinentibus 1. thlr. vel plures etiam pro indagationis magnitudine et difficultate accipiunt.

ad no. 45. *wenn rüngerichte, rel.*

Distingue *rüngerichte* et *gerichtstüge*; hinc in rescripto, d. 23. Dec. 1726. praefectis Liebenwerdensibus misso, haec leguntur: *Was in der taxordnung bey no. 45. vor die rüngerichte geordnet, ist mit denen gerichtstügen nicht zu vermengen.* Sunt profecto quum maxime diuersa. Hi enim eiusmodi sunt dies, quos, qui mandatam iurisdictionem habet, indicit, vt iis ius dicat, quique ex lege iudicaria repetitae praelectionis ad tit. II. §. 4. tempore seminis terrae mandandi aut messium prohibentur, quod posterius tamen de terminis varii generis inter partes litigantes durante lite instituendis haud intelligendum est.

Iudicia autem denunciatoria, vti ista *rüngerichte* etiam vocantur, de quibus G. H. MYLIUS a. 1737. doctam disputationem scripsit, sunt genus iudiciorum quasi

K 4 de

de simplici et plano, quae vel quotannis statis diebus vel quandocunque iudici iurisdictionis lubet, hoc praesente habentur a iudice pagano eum in finem, ut leuiuscula peccata aut contra politiam, publicosue mores aut contra vniuersitatis iura, aut in causis iniuriarum aliisque leuiusculis ei, qui iurisdictionem exercet, oretenus proponantur, ad eas decidendas, atque concordiam publicam conseruandam. Originem traxisse videntur a forma veteri iudiciorum germanicorum criminalium, quibuscum quodammodo conspiciuntur. Vocantur quoque *jahrgerichte*, ut in pagis praepositurae magnae in academia nostra.

In his igitur iudiciis denunciatoriis, plerumque in ipso loco habendis, *bey hegung derselben*, cum aliquando in praefectura Coldizensi quaereretur, vtrum, praeter sportulas hic expressas, etiam receptos hucusque pro victu et itinere sumtus accipere liceret, facta super ea re Principis interrogatione, id negatum, atque rescripto saepe allegato, d. 8. Sept. 1725. sic responsum est: Ad no. 45. *passiret nur die vor die expedition bey denen dingsstühlen vor die speisung und trank zusammen verordnete 2. thaler, keinesweges aber darneben die sonst täglich vor roß- und fuhrlohn zur auslösung noch genossenen 1. thaler 9. groschen*; quod eo minus mirandum, dum in sportularum tabula ipsae vniuersitates iudices suos ad haec iudicia vehere aut vecturam iis procurare iubentur.

Melliores sortem breui mox tulerunt actuarii, iudex paganus et scabini in praefectura Rochlizeni, quorum isti pro victu quotidie 16. illi 12. et horum singulis 6. denique praefecturae famulo 8. grossos sequens rescriptum concessit d. 20. Oct. 1725.: *Rath, liebe getreue. Uns ist aus deinem, des amtmanns, erstatteten allerunterthänigsten berichte vom 26. sept. letzthin vorgetragen worden, was du wegen derer gebühren, bey hegung derer dingegerichte im amte bey euch wie auch für die speisung vor dich, den amtmann, actuarium, landrichter, landschöppen, und amtsfrohen, weil darvon zum theil in unserer neuen taxordnung nichts enthalten wäre, und sonst mit mehrern vorgestellet und angeführet hast; es ist auch dieserhalber der amtslandrichter Michael Köhler, mit hierbey befindlichen supplicat*
eben-

ebenfalls allergehorsamt einkommen. Nun wir es denn, so viel die in ermelter taxordnung sub no. 45. für einen beambten angeetzten gebühren an täglich 1 thlr. wie auch vor die speisung und trank überhaupt an gleichfalls 1. thlr. anbetrifft, darbey lediglich bewenden lassen, übrigens aber, jedoch ohne consequenz und gestalten sachen nach, daß dem amtsactuário täglich 16. groschen, dem landrichter 12. groschen, denen beiden landschöppen zusammen 12. groschen, und dem amtsfrohn 8. gr. passiret, und gereicht werden mögen, geschehen lassen können, als ist hiermit unser begehren, ihr wollet euch darnach gehörig achten, und das nöthige hierzu verfügen. *Pari modo quoad pagum Voigtiae Schrebiz actuário praefecturae Misenenfis quotidie 16. iudici pagano 12. ac singulis scabinis itidem 6. grossi dati sunt, vi litterarum principalium d. 11. Dec. 1725. ad administratorem scholae Misenenfis scriptarum, quae sic se habent: Uns ist aus deinem allerunterthänigsten berichte vom 3ten dieses monats vorgetragen und verlesen worden, was du wegen des in der gerichtsvogtey zu Schrebiz zeithero alle iahre gehaltenen sogenannten gericht. oder schreibetages, und derer dabey vor die auslösung überhaupt, exclusive derer specificirten reisegebühren, für dich, den schulverwalter selbst, wie auch dem schulschreiber oder actuário, ingleichen dem gerichtsvogte, und denen gerichtspersonen täglich passirten und vormahls geordneten gebühren, und sonst mit mehrern vorgestellt, und hierüber angeführst hast. Wie wir nun, so viel ermeldten schreibe. oder gerichtstag an- und für sich selbst anbetrifft, solchen alle drey iahre nur einmal gehalten wissen wollen; und hienächst es auch bey denen in unserer neuen taxordnung sub no. 45. für einen beambten angeetzten gebühren, an täglich einen thaler für dich, wie auch vor die speisung und trank überhaupt gleichmüssig auf einen jeden tag an nur einen thaler, schlechterdinges und lediglich bewenden, im übrigen aber gestalten sachen nach, jedoch ohne consequenz geschehen lassen können, daß dem schulschreiber oder actuário täglich 16. gr., dem gerichtsvogte 12 gr. und denen gerichtspersonen zusammen 12 gr. passiret und gereicht werden mögen; also ist hiermit unser begehren, du wollest dich hiernach allenthalben gebührend achten und das hierzu nöthige verfügen, übrigens aber berührter unserer neuen*

K 5

tax-

taxordnung in allen stücken gehörig und genau nachkommen.

ad no. 46. wenn reisen in bürgerlichen oder peinlichen, rel.

Sub voce *austlösung* intelliguntur nonnisi sumtus ab iter faciente in proprium victum ac domicilium erogandi, excluso eo, quod in ipsam vecturam et reliquum iter impenditur, etsi illi interdum cum eo, quod pro ipso itinere debetur, *reisegebühren*, coniunguntur, vt sit in taxa sportularia Advocatorum ad no. 25.

Saepius quaestio incidit, vtrum iudiciorum patrimonialium in pagis administratores, quando non ibidem, verum in proxima aliqua vrbe habitant, proficiscentes aut ad fratos iudicioe dies iudiciales, *gerichtstage*, aut ad hunc vel illum in litibus necessarium terminum, aut denique ad aliam incidentem expeditionem sumtus vel itineris vel victus repetere possint? At vero regula seruata negando responderi debet, et ita quotidie indicatur. Etenim qui vassallus iurisdictione patrimoniali praedii in feudum dati a Principe ornatus est, eam in hoc ipso praedio, haud alibi, exercere tenetur, vnde sua sponte fluit, ipsum curare debere, vt in eodem praedio eae personae inueniantur, quae ad iurisdictionem administraudam iudiciumque constituendum secundum leges requiruntur, quapropter vt is, cui iurisdictione demandatur, nec non iudex paganus et scabini in loco iurisdictionis perpetuo versentur, omnino opus est; et graue foret, subditos propter iudicis absentiam et commodius domicilium pluribus expensis seu sportulis onerare; G. H. MYLLIVS in *diff.* cui tit. est, *Actuarius peccans in taxam sportul.* §. 13. Ex hoc igitur manifestum est, personas iudicii, quae non in loco iudicii habitant, in actibus iudicialibus secundum regulam nec impensas victus nec quicquam pro via ac itinere, oder *austlösung*, *reisegebühren*, postulare posse, cuius rei causa rescriptum quoque eiusdem tenoris d. 1. Febr. 1725. ad regimen Cizense datum laudatus MYLLVS assertit.

Idem

Idem iuris est quoad Lusatiam superiorem, vbi Mandato tabulae sportulariae d. 20. Febr. 1768. praemisso §. 7. diferte sancitur: administratoribus iurisdictionis in pagis non habitantibus haud licere a subditis ob iter faciendum sportulas, *reise- und meilengebühren*, exigere, neque ipsos vecturam ipsam ad locum iudicii postulare a subditis posse; unde colligere licet, eandem prohibitionem etiam in criminalibus ratione itineris ad locum iudicii subeundi extendendam esse.

Nihilominus tamen variae huius rei notandae sunt exceptiones. Et *primo* quidem, si alicubi mos ac inueterata consuetudo ita ferat, vt subditi iuris accipiendi causa ad proximam urbem et administratoris domicilium ire teneantur, quemadmodum v. g. receptum esse scimus tum apud senatum tum apud academiam Lipsiensem, cuius rei ea sequela est, vt, quando forte actuario extrajudicium cuiuscunque actus judicialis causa in rem presentem proficiscendum sit, sine dubio sumtus itineris nec non cibi potusque desiderare possit. Eadem est ratio praefectorum electoralium, quippe quos notum est ius dicere non in pagis, sed in domo praefecturae destinata.

*Alter*a exceptio non minus cernitur in praefecturis quoad scabinos paganos, *landschöppen*, qui plerumque habitant in singulis pagis, praefecturae subiectis, politiae ibi curandae atque in mores subditorum inspiciendi causa. Hi ergo quandocunque vocantur ad praefecturam, vt plenum, si opus, iudicium constituent, aliquas pro hoc itinere impensas, nempe quantum hic ad no. 45. determinatum reperitur, vel dimidii floreni vel 8. grossorum postulare queunt. Quo loco tamen notandum, hanc conuocationem a praefectis solummodo ore vel per nuncium esse faciendam, non autem ea de re singulis casibus peculiares citationes vel indictiones esse emittendas, id quod pro immodico sportularum augmento haberi solet, in expensarum moderatione semper detrahendo; vnde saepius ita pronuntiari meminimus: *Es sind auch hinführo die amtslandschöppen zur besetzung der gerichtsbank keinesweges durch schriftliche ladungen, sondern blos mündlich zu bestellen.*

Tertia

Tertia notanda est exceptio, quando administrator iudicii habitat quidem, ut decet, in ipsius iurisdictionis patrimonialis eiusque domini sede, at vero haec iurdictio ita est comparata, ut plures pagos complectatur, quorum incolis incumbat, ad istam domini iurisdictionalis sedem iuris audiendi causa, *den gericht's- oder dingsstuhl*, confugere. Quasi itaque his reliquorum pagorum incolis aliquid eveniat, ad quod in ipsa sua domo suis in agris iudice opus sit, v. g. testamentum ab aegroto recipiendum, aut damni fatalis per tempestatem facti, aut in laeso vulneris aut loci litigiosi inspectio, finium examinatio, vel testium in re praesenti examinatio, durum profecto videretur, iudicem cogere, ut propriis sumptibus ex sede iudicii consueta ad locum, ubi eius praesentia requiritur, proficiscatur; id, quod etiam ad Praefectos eorumque Actuarios extendi solet.

Quid? quod quarto in omnibus actibus voluntariae iurisdictionis, ad quos administrator quilibet extra pagum, habitans, sigillatim requisitus ad iudicium proficiscitur, sumtus itineris petere non prohibetur, uti patet ex rescripto missio singulis dieasteriis d. 12. Apr. 1728. sequentis tenoris: *Demnach die unterthänigste anfrage geschehen, ob von einem gericht'sverwalter die in unserer neuen taxordnung no. 46 geordneten reisegebühren in dem falle, da er extra ordinem, und ausser denen ordentlichen gerichtstagen, einer sache halber ad locum iudicii reisen muß, gefordert, und genommen werden können? und denn unsere meynung dahin gerichtet, daß ausser denen in sothaner taxordnung exprimierten und denjenigen füllen, wenn er zur aufrichtung eines testaments oder zu einem andern actu voluntariae iurisdictionis absonderlich ersuchet oder erfordert wird, demselben dergleichen keinesweges passiret werden sollen. cf. Suppl. C. A. T. I. p. 486.*

Ultima exemptio pertinet ad Notarios, qui interdum in iudicijs criminalibus ipsis administratoribus, eo munere destitutis, adiunguntur. Isti igitur sumtus itineris accipere haud prohibentur, atque adeo hoc in Lusatae superioris lege sportularia in causis criminalibus d. 11. Dec. 1752. scripta, diferte permissum inuenitur, ubi sub titulo *notariat- und andere gebühren* statim ab initio haec verba leguntur;

tur: vor die verpflichtung eines notarii zu verführung der inquisition — exclusiue des meilengeldes und pferdes.

ad eund. no. 46. verb: ueber roß- und fuhrlohn, zur auslösung, rel.

Praeter hos ipsos itineris victusque sumtus Praefecti in itinere commorantes nihil omnino petere possunt, adeoque nec sub titulo der meilengebühren, vt patet ex rescripto d. 1. Febr. 1725. ad regimen Capituli Numburgensis missio huius tenoris: *Ad no. 4. ist. p. 46. was denen beamten über roß- und fuhrlohn an d. inquisition entrichtet werden soll, verordnet, und können darüber noch absonderlich reise- oder meilengebühren nicht gefordert werden. cf. Suppl. C. A. T. I. p. 483. id quod circa iuratuarios, in rescripto d. 8. Sept. 1725. ad praefectum Colmarensem dato, confirmatur.*

ad eund. no. 46. verb: denen adelichen und hochgraduirten, rel.

His aequiparantur consiliarii principis, vt elucet ex rescripti d. 8. Sept. 1725. ad praefectum Tennstadiensem, qui tunc regi Poloniarum a consiliis commissionum erat, dati sequentibus verbis: *Wir können geschehen lassen, daß euch als unserm rathe und doctori bey denen reisen, so ihr in denen euch aufgetragenen commissionen zu verrichten habet, die in der neuen tax-ordnung sub no. 46. vor graduirte personen ausgesetzten zwey thaler zur täglichen auslösung passiret werden mögen und sollen. Similiter rescriptit Princeps d. 27. Mart. d. a. Praefecto Vitebergensi, eodem titulo honoris praedito: Wie nun wir geschehen lassen wollen, daß von denen bey euch in commissionsachen vorkommenden reisen in angeregter tax-ordnung no. 46. dießfalls denen adelichen und hochgraduirten commissariis zur auslösung täglich verwilligte 2 thlr. gleichergestalt gefordert und genommen werden mögen.*

ad eund. no. 46. verb: Commissariis.

Notandum hoc loco, Commissariis, qua talibus, et quando in ipso domicilii loco expediunt, nec iter faciunt, nullas competere expensas, *commissionsgebühren* dictas. Quodsi

Quodsi vero hoc vel illud iter faciendum est, accipient
 1) quicquid vere erogatur pro locandis equis ac vehiculo
 2) certam summam diurnam, ut possint quotidie sibi victum
 potumque nec non hospitium comparare, quae hic consti-
 tuta est in singulos dies pro modo personarum. Vtrumque
 differt inter se. Posterius vocatur *tägliche auslösung*, eaque
 data cessant omnia alimenta naturalia, nisi vitro doni loco
 offerantur. Quapropter memini aliquando non immerito
 coram Principe praefectum aliquem accusatum fuisse, qui
 cum Praepositum Circuli, res praefecturae reudentem, per
 aliquot dies admodum laute hospitio exceperat, ad indem-
 nitatem sibi comparandam subditis pagorum contributiones
 indicebat. Sumtus autem itineris cessant, ipsis equis ad
 vehendum suppeditatis, ubi tamen moris est Superinten-
 dentibus, si proprio vehiculo vehantur, pro eius usu, et
 quia alias alienum conducere opus foret, aliquid modici
 inter expensas referre; id quod etiam praefectis et similibus
 personis permittendum videtur. Praeter haec duo pecuniae
 genera Commissarii nihil omnino postulare possunt, neque
 sub alio neque sub titulo *der commissionsgebühren*, de qui-
 bus altum est in tabula nostra silentium, neque sub nomine
der meilengebühren, quod patet ex Rescripto ab Electoris
 Saxoniae sanctiore consilio dato, supra allegato. Huc et-
 iam pertinet pars rescripti aliquoties adducti d. d. 8. Sept.
 1725. ad praefectum Coldizensem: *Gleichwie auch ad no.*
46. dem amtsactuário bey vorkommenden reisen in bürgerli-
chen und peinlichen sachen ein mehreres nicht, als nach
der taxordnung, die ihme täglich gesetzten 12 gr. passiren
sollen. Vnde fluit, si praeter regulam eiusmodi commissarii
 domi remanentes, forte ob damnum, quod inde patiuntur, aliis
 laboribus posthabitis, *versümmis*, aut aliis ex causis singu-
 lis durante commissione diebus quicquam accipere aequum
 putent, eos excussis rationibus id peculiariter petere debere,
 vnde F. I. L. mense Octobri 1772. ad Commissarios in urbe
 Cizensi sententiae, in hanc rem latae, has rationes addidit:
im übrigen so viel die von denen Commissariis liquidirten
commissionsgebühren betrifft, der in der taxordnung ad
no. 46. zum vorausgesetzte fall nicht obwaltet, am wenig-
sten der rath außer denen besonders angeschriebenen assen-
surggebühren dergleichen verlangen kann, jedoch das der
erste commissarius nach proportion der denen gehaltenen
ver-

verhören beschehenen beywohnung eine entschädigung erhalte, nicht unbillig. Ob eandem rationem aliquando causa cadebant praefecti, quorum alter commissarius ad hereditatem aliquam inter cohaeredes diuidendam, alter ad crimen personae honorationis inuestigandum deputatus, praeter sportulas iudiciales etiam peculiares quotidianas *commissionsgebühren* sine speciali ratione petebat. Nec ferebant Scabini Lipsi, cum alio tempore praefectus, cui commissaria erat causa concursus creditorum nobilis cuiusdam, pro ipsa opera, quam in praedio locando, persona conductoris eligenda, colloquendo cum eo, ipsum in rem praesentem deducendo, fundoque tradendo consumierat, quicquam meruisse crederet, potius eum praeter necessarium registraturarum, hinc inde factarum, mercedem, atque itineris diatarumque sumtus nihil desiderare posse putabant; quamvis ego, ut praeterea etiam instrumentum locationis conductionis, quisquis eius auctor fiat, gratis conficiatur, absque iniquitate postulari non posse, putem.

At nonne forte pro assessura quicquam ac totidem, quod reliqui iudicii assessores, accipient? Nec hoc nobis omnino statuendum videtur. Etenim commissarii, qui a committente integro alicui iudicio vel alii negotio dirigendo perficiendoque praepositi sunt, non poterunt inter assessores connumerari, nisi forte eatenus, quatenus eorum praesentia iustum personarum iudicialium numerum supplet, v. g. in causis criminalibus; ergo nec aliter quam in casu modo dicto commodis assessorum frui possunt.

ad eund. no. 46. roß- und fuhrlohn nicht übermäßig, rel.

Quando, quemadmodum supra dictum, non ipsi equi suppeditantur, sumtus itineris, quantum fieri potest, modice impendi debent, pro persona et dignitate quidem iter facientis, at non splendide. Unde nobis non videtur praefectis atque iis, qui praeter nobilitatem doctorisue gradum nihil habent, quo illescant, quibus his aequiparantur, licere ad itinera facienda cursu postarum, nisi alia vehicula deficiant, maiore cum sumtu uti; id quod e contrario licere vide-

tur

tur commissariis, illustri loco positis, quippe quorum dignitas id exigere censetur.

Ceterum dictae quotidianae diaetae duorum thalerorum, nobilibus atque doctoribus constitutae, augentur vsque ad quatuor florenos mīnicos quoad receptores fteurarum circuli publicos, qui sunt ex gente nobili, in eiusmodi causis iter facientes; vt videri potest ex lege sportularum ao. 1773. iis lata, qui circa res fteurales versantur, tit. I. no. I.

ad no. 47. wenn in handels- und andern gerichtsbüchern, rel.

Caue existimes, hoc applicari posse ad ipsas lites controuersas, quando index ab vna alteraue parte rogatur Acta vel alia documenta edere. Quae enim in hoc titulo primo tabulae nostrae scripta leguntur, non pertinent ad actus contentiosae iurisdictionis, quo certius est, a quolibet siue aduersario siue iudice editionem a se petitam, gratis peragendam esse.

ad no. 48. vor ein schriftliches attest, rel.

Quando ad eiusmodi attestatum conficiendum opus est, vt iudex prius in hanc vel illam rem inquirat, sibiue cognitionem compareat, pro eiusmodi inuestigatione adhuc tres grossos sibi dari, merito postulabit, vt indicant sequentia verba rescripti saepius laudati, d. 17. Mart. 1725. ad praefectum Vitebergensem: *Es mögen hiernächst, wenn vor ertheilung attestate und in andern gerichtshändeln die erkundigung einiger umstände nöthig, für jede dieserwegen gefertigte registratur 3 gr. angesetzt werden.* Neque silentio praetereundum, quod iudici militari pro eiusmodi Attestato 12. grossi concedi solent.

ad no. 49. copiales, rel.

In his vnusculiusque paginae versiculis numerandis nec dicafteria nec ipsa suprema collegia adeo anxie laborare solent;

solent; modo, qui versantur in iudiciis, scribae ea conniuentia non abutantur. Hoc enim quando fieri ex Actis conspiciamus, saepe fit, vt etiam huius rei ratio in moderandis expensis habeatur. Singularis eiusmodi abusus aliquando cernebatur, dum scriba, permittente praefecto, dimidiam tantum latitudinem vniuscuiusque paginae scribendo compleuerat, reliqua parte vacua relicta.

AD TITVLVM II.

Von denen actibus voluntariae iurisdictionis,

ad no. 52. vor die errichtung eines syndicats, rel.

Cum nuper mense Maio 1789. apud nos sportulae senatus Chemnizensis pro instrumento syndicatus temperandae essent, in ea re ratio huius legis nostrae sic habita est, vt, quoniam hic de ipsius tantum syndicatus actu, h. e. iis, quae eueniunt in ipsa constitutione atque circa contractum mandati inter vniuersitatem et syndicos celebratum, sermo, atque pecunia hic nominata huic soli actui definita sit, viderentur illa, quae hunc antecedunt, ab ipso eo separanda esse; vnde permisimus petere consuetas sportulas pro citatione singulorum membrorum vniuersitatis, quam vocant in forma patente, eiusque insinuatione ac relatione secundum modum infra ad no. 82. 89. et 90. praescriptum. Sed non permisimus pro annotandis comparentium nominibus, *das angeben zu registriren*. Simili ratione iudicauimus m. Augusto 1789. interrogante senatu Grimmeni.

ad no. 53. vor ausfertigung einer gerichtlichen vollmacht.

Peccat iudex, qui hos octo grossos et tunc exigit, quando in lite coram eo ventilata vnus vel alter litigantium de ratihabendis factis aduocati sui cauet, nam aliud est
L
eius.

elusmodi ratihabitio, aliud, quod hic vocatur, *die ausfertigung einer gerichtlichen vollmacht*,

ad no. 54. vor einen letzten willen.

Omnia ea, quae hoc loco de ultimis voluntatibus dicta sunt, etiam ad venditionem Geradae atque Heergewettæ applicanda sunt, vti saepius iudicavit Ordo ICtorum Lipsien- sum.

ad no. 55. vor annehmung eines übergebenen schriftlichen testaments, vel.

Si testator, respuens testamenti factionem ore profe- rendam, malit in scriptis testari, iudicemque roget, prius aperta ipsi voluntate sua, vt testamentum in ordinem redi- gat atque post subscriptione a se facta recipiat, debetur ipsi adhuc totidem, quantum hic loci sumere permittitur, id quod etiam obtinet in donationibus atque, vt supra annotaui- mus ad no. 15., in emtionibus. Testes euocamus rescripta regia, vnum d. 24. Ian. 1725. ad praefectum Pegauiensẽ: *Wir lassen dir hiermit auf deinen allerunterthänigsten be- richt vom 17. Iannuarii letzthin, und die darinnen gethane anfrage wegen derer gebühren für die testamente, donatio- nes, und käufe, welche im amte bey dir, wenig schriftlich übergeben, sondern von denen bauerleuten nur mündlich angebracht und darüber in unterschiedenen punkten regi- straturen von einem bis zwey bogen gefertiget wurden, in Unserer neuen taxordnung aber hiervon nichts enthalten wäre, zur resolution unverhalten seyn, wie das Wir ge- schicken lassen können, das, wenn solcherley käufe, testa- mente und donationes im amte bey dir auf verlangen und dem herkommen nach schriftlich aufgesetzt und abgefas- set worden, dafür noch einmal so viel, als für die confirma- tionen derer käufe, in angeregter taxordnung geordnet wor- den, gefordert und bezahlt genommen werden mögen. Wornach du dich also gebührend zu achten, im übrigen aber diese letztere allenthalben genau zu beobachten hast, etc.* alterum d. 13. Aug. ei. anni ad Comitem de Roym: *Wir können geschehen lassen, das, wenn in denen gerichten bey euch, käufe, testamente, und donationes, auf verlangen schrift-*

ſchriftlich aufſeßet und abgefaßt werden, dafür noch einmal ſo viel, als für die confirmationes derer käufe in angeregter taxordnung geordnet worden, gefordert und bezahlt genommen werden möge und dürfe, vbi per ſe patet, ea, quae hic de ſportulis venditionum dicuntur, quae variae ſunt pro modo pretii, mentem principis quoad teſtamenta eam fuiſſe, vt in memorata ſpecie iudex tantundem petere poſſit, quantum pro inſinuatione ſcripti teſtamenti accipere licet.

Ceterum pro reuocatione teſtamenti apud acta inſinuati, et retraditione teſtatori facta nonniſi tres groſſi accipiuntur, vt monetur regimen Cizeneſe per reſcriptum Supremi Conſilii Electoralis, iam aliquoties memorati, d. d. I. Febr. 1725. his verbis: *Da ein zurückgenommenes teſtament eben keine caſſation gebrauchet, auch nicht allemal zu dem ende, daß es caſſiret werden ſolle, zurückgenommen wird, dannenhero dasjenige, was wegen caſſation derer conſenſe ſub no. 26. enthalten, dahin nicht zu appliciren, alſo bleibet es auch lediglich hierinnen bey denen vor eine regiſtratur ordentlich geſetzten 3 gr.*

ad no. 58. et 59. pro obſignatione, rel. vor die reſignation, rel.

Cum menſe Auguſto 1773. praefectus L. hereditatem ſubditi cuiusdam obſignauit, eamque mox reſignatione facta in inuentarium publicum redigeret, ſingulas res eo pertinentes conſcribendo, atque in hoc 30. dierum opere ſecuritatis cauſa conſultum videretur, ſub ſinem ſingulorum diurnorum laborum res hereditarias interim ſub ſigillum praefecturae reuocare, idque ſub initium cuiuslibet inſequentis diei iterum, vt inuentarii conſectio continuari poſſit, reſoluere, Scabini Lipſienſes non paſſi ſunt pro ſingulorum dierum noua reſignatione et obſignatione interimistica eam ſummam exigere, quae in tabula noſtra ſub his numeris definita eſt, verum ita ſententiam tulerunt: *Von denen angeſetzten gerichtsgeldern ſind die fol. — neuerlich verzeichneten, da die in der verbesserten taxordnung ad no. 58 und 59. beſindlichen geldern für die obſignation und reſignation*

L 2

einer

einer erbſchaft überhaupt, nicht aber, wie gleich darauf ad no. 60. wegen inventirung einer verlaſſenſchaft auf jeden tag inſonderheit, daſſur geordnet, auch die der obſignation und reſignation halber mit gefertigten regiſtraturen bereits in der vorhin moderirten ſol. — begriffen ſind, und allenfalls für die aufzeichnung dieſer handlungen nur etwas wenigſes paſſiret, auf 5 thlr. 9 gr. 11 pf. zu mäßigen.

Idem fere abuſus ſaepenumero in Notariis animaduerti ſolet; cum tamen cogitare debeant, ſe, quando pro labore integrorum dierum itatum ſalarium accipiunt, abſque iniquitate poſtulare non poſſe, vt ſingulorum laborum eiusedem diei praeſtium accipiant. Hinc fit, vt pro reſol- uendo ſub initium ac finem vniuseuiusque diei, pro requirendis quotidie teſtibus, pro conſcriptione taxae ſingularum rerum, pro arceſſendis taxatoribus, adpor- tandis, vt in inventarium referantur, rebus mobilibus, perlegendis inſtrumentis quoad immobilia, numeranda pecunia et ſimilibus laboribus, nihil ſigillatim exigi per- mittatur.

ad no. 60. vor inventirung rel.

Praeter hoc 12 groſſos non alii 12 groſſi pro regiſtra- tura eiſusque ſubſcriptione exigi poſſunt, in quam rem iu- dicatum eſt ab Ordine ICTorum Lipſienſum menſe Julio 1789, ad praefectum Waldenburgem. Iudici militari vero permiſſum eſt pro inventario, quod duo folia non excedit, Imperialem exigere, teſte HOFFMANNO in Codice leg. militar. p. 863.

ad no. 65. et 66. von einer gerichtlick geſchehenen donation, ſchenkung auf dem todesfall, rel.

Si iudex rogatu donatoris ipſam donationem in ordi- nem atque ſcripturam redigit, idem dicendum eſt, quod ſupra ad no. 15. ac 55. retulimus. Notandum quoque, iudi- cem, qui ad conſiciendum conſirmandumque emtionis vendi- tionis, circa res vtenſiles aut expeditorias factae, contractum, partes

partes adire rogatur easdem sportulas petere posse, quarum exactio ad no. 54. quoad testamenta hoc casu permiffa est, vti rescriptum est anno 1725. ad praefectum Coldizenfem. Ceterum, quoad hanc Geradae atque Heergewettae venditionem neque hoc praetermittendum, quod, quando pretium summam 150 florenorum complectitur, pro eius confirmatione, et extensione documenti vnus Imperialis exigi potest; quamuis enim in lege sportularia quantitas pecuniae aliter determinata est, illa tamen obseruantia ex no. 65. tabulae nostrae ducitur, vbi pro donationibus Geradae haec summa petenda conceditur. Quum enim in omnibus rerum vtensilium venditionibus pretium fictum esse soleat, omnes ii contractus pro donationibus palliatis reputantur, atque ita pro iis maior summa, quam quae sportularum tabula definita est, postulatur.

ad no. 69. verb: wenn sie aber.

Haec verba ad vtramque speciem referenda sunt, tam ad ciues quam ad rusticos.

ad no. 71. verb: ausfertigung.

Ex hoc verbo patet, iudicem eum prauitatis sportulariae non immerito reum dici, qui pro qualibet registratura super recognitione nominis vel documenti in iudicio facta 12. grosfos rogat, id, quod saepius fieri videmus. Potius hos aliter postulare non potest, nisi simul ipse super ista recognitione facta singulare instrumentum sigillo iudiciali munitum conficiat et ei, qui indiget, tradat, quod vocatur, *eine ausfertigung*.

AD TITVLVM III.

Von denen bey der iurisdictione contentiosa und in processen vorkommenden expeditionibus.

ad no. 72. verb. klage zu registriren.

Ab eiusmodi registratura; qua actor intentionem suam seu libellum oretenus profert, differt registratura, qua non nisi termini praefixio rogatur, pro qua solvuntur 3. grossi, vti rescripsit olim Rex potentissimus praefecto Belzigeni d. 20. Ian. 1725. *Uebrigens auch, und vors 2. können wir geschehen lassen, das wenn mündlich um termin gehalten und deswegen eine registratur gefertigt wird, dafür, gleichwie in unserer neuen tax - ordnung, sub. no. 92. et III. enthalten, ebenfalls drey groschen gefordert und genommen werden mögen,*

ad. no. 73. verb. mündliche ladung.

Solent iudices, inprimis magistratus urbium atque praefecti singulis diebus factis plures personas per nuncium ore vocare, vt, quae vel in rebus civilibus vel criminalibus agenda sunt, unum post alterum pro tribunali sedentes peragant. Quod, quamquam per se non reprehendendum est, tamen monentur rescripto regio, d. 25. Iul. 1727. senatui Mitweydeni dato, ne citatorum numerus maior sit facultati rerum uno die agendarum, utque omnis dilatio frustranea in sequentes dies evitetur, his verbis: — *So viel das 1. und 2. gravamen anbetrifft, das nemlich ermeldter stadt-schreiber aus allen kleinigkeiten weitläuftige processe machte, und zu einem tage und zu einer zeit sechs und mehrere partheien, wovon öfters kaum eine beschieden werden könn- te, vorforderte, und wenn sie sich zum andern und wohl dritten mahle, wieder stellen müßten, an statt des einen verhörs, deren sich hernachmals zwey bis dreye bezahlen ließe, und also unbilliger weise die sporteln nur vermehret, und die leute von ihrer nahrung und gewerb vergeblich ab- und aufgehalten würden; So ist hiermit unser begehren, ihr wollet sowohl besagten stadtschreiber alles ernstes bedeuten,*
als

als auch eueres ortes selbstn darauf scharfe aufficht mit haben, das den processen, so viel nur immer möglich, in der kürze abgeholfen, und dießfalls keine unnöthige weitläufigkeit verstatet, noch weniger selber veranlaßet und verursacht werden möge. Hiernächst auch der stadtchreiber nicht mehr partheyen, als in einer, oder so viel sachen nur, als derenfüglich expediret werden könnten, auf einmal und zusammen vorfordern, und da auch selbigen tages darinnen nichts voringe, oder ausgemachet würde, dafür denen leuten nichts abfordern, hingegen aber auch die expedition zu rechter früher tageszeit angefangen und vorgenommen werden solle.

Idem vero etiam rescriptum expressis verbis iubet, ne in litibus a corporibus opificum ventilatis singula eorum membra oretenus citentur, potius primo solum illius corporis in ius vocatio insinuetur, teste Mylio in diss. alleg. §. 14.

ad eund. no. 73.

Solet plerumque, praecipue in causis minutis reus ter oretenus citari, quod, multis iniudiciis receptum, negari non potest, haud levem citationis abusum praebere. At non opus hac trina citatione, satis potius est una in ius vocatio, comminatione comparitionis addita, quo casu tamen nuncius duos grossos accipiet vti docemur rescripto ad supremum iudicem Islebiensem d. d. 3. Ian. 1728. — Was bey uns die sämtlichen viertelsmeister zu Eisleben, wegen derer, in unserer neuen tax-ordnung, gesetzten gebühren, das nemlich für eine mündliche ladung und vorforderung derer partheyen, vor jede person, ausser des gerichtssaieners gebühr, ein groschen, und dem gerichts-knechte vor das mündliche fordern ebenfalls ein groschen gegeben werden sollte, hierdurch aber, wenn die erfordernten vors erste und anderemal nicht erschienen, und zu wiederholten mahlen vorgeladen werden müssen, jene lextern ausser ihrem sonst habenden guten verdienste, um so viel mehr bekommen, worüber auch wohl gar zumal in geringen sachen die kläger davon abgehalten werden würden, und was deme sonst weiter anhängig, allerunterthänigst vorgestellet, und zu-

L 4

gleich

gleich gebeten haben, solches ersehet ihr aus dem einschlusse mit mehrern. Allermassen wir nun, warum in jeder geringen sache eben drey forderungen nöthig, und die erstere nicht sogleich bey der gewöhnlichen verwarnung geschehen könne, nicht befinden; Als ist hiermit unser begehren, ihr wollet den rath zu ermeldten Eisleben, dafs er sich darnach achte, hinführo es hierunter also halte, solches auch zum voraus der bürgerschaft bekannt mache, nachobenangezogener unserer tax-ordnung für die erstere dergleichen mündliche vorladung zweene groschen, fordern und zahlen lassen solle, gehörig bedeuten und das hierzu nöthige gebührend verfügen Es.

ad. no. 74. verb. iniuriarum und andere sachen.

En apparentem hic pugnam inter ea, quae hoc loco, ac ea, quae mox ad no. 97. nec non infra ad no. 168. et 169. praescribuntur. Quemadmodum enim hic tam in iniuriarum quam aliis vilioribus causis sola utriusque partis praesentis reciproca interrogatione, quam confrontationem appellant, iudici licet a singulis 6. grossos accipere, ita contrario, quod ad iniurias attinet, verbis statim sequentibus in memoriam revocatur edictum d. 1. lul. 1737. publicatum, quo celeberrimum illud mandatum d. d. 2. lul. 1712. adversus vindictam privatam latum, explicatur ac illustratur, vigore cuius mandati in dictis causis iniuriarum iudex pro omni labore a denunciatione laesi usque ad publicationem decisi plus quam 16. grossos ac ad summum unum thalerum petere prohibetur. Eadem summa 16. grossorum definitur pro omni causa ad dictum no. 168. et nihilominus ad no. 169. adhuc pro confectione decisi eiusque publicatione 6. grossi accipi permittantur. Ad hanc pugnae vimbram dissipandam sic nobis videtur. Quando ex hominibus vilioribus alter alterum iniuria aliqua levi eaque verbali laedit, procedendum est sic, uti habent verba nostra hic ad no. 74. *Dahingegen in denen geringern* etc. ac secundum allegatum edictum d. 1. lul. 1737. Idem vero edictum distinguit iniurias atroces sive verbales sive reales; nec non eas, quibus personae honoratiores se invicem lacescant. In his igitur verba ad no. 74. *In iniuriarum und andern* etc. observanda censemus; nec in iisdem iudex tenetur denunciations

nes scriptas respicere nec a citatione litterali abstinere, nec non ipsi praeter reliquas sportulas conceditur totidem 6. grossos accipere, quot sunt personae examinandae. Denique verba ad no. 168. et 169. haud videntur de causis iniuriarum, de quibus hic ne verbulum quidem reperies, verum de aliis denunciationibus exiguum delictorum v. g. parvorum circa esculenta et potulenta futurum, vel contraventionum adversus instituta politiae, aut similium intelligenda esse, quorum poenam aut ipse iudex dicat, acceptis iuxta no. 169. pro deciso eiusque publicatione 6. grossis aut rem decidendam in dicafterium mittit et tunc ipsi pro omni labore a denunciatione usque ad decisi publicationem, exceptis testium interrogationibus, 16. grossi destinati sunt.

Neque hac occasione praetereundum est, iudicem pro registratura deprecationis a laedente laeso facta nonnisi 3. grossos, at vero pro iudicali super ea re testimonio, de quo in Edicto contra vindictam privatam §. 23., imposito nomine *eines gerichtlichen recesses* agitur, 6. grossos mereri, id quod ex rescripto iam aliquoties allegato d. d. 7. Nov. 1724. discimus. En eius verba: — *Wie denn vor eine registratur über eine geleistete abbitte oder ehren-erklärung 3. gr. vor die abfassung und ausfertigung des dießfalls nöthigen reverses aber 6. gr., als so viel auch sub. no. 181. vor andere reverse angelesen, passiret und genommen werden sollen und dürfen.*

ad no. 75. verb: ausser den copialien.

Arbitratur quidem G. H. MYLIVS in diff. cui titulus: Actuarii peccans in taxam sportularum iudicialium, §. 12. Actuarius operam et oleum perdere, qui pro citationibus et notificationibus aut quaestione ad dicafterium directa in mundum redigendis pretium quoddam in censum expensarum ad Acta referunt; atque ea, quae de monitoriis ac praecceptis iudicialibus hoc loco concessa sunt, ad illas trahi non posse, ob verba rescripti d. 16. Ian. 1725. ad praefectum Belzigensem dati: *vor die mundation einer citation und notification auch urthels-frage ist etwas besonders*
1. 3
nicht

nicht anzusetzen. Nihilominus consuetudine atque adeo iussu principis aliud introductum esse mox ad no. 82. videbimus.

ad no. 76. verb. vor ein verhör.

Haec tabulae nostrae pars ab insequenti no. 96., et si uterque easdem summas continet, tamen quoad ipsam rem ita differt, vt illic de eo casu, vbi simul amica transactio inter partes tractatur, hic vero de reliquis omnibus protocollis sermo sit, exclusis causis iniuriarum, quemadmodum docemur rescripto saepe laudato d. 1. Febr. 1725. ad praefectum Coldizensem misso, vbi inter alia haec sunt verba: — etc. *Tit. III. ist aus der tax-ordnung selbst genugsam zu ersehen, da/s no. 74. nur von iniurien — und dergleichen geringen sachen, no. 76. aber von andern sachen gehandelt werde, und no. 96. nur von solchen terminen, wo die gute gepflogen wird, zu verstehen sey.* Ceterum, si pro amicabili compositione iam sportulae liquidationi insertae sunt, nihil amplius pro registratura ipsa aut protocollo exigi posse a Scabinatu Lipsi. iudicatum est anno 1781.

ad no. 77. verb. denen gerichtspersonen.

Haerebat olim cum in scabinatu tum apud ordinem Istorum huius vrbis opinio, in ciuitatibus senatores non posse pro aestura iudiciorum siue ciuiliu siue criminalium quicquam postulare, si habeantur diebus, quibus magistratus ex more statutisque conuenire soleat. Quae opinio tum nitebatur eo, quod quilibet senator peculiari frueretur honorario, tum rescripto quodam d. 20. Oct. 1725. Rudolpho de Bunau dato, cui ista prohibitio quoad Senatum Lauensteensem inesse videretur. At quoniam eo Rescripto nihil aliud continetur, quam hoc, dictis senatoribus non concedendum esse, praeterea, quae in sportularum tabula aestoribus iudiciorum destinantur, alia adhuc praemia pro ipsa eorum in Senatu praesentia accipere, e contrario autem eadem tabula personas iudicis ciuitatenfibus assistentes diserte nominet, *gerichtspersonen in staedten*, nunc relicta ista opinione, hos beneficio a lege dato defraudare religioni ducimus. Quo etiam collineant verba rescripti ad senatum Aumenfem
dati

dati d. 15. Ian. 1725. — *Die sogenannten raths- gebüh-
ren aber, da ihr vormals für jeden termin einen gülden,
und von publication eines urthels oder rescripts 5 gr. 3 pf.
zu genießen gehabt, sollen gänzlich cessiren.* Ceterum hic
animadvertere liceat, sportulas hoc loco personis iudiciali-
bus, sive oppidanis, sive ruralibus concessas de singulis per-
sonis intelligendas esse, ita, vt quot sunt assessores, toties
pro senatu tres grossi vel minus postulari possint, id quod
clarius adhuc exprimitur ad no. 96., cum e contrario alibi,
vt ad no. 126. et plerumque in iudiciis criminalibus summa
assessoribus scripta inter singulos dividenda sit, Famulus ve-
ro iudicii iis diebus, quibus magistratus regulariter conueni-
re solet, pro *aufwartung* in termino nihil accipit, in quam
rem princeps d. 24. Nov. 1725. et d. 7. Decbr. 1726. ad
praefectos Seastenbergensem et Grillenburgensem re-
scripsit.

ad no. 78. verb. vor ein compromiſſ.

Haec dividenda sunt, ita vt vtrique parti 2. grossi af-
signentur.

ad no. 79. verb. nebst den sämtlichen beylagen.

Itaque male faciunt iudices, qui v. g. pro litteris, qui-
bus testimonia vel cautiones, vel aliae res Actis inseruntur,
vel pro probatione cum adiectis aliquot documentis, plures
quam unum grossum accipiunt. At vero pro receptione
libelli cum litteris, quibus terminus petitur, duo grossi con-
ceduntur.

Hoc loco et frequens iudicum legis sportulariae trans-
gressio notanda est, quando pro quolibet scripto, quod ipsis
ad acta reponendum traditur, sub duplici titulo praemium
exigunt, nempe unum grossum pro praesentato, vt vocant,
alterum sub titulo: ad Acta — quae posterior species nus-
piam in tabula inuenitur.

ad

ad no. 82. et 84. verb. vor die dazu gehörigen beylagen it. auſſer denen copialien und beylagen.

Haec verba manifeſte tantummodo ad ea pertinent, quae citationi vel primae vel repetitae adiciuntur, quaeque cum altera parte communicari opus eſt, vt nempe pro ſingulis eorum foliis ſingulos groſſos accipere liceat. Hoc ipſum quidem, aſſumpto legis praecepto generali in Mandato d. 10. Ian. 1724. §. 1. ne quid, in tabula ſportularum haud ſcriptum, vlllo modo exigatur, induxit aliquando dicasteria, vt iudicibus non permitterent, pro ipſis citationibus ac notificationibus ex concepto, vt vocant, tranſcribendis et mundandis quicquam petere; inprimis poſtquam praefectus Belzigienſis facta coram regimine Dresdenſi quaestione d. 20. Ian. 1725. inter alia ſequens reſponſum tulerat: — *Vor die mundation einer citation und notification auch urthels-frage, iſt zwar ſtens etwas beſonderes, und ein mehreres, als in beſagter neuer tax-ordnung ſub no. 82. 83. et 101. enthalten, nicht anzuſetzen, jedoch ſollen darunter die copiales von denen darzu gehörigen beylagen nicht mitgerechnet, ſondern ſolche mit einem groſchen für jedes blatt, welche aber auch unſerer neuen und verbeſſerten proceſs-ordnung gemäß gehörig zu verfertigen ſind, bezahlt genommen werden dürfen &c.* Hinc meminimus ſententiae latae in Scabinatu Lipſienſi m. Iul. 1767. ad ſenatum Dübenſem, in qua haec ſcripta erant: *der baare verlag verbleibet ohne abgang, inſoweit darunter keine abſchreibegedühren von denen citationen mit begriffen, als welche nach der tax-ordnung, nicht paſſiren.* At magis beneficium fuit Principis ſanctius Conſilium litteris ſaepeus commemoratis, vbi regimini Numburgenſi ad no. 7. ita reſcripſit: *Es können bey citationen und notificationen die copialien über die ordentlichen gebühren genommen werden, bey berichten aber ſind ſelbige nicht anzuschreiben;* quae conceſſio eo magis rationem habere videtur, quo magis reſpondet mox ſequenti no. 87. vbi pariter copiae litterarum requiſitorialium ſoluuntur. Ab hoc itaque tempore Ordo noſter eiſmodi copias permittit; vbi tamen quoad citationes edictales notandum, male pro ſingulis duos groſſos exigi, quamvis duae tantum paginae quae unum folium exequant, litteris impletae ſint.

ad

ad no. 86. vor eine edictal citation.

Pro eiusmodi citatione iudici militari debentur 12 grossi fec. sportularum tabulam iudicibus militaribus anno h. f. decimo quarto datam apud HOFFMANNVM in Cod. leg. militar. p. 863.

ad no. 98. verb. ausser denen gerichten.

Hoc est, extra sedem iudicii, minime vero extra fines jurisdictionis.

ad no. 91. vor das angeben in termino.

Sunt iudices, nimiarum sportularum adeo cupidi, vt ipsis non satis sit, in quolibet die termini cuiusdam pro conscribendis nominibus comparentium, nec non pro reliquis, quae peragunt, licita accipere, verum etiam sub generali titulo *pro termino* quaedam sibi arrogare conentur. v. g. *für das angeben im termin 1 gr. und für die registratur darüber 3 gr.* Hoc non patiuntur dicasteria, tum ob silentium tabulae sportulariae, tum ob sequentia rescripta, unum d. 9. Novembris 1724. missum administratoribus praefecturae Wiesenburgensis, verbis: *In zukunft soll pro termino nichts angeschrieben werden; alterum d. d. 5. Iun. 1726. ad praefectum Senftenbergensem: als wird quoad 5. pro termino nichts passirt, tertium d. d. 7. Decembris 1726. ad praefectum Grüllenburgensem: ad 5 kann pro termino, weil deshalb in der taxordnung nichts angesetzt worden, auch nichts passirt werden.* Ita quoque iudicatum est ab Ordine ICtorum anno 1789.

ad eund. no. 91. verb. vor das angeben.

Haec intelligenda sunt de singulis personis praesentibus. Quapropter nuper admodum iudicis avaritia reprimebatur, qui, cum apud eum, mandatarius 19. litis consortium nomen suum in termino profiteretur, loco unius grossi unde viginti in sportularum exigendarum catalogo scriperat.

ad

ad no. 92. verb. zu registriren.

Cum hic loci sub praesenti titulo III. primum vox *registriren* reperiatur, obseruandus est rigor, quo olim ex variis principalibus rescriptis pro unaquaque registratura, vel maiore vel minore, qua circa hanc vel illam rem, in causis sive civilibus sive criminalibus opus est, in regula nonnisi 3. grossi postulari poterant, nisi forte tabula sportularia vllibi in causis singularibus plus sumere permittat, quemadmodum partim iam supra ad no. 72. annotauimus, partim patet ex rescripti aliquoties laudati d. d. 7. Nov. 1724. ad administratores praefecturae Wiesenburgensis dati hac particula: — *Es ist bereits in der neuen taxordnung sub no. 92. gesehen, dass auch in civil-sachen für eine registratur bey vorkommenden füllen drey groschen angeezet werden mögen.* Pariter rescriptit Rex Poloniae praefecto Beizigenfi d. 16. Ian. 1725. *Es können für alle und jede bey dem process vorkommende registraturen vor jede 3 groschen passirt werden.* Nec non praefecto Grüllenburgensi d. 7. Decembris 1726. — *Und, wie hiernächst vors 2. zwischen einer weitläufigen und kurzen registratur nicht süglich ein unterschied zu machen, und ex numeris 128. 160. und 192., dass auch für eine ausführliche registratur ordentlich mehr nicht als 3. groschen angeezet werden sollen, genugsam zu ersehen ist, die disfalls ausgenommenen fülle aber, bey welchen ein mehreres passiren soll, bereits in berührter tax-ordnung, als no. 72. 96. 162. 170. 184. bemerkt worden sind, und auch vors 3te ex num. III. 112. 128. und 160. insonderheit aber num. 92. nicht unendlich wahrzunehmen ist, dass auch in causis civilibus vor eine registratur ordentlich nicht mehr als drey groschen angeschrieben werden sollen; Also hat es darbey allenthalben sein bewenden.* Quod idem placuit sanctiori Consilio rescripto saepissime dicto: *7tens passiren vor eine registratur ordentlich nur 3 gr.;* nec non obtinet etiam in specie tum, quando ijs ad testimonium iudiciale conficiendum opus est, ex responsione Principis, superius ad num. 48. allegata, praefecto Vitebergensi data d. 12. Martii 1725. Fatemur aliquantisper durum videri, longas atque proceras registraturas cum brevissimis uno modulo metiri. Ac forte idem movit legislatores recentiores, vt in nova tabula sportula-
ria

ria istud discrimen non omnino reiiciendum putarent, potius istud hinc inde sapienter observarent; quod imprimis factum, cum in dicta noviori tabula ad no. 184. etc. ad no. 184. et 191. quoad interrogationes ac confrontationes reorum iudicibus potestatem dant pro opera et modo eiusmodi registraturarum mox pauca mox plura petere, relicto dicasteriis huius rei arbitrio. Quoniam igitur posito hoc per legem recentiore publicam ac approbato aequissimo discrimine ista rescripta specialiora tacite revocata videntur, evenit, ut, interpretatione ab uno vel altero registraturarum genere ad reliquas producta, hodie dicasteria inter peccata iudicum haud referant, si pro longis registraturis sex, atque pro longissimis duodecim grossos petunt, modo ab omni abusu abstineant.

ad no. 96, wenn die güte zwischen den partheien versucht worden.

Haec solum de iis terminis intelligenda sunt, quibus transactio ipsa testatur, uti princeps d. 8. Septemb. 1725. praefecto Coldizeni rescripsit. Praeter hos 12. grossos vero a singulis partibus exigendos iudicem pro termino vel protocollo quidquam postere prohibuit Ordo ICtorum Lipsiensium anno 1781. modo excipias paucos illos nummos, qui a iudicibus pro stipulatione advocatorum, inter aliquod temporis spatium scripta iudicio tradendi, Actis inferenda peti solent, et qui plerumque summam quatuor grossorum haud excedere solent.

ad eund. no. 96. verb. den gericht's - personen.

Quilibet personarum iudicialium 3. grossos soluendos esse non solum, uti iam ad no. 77. monuimus, haec tabulae nostrae verba expresse docent, verum etiam in Scabinatu Lipsiensi anno 1749. interrogante iudice Passendorfeni per vota decusum, idque anno 1761. ad omnes terminos interrogandis testibus, componendis litibus, aliisque eiusmodi rebus destinatos, qui vulgo *verhörs-termin*e audiunt, extensum est.

ad

ad no. 97. verb. in causis minutis.

Circa has causas quaeritur, num personis iudicialibus quicquam debeatur? qua in re non iniquum videtur iis pro assellura aliquid concedere, quum enim iudex ipse non nihil pro labore in causas minutas impenso accipiat, aequitati vix responderet, assessorum officia gratuita postulare. Ceterum errant saepius iudices, qui in causis minutis inde ab initio processus dimidiam partem sportularum in causis maioribus exigendarum petunt, potius haec legis nostrae verba solum ad ea trahenda sunt, quae post sententiam ipsam in processu obueniunt.

ad eund. no. 97. verb. wenn verfahren werden müssen.

Imperialis ille, qui hoc loco iudicibus assignatur, non ita intelligendus est, quasi pro omni labore in eiusmodi causas impenso vnicum modo thalerum accipiant, verum ita, vt a quavis parte totidem postulare liceat.

ad no. 98. von den sätzen, rel.

Quodsi causarum patroni in ipso iudicii loco haud commorantur, eorumque positiones a iudice per nuntios, curum publicum aut alio modo iis mitti debent, permillum est pro cura in transmittendis his positionibus adhibita 4. gros postulare, cui etiam Ordo ICtorum Liptiensium anno 1789. assensum praebuit.

ad no. 99. vor liquiditation der gerichts expensen.

Haec sportularum iudicialium specificationes partibus gratuito exhibendae sunt, neque pro iis transcribendis quicquam peti potest, vti princeps senatui Mitweydeni die 25. Iulii 1725. his verbis rescripsit. — *Auch soll oft erwählter euer Stadtschreiber, wenn von den liquidationen derer gebühren abschriften verlangt werden, solche denen partheyen willig und ohne entgeld ertheilen.* Pro moderatione autem

autem expensarum extrajudicialium a iudice ipso suscepta 6 grossi debentur.

ad eund. no. 99. verb: bei jedem termine.

Saepius etiam fraus legi iudiciariae, modum expensarum determinantis, ita fieri solet, ut liquidationes expensarum apud Acta diuidant, ex vna plures conficiant, atque ita praemium duorum grossorum pro vnoquoque actu aliquoties annotare queant, cui abusu obviam iuit princeps rescripto d. 23. April 1740. ad Ordinem ICtorum Lipsiensem dato, quod iam Mylius in dissertatione aliquoties laudata exhibuit.

ad no. 101. vor eine urthelsfrage.

Praeter ea, quae de eiusmodi scripto gratis et sine vlllo pretio transcribendo atque mundando iam ad no. 82. dicta sunt, hoc vnum addere liceat, quod illi 6. grossi non a singulis litigantibus sed ab omnibus in vniuersum, quotquot eorum sint, exigi possunt, vti nuperrime Facultas iuridica Lipsiensis anno 1784. iudicauit; Praeterea etiam hoc monendum, iudicem nunquam pro reuisione et subscriptione *der urthelsfrage* aliquid accipere, quippe qua in re officium eius gratuitum est, quare cum quidam consul Querfurtenfis huius rei causa aliquid postulasset, Ordo ICtorum Lipsi. anno 1789. id aegre tulit eiusque petitem reiecit.

ad no. 102. vor einen abschied, rel.

Omnia ea, quae tabula nostra pro eiusmodi sententia, *für einen bescheid*, petere permittit, plerumque ita intelliguntur, ut ab vtraque litigantium parte haec summa 12. grossorum vel vnius Imperialis exigi queat; quod cum vñ longaeuo introductum sit, hodiernum quoque obseruatur, quamuis propterea adhuc dubitari possit, an iure id fiat, quod in hac lege non expresse cautum legimus, ut ab vtraque parte petatur. Ceterum iudices in hac sportularum tabula recentiori meliorem sortem tulerunt, quam in veteri de anno 1724., quippe quae dimidiam modo huius ad no. 102. constitutae pecuniae partem in causis minutis exigendi potestatem concedebat, id quod in nostra tabula d. a. 1764.

M

omif.

omiffum videmus, vbi tamen illud notandum, iudices in caufis minutis minorem modo summam pro fententia conficienda petere poffe, nulla ratione habita, vtrum fit fententia interlocutoria an definitiua.

ad no. 104. vor die citation vel.

Saepius enuenire folet, vt iudices fportularum cupidi Actis cum fententia e dicafterio remiffis non folum registraturam remiffionis conficere et inde 4. grofforum folutionem poftulare, verum etiam pro citatione ad publicandam fententiam quatuor groffos pofcere atque adeo pro huius fubfcriptione 2. groffos exigere folegant; at haec omnia reprobandur, potius fententia e dicafterio reuerfa non nifi 1. groffus pro praefentatione anno 1731. ad praef. Rochsburgenfem toleratus eft, illi vero duo groffi pro fubfcriptione citationis anno 1732. ab Ordine ICtorum Lipf. omnino reiekti funt. Eae autem fportulae, quae hoc loco pro citatione ad publicandam fententiam in caufa ciuili ponuntur, vi Re-fcripti regii d. 7. Novbr. 1724. ad praefectum Wiefenburgenfem dati etiam in caufis criminalibus admittuntur: *Wie ſich denn auch bei citationen eines inquisiten, nach dem, was in der tax. ordnung ſub no. 32. 36. und 104. verordnet, zu richten iſt.* Ceterum hoc loco monendum eft, tam in concurfu creditorum, quam in iis litibus, quibus plures litis conſortes obueniunt, partes per litteras patentes citandos non vero fingulis citationibus conuocandos eſſe, ita vt hoc facto neque 3. groffi pro qualibet citatione neque earum tranſcribendarum fportulae, *copialia*, admittantur, vti annis 1735. et 1744. in Scabinatu Lipſienſi con-cluſum eſt.

ad no. 106. vor publication eines urthels. vel.

Praeter registraturam ipſius publicationis nullae ſportulae pro registratura comparitionis, *des angebens*, in termino publicandae ſententiae admittuntur, quod obſeruantia receptum eſt in Scabinatu Lipſienſi.

ad

ad no. 107. vor einen designations-bescheid.

Qui in dicasteriis frequenti Actorum inspiciendorum occasione fruuntur, sententias distributionum ita comparatas conspicient, vt pro computo et rationibus factis vnum pluresue Imperiales et praeterea 12. grossos pro decreto, *für den bescheid*, petant, quod eo minus admitti solet, quo magis sportulae huius decreti iam illa aliquot Imperialium summa continentur.

ad no. 108. vor abschrift eines bescheids. rel.

Totidem, scilicet duo grossi etiam pro copia rescripti in vim publicati transmissi, peti possunt, secundum edictum regium d. 8. Septbr. 1725. ad praefectum Coldizentem datum, neque ad publicandum rescriptum aut aliud edictum principis in litibus obueniens, *eines decisiv-befehls*, vquam solennis terminus praefigi, potius ea in vim publicati partis transmitti debent. *Auch sollen zu publication derer rescripte und decisiv-befehle ordentlich kein besonderer termin angesetzt, sondern solche denen partheien in vim publicati in abschrift zugesendet werden.*

ad no. 109. vor verlangte abschrift, rel.

Circa hos 2. grossos in Scabinatu Lipsiensi inde ab anno 1735. haec opinio recepta est, vt, exemplo rescripti duas plagulas excedente, praeter illos 2. grossos, copiales quoque singulatim peti possint, id quod tamen cessabit, quum illud exemplum neque duas plagulas excedat, neque eius descriptio a partibus postulata sit.

ad no. 110. vor ein schreiben, rel.

Hoc ita intelligendum est, vt praeter hoc 3. grossos copiales etiam peti nequeant, potius hae illis iam continentur.

ad no. III. vor die registratur, rel.

In termino leuterationis prosequendae neque personis iudicialibus, pro assessura, neque famulo iudicii, pro *aufwartung*, quidquam debetur, quae constans semper fuit opinio Scabinatus Liptiensis, qui saepius v. g. ao. 1761. et 1781. ad iudicem pagi Ranis ita iudicavit.

Saepius quoque euenire solet, vt iudices in hoc termino praeter notitiam comparitionis, *des erscheinens und angebens*, pro qua 1. grossus solui solet, etiam 12. grossos sub nomine expediendi huius termini, *der expedition*, exigere velint, quod a Facultate iuridica Liptiensi ao 1781. improbatum est.

ad no. 121. vor die inrotation der acten.

Distinguendum hoc loco est inter iudices vtriusque Lusatiae et reliquarum Saxoniae regionum; quoad illos enim plures sportulae admittuntur, ita vt Ordo Ictorum Lipt. ao 1782. in sententia praefecto Hoyerswerdensi data pro inrotatione Actorum 10 gr. 6 pf. et praeterea 1 thir. pro Copiis Actorum, secundum ius Lusatiae, toleraverit.

ad no. 122. et 123. vor reverential-aposteln.

Quaeritur, num index pro describendis apostolis quidquam petere possit. Olim in Scabinatu Liptiensi de ea re dubitatum fuit propterea, quoniam pro ea opera, *für das mundiren*, nihil hic appositum videmus. At vero id permissum esse iudici, patet ex rescripto praefecto Vitebergensi d. 27. Mart. 1725. dato, his verbis. *Wir können geschehen lassen, dass 7) vor die mundation eines berichts oder instruments von einem blatte so viel als vor die copiales verordnet, jedoch dass auf einer seite bey strafe des dupli wenigstens 26. zeilen und die worte zur ungebühr nicht ausgedehnet sein, passiret werden.*

Neque praetermittendum est, iudices pro subscriptione et reuisione apostolorum nihil omnino postulare posse, quum enim senatus Querfurtenensis in liquidatione expensarum
6 gros-

6 grossos Consuli pro ista opera assignasset, Scabinatus Lipsiensis illud anno 1781. improbavit; Nihilominus vnica huius rei exceptio tunc existit, quando iudici seculari atque Ephoro cuidam simul lis aliqua decedenda commissa est, tunc enim Ephorus tquam Commissarius pro subscriptione apostolorum duos grossos accipere solet; quo loco non abs re erit monere, Ephorum in eiusmodi causis nihil omnino expensarum nomine percipere pro subscriptione citationum, aut notificationum, quia in tabula nostra nihil de ea re cautum reperitur; neque pro litteris ad Concommissarium datis, neque pro perlustratione Actorum ad tentandam amicabilem compositionem aut pro reuisione et subscriptione litterarum, quibus Acta dicasterio transmittuntur, *der urthelsfrage*, ea enim omnia anno 1789. sententia ad Superintendentem Misenensem ab Ordine Ictorum Lipsiensium data improbavit, simulque constituit, vt ei non nisi unus grossus pro liquidatione expensarum Actis inferenda solueretur.

ad no. 125. et 126. vor aufsetzung und abnehmung eines eides, rel.

Hoc etiam extendi debere ad iuramentum, quod testes in causa ciuili, ante examen ad articulos, praestant, in Scabinatu Lipsiensi olim occasione litis in praefectura Miseniae ventilatae per unanimita conclusum. Sed ibidem etiam conclusum, quod, si plures testes coniunctim iurant, pro *abnahme des eides* ratione singulorum 8. grossos, at pro eius conceptione, *für aufsetzung desselben*, semel tantum esse soluendos. Eaedem vero sportulae peti queunt, quando denunciatio aliqua iureiurando confirmatur.

ad no. 127. vor einen dilation-schein.

Quandoque fieri solet, vt iudices de dilatione partibus concessa registraturam ad Acta conficiant, et inde 3. grossos petant; quod quum in lege sportularia haud contineatur, Ordo Ictorum illud improbare anno 1789. haud dubitauit.

ad no. 128. vor die registratur, rel.

Hoc loco duo monenda sunt, *primo*, quod praeter registraturam, quae praesentiam partium seu Aduocatorum atque productionem documentorum factam attestatur, neque in termino productionis, neque reproductionis adhuc aliquid pro registratura termini exigi potest, vti Facultas iuridica Lipsiensis anno 1789. respondit, *deinde*, quod assessores iudicii in eiusmodi terminis, si sola partium praesentia confirmatur, nihil accipiunt, cum e contrario tum iis aliquid pro assessura debeatur, quando partes stipulata manu promittunt, se omnia ea rata habituros esse, quae causarum patroni hac in re agenda censeant, *für das angelöbntis der partheyen auf ihre advocaten*, id, quod Ordo Ictorum Lipsf. anno 1781. interrogante iudice Goddulenfi permittit.

ad no. 129. vor ein document zu vidimiren.

Observantiae est apud Scabinatum Lipsiensem, haec intelligere de singulis documentis, si nimirum ea singula seorsim vidimata sunt.

ad eund. no. 129. verb. vidimiren.

Male agunt iudices, qui, ubicunque vel in Actis vel alias copiae alicui fides facienda est, applicant hanc taxam 6 grossorum, vnice in casu, de quo supra ad no. 16. dicitur, permissam. Neque pro conferendis copiis cum originalibus, *für das collationiren*, quidquam soluitur.

ad no. 130. vor die gerichtliche verwahrung.

I. H. MYLIUS in diss. anno 1745. edita, cui titulus: Actuarii peccans in tabulam sportularum §. II. arbitratur, pro multorum documentorum conseruatione semel tantum tres grossos petendos, quae sententia quamuis anno 1725. etiam a Scabinatu Lipsiensi per vota maiora approbata sit, tamen aequitati minus conuenire videtur; illud tamen extra omnem dubitationem positum est, in conseruatione iudiciali documentorum quantitatis in iis obuenientis rationem nunquam haberi, potius siue maior sit summa
siue

siue miuor, solum tres grossos esse soluendos, quemadmodum Ordo ICTorum Liptienfium ad senatum Dippoldiswaldensem anno 1782. iudicauit.

*ad no. 132. vor einen zeugen summarisch zu ver-
hören.*

Hoc casu pro conceptione iuramenti et admonitione iuraturi nihil soluitur, siue sit causa ciuilis siue criminalis, vti princeps d. 7. Novbr. 1724. praefecto Wiesenburgenfi rescripsit, his verbis: *Und nachdem auch in der tax-ordnung sub no. 132. nicht enthalten, dass bei summarischen verhör der zeugen für die abfassung des eides und die admonition und vereidung des zeugens etwas besonders zu entrichten wär, so hat es bey dem, was daselbst, sowohl sub no. 134. verordnet, sein bewenden; quodsi vero rotulus de eius depositione conficitur, ex rescripto d. 8. Septbr. 1725. ad praefectum Coldizenfem dato eius copiales iure peti queunt.*

*ad no. 134. vor einen zeugen auf artikel zu ver-
hören.*

Circa examen testium quaestio oriri potest, num testes, qui in alio loco commorantes, longius aut breuius iter depositionis causa facere obligantur, partim pro victu partim loco intermissi laboris, quod vno verbo diarium, *auslösung*, vocare solemus, aliquid postulare possint; quo casu omnino iis remuneratio aliqua denegari nequit, potius consuetudine introductum est, vt nobiles aut qui dignitate his pares habentur, itinere ad plurimum quatuor milliarium confecto, pro ita et reditu duos Imperiales et totidem quouis die, quo in loco iudicii commorari debent, accipiant, iis vero, qui priuilegiis nobilium haud vtuntur, nihilominus autem honoratioris conditionis sunt, dimidia illius summae pars, ciuibz autem rusticisue, aut qui similibz conditionis sunt, pro quolibet milliaro 4 grossi et pro quolibet die, quo ibi degunt, 6. aut 8. grossi porrigantur, de qua re conf. Ord. Proc. Recogn. ad tit. XXII. §. 3.

ad no. 135. wenn interrogatoria übergeben, rel.

Praeter has sportulas sub no. 135. constitutas, permiffum quoque est iudici pro rei c'tione articulorum et interrogatoriorum captioforum et impertinentium, fi quae adfunt, aliquid postulare, quae fumma confuetudine ad 6. groffos determinata est, fiue fint plures vel pauciores reii-ciendi.

AD TITVLVM IV.

Von hülf's-fachen.

ad no. 138. ad verb. verfiegelung.

Saepe numero iudices pro obfignatione 16. groffos et totidem etiam pro refignatione mobilium petere folent; at vero id in dicafteriis non admittitur, potius recepta opinio est, fub impenfis obfignationis et regiftraturae eam in rem factae fimul refignationis sportulas comprehendi. Vberius id docent verba refcripti d. 8. Sepbr. 1725. praefecto Col-dizenfi dati: *Uebrigens ift ad Tit. IV. no. 138. aller-dings unter der verfiegelung auch die refignation mit be-griffen, und für diefe textere nichts befonders zu fordern noch zu nehmen.*

ad no. 139. vor arretirung einer person, rel.

Quoad has sportulas quaeri poteft, num iis etiam illae fimul comprehendantur, quae pro reo ex carcere dimitten-do peti folent, *für relaxation eines arreftes*, quod mihi fe-cus videtur, quum adeo iudici militari in nouiffima tabula fportularia anno 1783. promulgata, pro dimiffione reorum cambialium vnus Imperial's conftitutus reperiatur, neque ra-tio ad fit, cur iudicibu militariis, aliqua hac in re pro pa-ganis conftituatur praerogatiua.

ad

ad eund. no. 139. verb. vor einen wüchter.

Quae hic de causis cambialibus adeoque ciuilibus constituntur, etiam ad causas criminales extendi solent.

ad no. 142. vor relaxation, rel.

Sub his 4. grossis intuitu cassandi alicuius praecepti petendis etiam copiales comprehenduntur, ita, vt seorsim exigi nequeant, vt Scabinatus Lipsiensis anno 1735. iudicauit.

ad no. 143. vor eine hülfsaufgabe.

Praeter terminum executionis etiam pro cuiuslibet alterius termini prorogatione, ad partium petita facta, sportulae hoc loco constitutae soluendae sunt.

ad no. 146. verb. wenn der beamte selbst reiset.

Supra iam ad no. 46. monuimus, iustitiarium in eiusmodi itinere suscipiendo praeter hunc Imperialem neque sumtus victus neque itineris exigere posse, et idem quoque nunc repetendum atque eo magis confirmandum est, quo magis paullo post ad no. 183. constitutum legimus, sub vno illo thalero, qui ipsi pro extraditione eorum debetur, illos itineris atque victus sumtus haud quaquam comprehendendi, vnde haud iniuria colligere possumus, idem quoque, cum par sit vtriusque ratio, ad executionum et immisionum terminos applicari debere.

ad no. 150. bei verkaufung verholpener mobilien.

Saepius enenire solet, vt iudices in alienandis rebus mobilibus pro quolibet Imperiali, qui ex earum venditione prouenit, tres grossos propterea exigant, quoniam id emolumentum praeconibus auctionariis in vrbibus maioribus a magistratu politis constitutum est, at vero id in auctionibus iudiciali auctoritate institutis nunquam toleratur, quare Ordo Ictorum Lipsensium anno 1789. praefecti cuiusdam, qui pro 262. Imperialibus ex iudiciali rerum mobilium venditione

redactis summam 32 thlr. 19 gr. 6 pf. exegerat, preces reiecit, et ad numerum dierum, quibus ea re occupatus fuerat, minuit, his additis rationibus: *Die weil in der neuen tax ordnung ad no. 150. die gebühren für die auktion der mobilien eines schuldners keineswegs nach dem quanto des daraus gelöseten geldes, sondern nach der zeit, so mit deren verkauf zugebracht worden bestimmt sind, so werden die angesezten 32 thlr. 19 gr. 6 pf. auf — — — billig ermäßiget.*

ad no. 152. 153. et 159. vor ein patent, einen subhastations zettel und vor die notiz.

Praeter illos 12 grossos tam pro litteris patentibus quam pro schedula subhastationis lege nostra constitutis nec non praeter illos 6. grossos, qui pro notificatione peri possunt, copiales separatim postulari nequeunt, potius sub illis sportulis comprehenduntur ex sententia Scabinorum Lipsiensium anno 1731. vnanimi consensu adoptata.

ad no. 160. verb. so der licitant zu entrichten.

Caueant iudices, ne hos sumtus ex massa concursus petant, potius secundum verba legis nostrae ab iis exigant, qui rem licitantur: perspicue id docent verba responsi anno 1768. ab Ordine Ictorum Lipsiensium in hunc modum dati.

Zuletzt und auf die 5te frage: Hat mehr besagter rath zu Sangerhausen bey subhastirung der der Weickardtin gehörigen grundstücken sowohl von einem jeden licito, welche die angegebene käufer von 12 uhr gethan, als auch bey der auktionirung selbst von dem ausrufe eines jeden, das vorgehende superirenden, gebots 3 gr. angeschrieben und solche expensen nicht denen licitanten abgefordert, sondern aus der masse genommen, so das solches nunmelro der Weickardtin an denen übrig bleibenden geldern abgethet, und es wird:

Ob der rath dieses zu thun befugt gewesen, oder wie viel ihm für besagte licita an sportuln passire,

von uns zu wissen begehret.

O. n. w. dem angeben nach es an unterschiedenen orten eingeführet sein soll, daß die unkosten für die licita von der majse bonorum abgezogen werden, solches auch vielleicht die absicht haben mag, daß die käufer destoweniger von dem licitiren abgeschreckt werden sollen, wenn sie es ohne zu befürchtende unkosten thun können; hingegen soviel die angeschriebenen sportuln selbst anbelanget, es für eine multiplication derselben angesehen werden möchte, wenn bey der auctionirung nach 12. uhr von einem jeden einzelnen gebothe 3 gr. genommen, gleichwohl darüber keine besondere registraturen getertiget, sondern alle diese gebothe benebst dem actu des erstehens in eine einige gebracht zu werden pflegen, und denn diese expensen bey der gegenwärtigen subhastation dem anführen nach blos für die licita 70 thlr. und nebst denen übrigen mehr als 90. thlr. betragen, in der neuen tax ordnung aber de ao. 1764. ad no. 161. für die proclamation und übrige verrichtung in termino licitationis nicht mehr als 12 gr. und in wichtigen glütern 1. thlr., in gleichen für die registratur der erstehung benebst der zu bestellenden caution ebenfalls nur 12 gr. zu nehmen vergönnet wird;

D. a. u. d. in nurbesagter tax-ordnung ad no. 160. denen iudicibus für ihre mühe, die licitations schreiben zu registriren, und in ordnung zu bringen, von jedem 3 gr. geordnet sind, und hierbey keinen unterschied machet, ob die licita schriftlich übergeben, oder wirklich angebracht werden, als welches letztere, nachdem die licitations-schreiben nicht mehr in usu an die stelle der schriftlichen licitoren getreten in gleichen ob dieses letztere vor oder nach 12. uhr geschehe, inmassen auch nach solcher zeit und bey der auctionirung ein jeder, der das andere gebot superiret, ein neues licitum thut, so von dem actuario niedergeschrieben wird, und allseits licitanten sich gefallen lassen müßten, wenn dieser über alle einzelne gebote eine besondere ausführliche registratur
fer-

fertigte, und hierdurch den actum subhaftationis ohne noth verzögerte, welches jedoch zu gewinnung der zeit gar flüchtig zu erspahren, so wenig, da dieses schlechterdings geschehen müsse nirgendwo vorgeschrieben ist. inzwischen es allemal eine ob schon kurze registratur verbleibet, denen richtern hingegen dasjenige, was ihnen die tax-ordnung vergönnet, nicht zu entziehen; besonders allhier der index um so mehr mühe und versäumnis gehabt, da dem anführen nach, nicht ein ganzes gut, sondern 37. verschiedene ländereyen subhaftiret worden, und auf dieselben 560. gebote geschehen, jedoch nicht nur überhaupt ein jeder, so vor gerichte etwas anbringt und niederzuschreiben begehret, die dafür geordneten sporteln zu entrichten hat, womit auch das der tax-ordnung de ao. 1724. vorgesezte mandat §. 4. überein kömmt, sondern auch in nur besagter tax-ordnung und der de ao. 1764. ad dist. no. 160. ausdrücklich vorgeschrieben zu befinden, daß obberührte 3 gr. vom licito die licitanten entrichten sollen, mithin hiervon, wenn nicht das gegenheil consensu partium, und besonders mit genehmigung dessen, welchen die massa bonorum gehöret, ausgemacht, nicht abzugehen; so passiren zwar dem rathe zu Sangerhausen von jedem auf die Weikardischen grundstücke geschehenen gebote und licita 3 gr. er kann aber dieselbe nicht von der massa nehmen, sondern hat selbige von denen licitanten zu fordern.

V. R. W.

ad no. 163. vor die wirkliche adjudication.

Praeter sumtus adiudicationis ipsius, etiam 3 grossi pro eius registratura ad Acta facienda peti atque ab eo exigi possunt, qui fundum auctoritate iudicis emit; haec enim sunt verba rescripti, cuius saepius iam mentionem fecimus, d. 7. Novbr. 1724. ad praefectum Wiesenburgensem dati: *Es können auch vor die bei der adiudication verfertigte registratur die gewöhnlichen 3 gr. passiren.*

Ad

AD TITVLVM V.

Von denen untersuchungen, inquisitionibus und verrichtungen in peinlichen sachen.

ad no. 168. vor eine Rüge zu registriren, rel.

Ante omnia in uniuersum hoc loco monendum est, in causis denunciatoriis plures sportulas, quam hac tabula permittuntur, nullo modo atque sub nullo praetextu exigendas esse; Expresse hoc rescriptum est ad Scabinatum Lipsiensem d. 27. Iul. 1733. qua de causa idem iudicium paulo post mense Octobri 1736 vnanimi consensu occasione denunciationis ad iudicium Boernicense delatae conclusit, assessoribus iudicii aut personis iudicialibus pro assellura, quoad registraturam super denunciatione factam, nihil deberi, id quod etiam Ordo Ictorum Lipsiensium mense Iulio 1789. ad praefecturam Schlieben confirmavit. Deinde notandum etiam, neque pro registratura comparitionis, *des erscheinens und angebens*, in causis criminalibus in uniuersum et praesertim in interrogationibus reorum, neque pro registratura, qua iudex praesentiam assessorum testatur, quidquam exigi posse, quare Ordo Ictorum Lipsiensium anno 1782. iustitiarium quendam, qui pro eiusmodi testimonio margini Actorum adiecto tres grossos petebat, reprehendit, eorumque solutionem interdixit; Idem quoque obtinet circa confirmationem denunciationis iureiurando factam, quod ex rescripto d. 22. Iun. 1726. ad praefectum Pegauensem dato appareret. *Vor die eidliche bestärkung aber derer denunciationen, ingleichen vor die darüber zu fertigenden registraturen kann nichts absonderlich gefordert werden.* Nihilominus meliorem sortem aliquando ex singulari principis clementia tulit praefectus Coldizenis, cui Serenissimus d. 8. Septbr. 1725 pro eiusmodi iuratoria denunciationis confirmatione idem petere permisit, quod sub no. 125. et 126. pro concipiendis et deponendis iuramentis in uniuersum sportularum nomine constitutum inuenimus. Praeterea vero etiam sequentia in causis denunciationum a dicasteriis tolerantur, scilicet pro registratura, qua iudex reum veniam a denunciante petiisse affirmat, 3 grossi, deinde pro concipiendis litteris reuer-

reuerſalibus 6. groſſi, et pro transmissione protocolli denunciatorii ad principem cum relatione hanc ob cauſam ad ipſum facienda, itidem 6 groſſi; Diſcimus illa ex reſcripto d. 7. Novbr. 1724. ad praefectum Wiefenburgenſem dato verbis ſequentibus. *Ferner ſoll vor eine regiſtratur über eine geleiftete abbitte oder ehrenerklärung 3 gr., vor die abſaß- und ausfertigung des diesfalls nöthigen reuerſes aber 6 gr. als ſoviel auch ſub n. 181. vor andre reuerſe angeſetzt, paſſiret und genommen werden dürfen.*

ad eund. no. 168. verb. wenn zeugen dazu zu vernehmen.

Sub his ſedecim groſſis pro regiſtratura conſtitutis ſimul ſportulae citationum ad teſtes denunciationum et denunciatum ipſum dirigendarum, niſi id ſaepius fieri debeat, comprehenduntur, minus vero id, quod pro inſinuatione citationum famulo iudicii debetur, id quod verba reſcripti ad praefectum Belzigenſem d. 16. Ian. 1725. dati demonſtrant: *hingegen ſind 3) wenn eine citation in rügenſachen, da der denunciatur oder die zeugen zur vernehmung und abhörung, ingleichen zur publikation citiret werden, ausgefertigt wird, die gebühren dafür ſchon ſub no. 168. mit begriffen, außer was der gerichtsdienner vor die inſinuation und beſtellung derer citationen bekommt und haben ſoll, wie denn auch 4) die gebühren vor eine regiſtratur, wenn der denunciatur zeugen angiebt, gleichfalls in rügenſachen unter dieſem no. 168. mit enthalten ſein und ein mehreres darüber, als überhaupt darinnen angeſetzt worden, nicht zu fordern iſt.*

ad no. 170. verb. denunciation.

Verbum denunciationis, quod hoc loco occurrit, quodammodo no. 168. contradicere videtur, at vero notandum, id non ad iudicia denunciatoria et proceſſum denunciatorium, *den rügen prozeß*, potius ad denunciations iniuriarum atrociorum, et reliquas omnes, quae grauioris momenti iudicandae ſunt, atque adeo viam inquisitionibus parant, applicandum eſſe, quod ex verbis d. 22. Iun. 1726. et d. 8.

d. 8. Septbr. 1725. praefectis Pegauensi et Coldizensi rescriptis discimus: Illa ita se habent: *die denunciationen und iniuriensachen gehören, wenn die iniurien geringe, ad no. 168., in wichtigern und weitläufigern füllen aber ad no. 170. — Haec autem iubent: das dasjenige, was sub no. 170. 189. und 191. enthalten, nicht von rügen, sondern von andern denunciationen und inquisitionen zu verstehen. — Ceterum id quoque addendum, quod pro eiusmodi denunciatione, de qua hic agitur, iustituario facta, denunciante iudici pagano aut scabino aliquid solui soleat, non quidem sub nomine ipsius denunciationis, verum sub specie interpellati laboris, der versümmis; vnde eiusmodi personae pro ratione huius intermissi laboris quinque grossos Facultas iuridica Lipsiensis anno 1789. in sententia ad senatum Pirmentem data poscere permisit.*

ad no. 172. verb. den gerichtspersonen.

Ea pecuniae summa, quae hoc loco personis iudicialibus pro inspiciendo laeso constituitur, partim ita intelligenda est, vt non iis singulis 12 gr. verum omnibus in vniuersum soluatur, vti Ordo Ictorum Lipsiensium mense Septembri 1771. ad senatum Hleburgensem et mense Decbr. 1781. ad praefecturam Altenbergensem iudicauit, partim vero tunc solum debetur, si hi sumtus ex inquisiti bonis erogari possunt, quodsi vero is egenus sit, eiusque bona his sumtibus haud sufficiant, gratuitum hac in re erit scabinorum officium. Videmus id quoque ex rescripto iudicio Islebiensi a principe d. 29. Novbr. 1727. dato: *Bei denen inquisitionen sollen und können vor die dabei vorkommenden verrichtungen, obgleich dafür von denen inquisiten nichts zu hoffen, denen gerichtspersonen aus des raths künmerey, als welche wir damit zu beschweren nicht gemeint sind, keine besondern gebühren gereicht werden. —*

ad no. 175. 176. verb. bestellung.

Hoc verbum: *bestellung*, ita accipiendum est, vt cum eiusmodi constitutione etiam salarium coniunctum sit; quo casu tamen illud notandum, hos duos thaleros tunc solum debe-

deberi, si coram iudicio, ubi cadaueris sectio institui debet, medicus aut Chirurgus expresse non constitutus est. Quodsi enim quis v. g. vrbis vel praefecturae alicuius Physicus cum salario iam constitutus sit, et sub eiusdem vrbis vel praefecturae iurisdictione eiusmodi sectio confici debeat, ea ob salarium, quod in vniuersum accipit, gratis est suscipienda.

ad no. 177. vor eine gemeine misfive.

Haec neque ad citationes in causis criminalibus obuenientes, pro quibus 4 gr. debentur, neque ad litteras requisitoriales in iisdem causis necessarias applicanda sunt, pro quibus scilicet idem soluitur, quod in rebus civilibus peti solet; quo casu tamen monendi sunt iudices, vt has litteras requisitoriales ad acta concipiant, quod quando omiserunt, sportularum priuatione puniuntur. Exemplo iis sit iustitarius quidam, qui anno 1782. loco eiusmodi litterarum solummodo haec verba Actis insererat: Fiat requisitio ad praefecturam N. — ipsum vero earum conceptum actis inscribere neglexerat; pro qua negligentia sportulis litterarum requisitorialium, liquidationi insertis, ab Ordine Ictorum Liptienſi priuatus est.

ad no. 182. vor die instruction.

Non solum pro instructione ad accersendum captivum, sed etiam pro omni alia instructione, modo scriptis expediat, 6 grossi iure petuntur.

ad no. 183. dem beamten und gerichtshalter.

Actuario, qui praefecti aut iustitarii iussu eiusmodi actum suscipit, dimidia modo sportularum hic constitutarum pars conceditur, ita vt 12 gr. solum contentus esse debeat.

ad no. 184. vor ein verhör.

Si causas denunciatorias, *rügensachen*, excipimus, pro omnibus omnino interrogationibus inculpatorum aut aliarum per-

personarum in causis criminalibus obuiis 12 gr. soluntur, vti princeps d. 25. Febr. 1725. ad iudicium Islebiente rescriptit: ita tamen, vt praeterea neque pro registratura, neque pro protocollo aut sub alia specie plus exigatur, id quod Ordo Ictorem Lipsiensium anno 1789 duplici vice ad senatum Pirnensem et praefecturam Baruth expresse prohibuit.

ad no. 185. vor eines zeugens vernehmung.

Hoc in casu neque personis iudicialibus aliquid pro affectura deberi, neque pro citatione earum vt praesentes interrogandis testibus adsint, aliquid exigi posse vnanimi consensumense Apriliani 1732. a Scabinatu Lipsiensi conclusum, eaque obseruantia hucusque conseruata fuit.

ad no. 187. et 190. verb. in einen rotulum zu bringen.

Olim vi rescripti d. d. 21. April. 1725. pro mundo rotuli inquisitionalis ex sententia Facultatis iuridicae Lipsiensis nihil peti poterat, mox tamen meliorem sortem tulerunt iudices, dum princeps per rescriptum d. 8. Sept. 1725. praefecto Colditzeni datum copialium liquidationem his verbis iis restituit, *es mögen auch ad no. 187. bei einem rotulo über die vernehmung eines inquisiten die copiales passiren und mit liquidiret werden*, quae sententia etiam nunc in dicasteriis valet. Praeter has copiales autem neque pro collatione rotuli cum protocollo, neque pro extensione rotuli 12 grossi, vti saepius fieri solet, peti possunt, quae posterior opinio praesertim in Scabinatu Lipsiensi recepta est.

ad no. 189. et 191. einen zeugen zu citiren, und vor confrontation, rel.

Vtrumque ad veras causas criminales, non ad causas modo denunciatorias, *rügenfachen*, applicandum esse docent verba rescripti d. 1. Febr. 1725. ad regimen Cizenae dati: *Da unter den 16 gr., so sub no. 168. vor eine rüge ange-
setzet, die gebühren vor citation des denunciaten und der*

zeugen schon mit begriffen sind, das aber, was sub no. 170. 189. und 191. enthalten, nicht von ritzen, sondern von andern denuntiationen und inquisitionen zu verstehen, also hat es auch lediglich dabei sein bewenden.

ad no. 198. vor inrotulation der Acten.

Duo grossi hoc loco pro inrotulatione actorum constituti tunc multiplicari haud poterunt, quando contra plures personas inquisitio formata est; quare cum mense Septembri 1771. iusticiarius Hohensteinensis contra septem personas in puncto ludorum vetitorum inquireret et pro inrotulatione Actorum 21. grossos propterea peteret, quia sub no. 100. tabulae nostrae sportulariae 3. grossi permitti essent; Ordo Ictorum Lipsiensium id valde improbavit, atque illos 21 grossos, ad duos grossos, qui sub hoc no. 198. constituantur, reducere haud dubitavit. Neque hoc loco praetermittendum, iudices pro termino inrotulationis aut pro confectione repertorii Actis praemissi aliquid exigere in totum prohiberi.

ad no. 199. vor einen bericht.

Si praeter apostolos schedula quaedam adhuc inferenda est, *ein inserat hinzuzufügen*, pro eiusmodi accessione 4 gr. peti possunt.

ad. no. 201. solches zu publiciren.

Personis judicialibus in termino publicationis nihil deberi anno 1781. ab Ordine Ictorum Lipsiensium iudicatum est.

ad no. 202. vor ein iuramentum purgatorium abzufassen.

Praeter hos 6 grossos neque pro ipsa iuramenti depositione, *jur ate abnahme des eides*, neque pro registratura prae-

praestiti iurisiurandi quidquam debetur, id, quod verba faepius allegati rescripti ad praefectum Wiesenburgensem d. 7. Novbr. 1724. dati docent: *hingegen ist, wenn registraturen über die ablegung des purgatorii in inquisitionen sachen gefertigt werden, deshalb etwas besonderes nicht anzusetzen.*

ad no. 203. dem geistlichen, so darzu gezogen wird.

Hi sedecim grossi, qui clerico pro admonitione rei iusiurandum praestantis conceduntur, ita accipiendi sunt, vt pro si gulis iuramentis etiam singulae 16 grossorum sportulae ipsi, et quotquot iuraturi adsunt, tot floreni clerico tribuantur. Probamus id rescripto serenissimi principis ad praefectum Schwarzenburgensem d. 29. Aug. 1727. misso, cuius verba haec sunt: *Aus des pfarrers zu Schwarzenberg, I. L. H. supplikate — ersehet ihr, wie sich selbiger beklaget, das ihm, wenn er zur ablegung des iuramenti purgatorii mit gezogen werde, und deren je zuweilen 2. 3. auch wohl noch mehrere zusammen schwören müßten, das für aus dem amte bei euch nur 16 gr. überhaupt gereicht werden wollten; — Worauf hiermit unser begähren, ihr wollet selbigen die in unsrer neuen sportul-tax-ordnung für jeden dergleichen actum gesetzte gebühren derer 16 gr. auf obigen fall besonders und so viel personen schwören müssen, künftighin bezahlen und reichen lassen. Eodem modo etiam respondit Scabinatus Lipsiensis mense Februario 1740. interroganti praefecto Augustusburgensi.*

ad. no. 207. eine urphede aufsetzen zu lassen.

Circa hunc actum assessoribus iudicii idem debetur, quod iis sub no. 202. pro assessoria in iuramento purgatorio praestando constitutum est. En verba rescripti regni d. 28. Febr. 1726. praefecto Colditzensi scripti. — *Dahingegen den gericht bei ablegung eines urphedens, so viel, als bei abschwörung des iuramenti purgatorii selbigen sub no. 202. passiret wird, gleichergestalt zu reichen.*

ad no. 208. et 209. eine landesverweisung, staupenschlag
oder andre leibesstrafen anzuordnen.

Eae, quae hoc ipso momento personis iudicialibus assignauimus, sportulae circa hunc no. 208. et 209. ipsis denegare debemus; constans enim est atque recepta dicasteriorum opinio, tum, quum reus poena corporis afflictiva aut poena exilii aut deportationis afficitur, assessoribus iudicii plane nihil pro assensura atque praesentia deberi. Discimus id quoque ex rescripto nuper allegato, quod princeps d. 28. Febr. 1726. praefecto Coldizeni misit: — *Im übrigen ist bei vollstreckung des staupenschlags und der landes-verweisung den gerichtspersonen nach anleitung des 10ten §. unsers wegen der tax-ordnung ins land ergangenen mandats nichts zu entrichten.*

At vero, cum hoc loco sportularum iudicialium finis existat, non possumus non, antequam hunc locum relinquamus, sedulo admonere iudices, ne liquidationibus eos actus ab iis inferere audeant, qui plane non expediti sunt; Expresse enim princeps serenissimus in rescripto d. 5. Mai 1751. dato, dicasteriis Saxonice iniungit, ne eiusmodi quid iudices impune agere permittant, cuius verba haec sunt:

*Von Gottes Gnaden Friedrich August König in Pohlen,
Churfürst.*

Hochgelahrte, liebe getreue: Nachdem unsere intention dahin gehet, daß ihr beyden von euch in urtheil oder decis zu moderirenden unkosten, wenn gleich wegen häufigung derselben und unnötigen weillüstigkeiten von denen partheyen nichts erinnert worden, dennoch ex officio in allen vorkommenden sachen sowohl darauf, ob solche taxmäßig angesetzt, sehet, als auch jedesmahl genau untersucht, ob die expeditiones, vor welche selbige liquidiret, nach gelegenheit des processus nöthig gewesen, und da ihr dieses nicht befindet, denen richtern, welche die partheyen in unnötige und zu ihren ruin gereichende unkosten stürzen, so wenig advocaten, die dergleichen mit causiren, dafür einige unkosten passiren lassen, vielmehr beyde in restitution derer bereits

reits erhobenen condemniret, so ist unser begehren, ihr wollt euch darnach allenthalben aufs genaueste achten. Daran geschiehet unsre meinung.

Datum, Dresden am 5ten Mai 1751.

An
die Juristen Facultät
zu Leipzig.

T A X A

derer gerichts - frohnen - land - und stadt - knechte auch
nachrichter - gebühren.

wenn actus voluntariae iurisdictionis, rel.

Haec olim prohibita erant, neque aliquid pro eiusmodi actibus peri poterat, at vero hac lege sportularia famulis iudicii ea gratia facta est, vt pro eiusmodi expeditionibus aliquas sportulas accipiant. Ante omnia tamen in vniuersum hic notari meretur, famulos iudicii plus, quam in hac lege constitutum est, sportularum nomine neque tum exigere posse, quando ipsis sub initium muneris, bei der bestellung, plus promissum aut consuetudine receptum sit. Apparet hoc ex rescripto d. 7. Sept. 1726. praefecto Grüllenburgensi dato: *Wir haben verlesen hören, was du in deinem berichte — wegen deines amtsfrohn's zriithero genossener und in seiner bestellung mit verschriebener gewisser gebühren vorgestellt hast. Allermassen nun den amts und gerichtsfrohn, wenn sie sich schon auf ihre bestellung beziehen wollen, dennoch ein mehreres nicht, als was ihnen in unsrer neuen tax ordnung geordnet und gesetzt worden ist, passiret werden kann, noch soll; als ist unser begehren, du wollest deinen amtsfrohn mit seinem darwider beschehenen suchen abweisen.*

Idem quoque apparet ex sequenti rescripto d. 9. Novbr. 1724. praefecto Heburgensi a principe dato;

N 3

Wir

*Wir haben aus deinem allerunterthänigsten berichte jüngst-
hin verlesen hören welchergestalt der amts-landknecht bei
dir, ob er wohl seine ausgemachte gewisse besoldung an
gelde, korn und holz jährlich gereicht bekomme, dennoch
außer denen ihm in der tax ordnung gesetzten sportula,
annoch jährlich dreimal, als zu newjahr, ostern und
michael von den amtsunterthanen in sämtlichen dorfschaf-
ten und gemeinden, aus jedem hause terminlich 1 gr.,
welches jährlich über 70. thlr. betrüge, hierüber auch
noch von vorgetragenen käufen, consensen und andern kon-
tracten, ingleichen von quittungen und vormurthschaftsbe-
stätigungen jedesmal, 1. auch 2. und mehrere groschen
fordere und bekäme, so aber bishero nur eine bloße ge-
wohnheit gewesen wäre, und wie du darbei, ob der land-
knecht solches noch ferner prätendiren könne, und ihm ver-
stattet werden sollte, um unsre resolution und verordnung
zugleich mit angefuchet; allermassen wir nun nicht gesche-
hen lassen können, daßs selbiger dergleichen eigenmächtig
sich angemafste accidenzien von denen unterthanen und par-
theyen fordern und nehmen möge; als ist hiermit unser be-
gehren, du wollest ihm, daßs er sich dessen hinführo schlech-
terdings enthalten, und mit denenjenigen, was in unsrer
neuen tax ordnung ihme vorgegeschrieben und gesetzt wor-
den, begnügen lassen solle, außs schärfste untersagen, und
nachdrücklich andeuten. Mochten dirs nicht bergen und
geschiehet daran unsre meinung.*

Quae cum ita sint, haud inutile arbitror, quasdam
res aut expeditiones, quot mihi cognitae sunt, nominete-
nus allegare, pro quibus famulo iudicii aut praefecturae
aliquid exigere aut permissum aut prohibitum est.

Iam supra ad no. 77. annotauimus, eiusmodi personis
in terminis sub nomine der aufwartung nihil deberi, id
quod etiam nunc repetendum atque pluribus sententiis Or-
dinis ICTorum Liptienfis confirmatum est; Etenim non so-
lum mense Maio 1781. ad iustitiarium pagi Ober-Poellnitz
ita iudicatum est, verum etiam paullo post, eiusdem iu-
dicii famulo petiros 6^{gros} grossos, quotiescunque ipse
cum Commissario in pago Zwethau fuerat, sumere inter-
dixit. Eadem ratione famulis iudicii in interrogandis reis
nihil

nihil debetur, ita enim praecipit sententia Facultatis Iuridicae Lipsiensis ad iudicium Münchenbernsdorfense mense Maio 1789. *directa: inmassen dem gerichtsdienner bei der vernehmung keine aufwartungsgebühren passiren.* Eadem prohibitio praeter reos intuitu testium quoque interrogandorum, qua occasione famulus iudicii duos grossos petierat, mense Augusto 1789. ad praefectum Wechselburgensem repetita est, simulque iussum, vt neque pro terminis in causis ciuilibus obuiis neque in termino publicationis iis quidquam soluatur, id quod etiam ex sententia eadem mense et anno senatui Iüterbocensi lata discimus. Simili modo neque pro denunciatione criminis eiusmodi personis aliquid soluendum esse Ordo ICtorum Lipsiensium mense Augusto 1789. propterea arbitratus est, quia inuestigatio criminum ad officium eius praecipue pertineat, neque pro personarum iudicialium annuntiatione, vt in causis iniuriarum aut aliis rebus denunciatoriis leuioris momenti iusto tempore compareant, iis portularum nomine anno 1782. aliquid concedere eidem Oraini placuit. Vitimo loco hoc annotandum, famulum praefecturae ne a nouo subdito quidem, vel ab eo, qui in iurisdictione praefecturae fundum emit, aliquid exigere posse, vti princeps ad praefectum Senftenbergensem d. 24. Nov. 1724. rescripsit: *Der amtsfrohn soll auch die angefoxten 2. gr. von jedem neuen amtsunterthan oder ankäufer eines guthes fernerhin nicht fordern.* At vero iure meritoque competat famulis praefectarum ius sequentes sportulas petendi, et quidem 1 gr. pro vocatione aut mandato personarum iudicialium in causis criminalibus, *für die bestellung der gerichtten*, id quod anno 1781. Ordo ICtorum Lipsiensium permisit; deinde ipsi competunt 6. grossi, quando artifices imperitos, *die psuſcher*, in pagis praefecturae iurisdictioni subiectis apprehendit atque remouet. Praeterea etiam pro aliis expeditionibus famulo iudicii aliquid debetur, v. g. 1 gr. pro qualibet schedula, quam curandam atque reddendam praefectus ipsi mandauit, 6 gr. si in pagis cereuisiam peregrinam, eamque vetitam, auctoritate iudicii aufert, et 3. gr. sub voce *meilengeld* in eadem expeditione; denique pro exactione cenilium pecuniariorum aliorumque, et expensarum iudicialium, praeter eandem pecuniam milliariam, *das meilengeld*, 3 grossi famulis praefectarum assignati sunt. Permissum id est in

rescripto laudato ad praefectum Senftenbergensem d. d. 24. Nov. 1724. — worauf unser begehren, du wollest den amtsfrohn dahin weisen, daß er, 3) und 4) wenn ein fährer oder pfuscher in denen amtsdörfern aufgehoben, und denen unterthanen, so fremdes bier unter dem amte einführten, solches auf amtsverordnung nebst denen bürgern zu Senftenberg, welche das ius prohibendi hätten, weggenommen würde, für seine dabey habende verrichtungen, jedesmal ein mehreres nicht, als nur 6 gr. exclusiv derer 3 gr. reisegebühren für jede meile nach anleitung der neuen taxordnung vor die gerichtsfrohn bekommen und haben solle, und 7) vor die executionengebühren bei einbringung der geldzinsen, amtsunkosten und dergleichen ebenfalls nur 3 gr. nebst denen für jede meile georäneten 3 gr. gereicht werden sollen und mögen.

ad no. II. die gerichte zu bestellen.

Haec vnice de famulo iudicii intelligenda sunt, index enim ipse neque pro mandato famulo dato, neque pro registratura. qua testatur, se conuocationem assessorum iudicialium mandasse, aliquid accipere potest, ex sententia Ordinis ICtorum Lipsiensium ad praefectum Waldenburgensem mense Iulio 1789. data.

ad no. 14. 15. seq.

Hoc loco sententiae quorundam ICtorum mentionem facere oportet, qui ad hunc no. 14. et sequentes numeros in praefecturis minores sportulas tunc peti debere arbitrantur, quando eae ex fisco principis soluuntur, quodsi vero sumtus inquisitionis aut ab inquisito solui possunt aut ex consuetudine a subditis feruntur, tunc sportulas hac tabula praescriptas soluendas esse sibi persuadent. Niditur illa sententia, quod in praefecturis minus sportularum exigi debeat, Generali aliquo sub die 28. Iuli 1730. emisso et Codici Aug. Cont. p. 486. inserto, quo id expresse iussum videmus. At vero cum haec lex particularis nouissima lege sportularia vniuersali d. a. 1764. mihi sublata videatur, equidem huic sententiae adtipulari nequitiam possum. Interea

terea haud superfluum erit, hanc differentiam inter sportulas praefecturarum atque reliquorum iudiciorum paucis attingere. Est vero haec:

ad no. 14.	loco 6 gr. in praefecturis debentur	3 grossi.
15.	— 3 gr. —	— 2 —
16.	— 6 — —	— 3 —
17.	— 4 — —	— 2 —
18.	— 5 — —	— 4 —
21.	— 2 — —	— 1 —
22.	— 1 — —	— 6 pf.
23.	in praefecturis in totum cessat.	
24.	loco 4 gr. in praefecturis	— 3 grossi.
25.	— 4 — —	— 3 —
26.	— 6 — —	— 4 —
27.	— 6 — —	— 4 —
28.	— 6 — —	— 4 —
30.	— 6 — —	— 4 —

ad no. 17. verb. *auslösung*.

Hoc casu, si scilicet famulus iudicii ad accerferendum reum peregre abire obligatus est, praeter hos 6 grossos, sub nomine *der auslösung*, alios adhuc sumtus itineris petere nequit; Exegerat illos famulus iudicii cuiusdam, at vero Ordo Ictorum Lipsiensium sententia hanc in rem lata id expresse prohibuit mense Augusto 1789.

ad verb. *was derer nachrichtergebühren betrifft bleibt es bei demjenigen was in der erleidigung der landesgebrechen vom iahr 1661. und in dem generali vom 15. Jun. 1744. verordnet worden.*

Haec taxa carnificum praecipue ad causas criminales coram iudiciis paganis agendas applicanda venit, quoad iudicia militaria enim mutatam taxam partim in Edicto d. d. 15. Jun. 1744. in Suppl. Cod. Aug. pag. 493. videmus, partim etiam quaedam in tabula sportularia novissimae

fiuæ legi militari dem kriegs gerichtß-reglement d. a. 1783.
adiecta inuenimus.

ad no. 33. et 34. von jeder person so vom leben zum
tode gerichtet wird; rel.

Haec in vniuersum pro omni actu accipienda sunt;
etenim pro executione, der hinaus-schleifung, köpfung und
flechtung außs rad, nonnisi 2 thlr. 12 gr., ideoque pro omnibus
his actibus coniunctim posci posse, item victum non ratione
plurium carnificis comitum et equorum deberi, etsi aliunde
accerfiti fuerint, bis in Scabinatu Lipsiensi, primo, mense
Augusto 1725. ad senatum Coelledanum et deinde mense
Octobri 1741. ad præfectum Zwickauienfem pronuntiatum
est. At vero pro delinquente in patibulo suspenso auferen-
do siue eo consilio vt sepeliatur siue vt Anatomiae professio-
ribus tradatur dimidia pars illarum sportularum, scilicet
1 thlr. 6 gr. carnifici soluitur. Patet hoc ex decreto a po-
tentissimo rege olim f. d. Dresd. d. 7. Iul. 1727.
Vatero, Professori quondam Vitebergenfi hanc in rem
dato:

Nachdem bei dem Allerdurchlauchtigsten — Dr.
Abraham Vater, P. P. zu Wittenberg unterthänigst an-
gebracht und vorgestellt, wie daß die scharfrichter im
lande vor das abnehmen derer mit dem strange hingerichte-
ten mißethäter, wenn deren körper zur anatomirung ab-
folgen zu lassen verlangt würde, ein sehr hohes an gebüh-
ren zu fordern sich unterstanden, und dadurch allerhand
auffenthalt und beschwerlichkeiten verursacht hätten, so ha-
ben Ihro K. M. hierauf resolviret, daß denen scharfrich-
tern vor die abnehmung eines dergleichen delinquenten kör-
pers mehr nicht als 1 thlr. 6 gr. überhaupt gereicht wer-
den sollen.

Idem etiam princeps sub die 16. Iulii 1727. præfecto
atque senatui Torgauienfi iisdem verbis rescriptit.

ad no. 37. vor schlagung eines namens an den galgen.

Hi sedecim grossi ita intelligendi sunt, vt pro qualibet
singula lamina soluantur, etsi plura nomina ipsi inscripta aut
in-

incisa sint; apparet hoc ex rescripto d. 29. April 1727. ad senatum Fribergensem dato: *Wir lassen es auf des nachrichters bei euch I. E. N. hierbei geschlossenes unterthäniges suppliciren wegen seiner gebühren, vor die anschlagung derer deserteurs an die iustiz, und dass ihm vor einen jeden dererselben wenigstens die hälfte von denen in unserer neuen tax ordnung gesetzten 16 gr. gereicht werden möchte. seines vorstellens ungeachtet, bey unsrer euch in dieser sache vom 17ten dieses monats ertheilten verordnung, vermöge deren er vor die anschlagung eines jeden bleches, so viel auch deserteurs darauf stehen möchten, nur 16 gr. fordern und bekommen soll, nochmals lediglich bewenden, und begehren demnach hiermit, ihr wollet ihm dessen anderweit nachdrücklich bedeuten, und mit seinem suchen schlechterdings abweisen.*

Clarius autem id adhuc apparet ex rescripti d. 17. April. 1727. ad eundem senatum dati verbis: *Es hat unser obrister F. L. v. G. in unterthänigkeit vorgestellet, wie dass der nachrichter bei euch vor anschlagung 4. bleche an die iustiz, worauf 37. deserteurs von seinem regimente bemerkt wären, für jedes namen von denselben 16 gr. gefordert und sich diesfalls auf unsre neue tax ordnung berufen; — Worauf hiermit unser begehren, ihr wollet berührten euren nachrichter, dass er gestalten sachen und denen hierbei befundenen umständen nach, vor die anschlagung eines dergleichen bleches, so viel auch darauf deserteurs stehen möchten, mehr nicht denn 16 gr. fordern und nehmen solle, gehörig und nachdrücklich bedeuten, auch benötigten falls ihn dazu gebührend anhalten lassen.*

Quodsi vero duae vel plures laminae iunctae sint, car-nifex pro earum affixione ad patibulum 1 thlr. 8 gr. accipiet, quo casu tamen itidem nulla ratio habetur, quot nomina-lis inscripta legantur. Videmus id ex rescripto d. 22. Iun. 1726. ad senatum Torgauensem misso: *Allermassen wir es nun dabei bewenden lassen, dass dem scharfrichter für das anschlagen eines einzelnen bleches 16 gr., für 2 derglei-chen zusammen gelöthete bleche aber 1 thlr. 8 gr., so viel*

auch darauf nehmen stehen möchten, entrichtet und bezahlt werden mögen und sollen; Als ist unser begehren. —

T A X A

derer advokaten - und anwaldschfts - gebühren in den
churfürstl. sächs. hohen iudiciis, ämtern und unter-
gerichten, auf dem lande und in städten.

ad no. 11. vor das schriftliche verfahren, rel.

Hoc loco probe notandum, praeter eiusmodi scripta, quae super probatione atque reprobatione ab Aduocatis ad Acta traduntur, nihil huius rei causa sub alia specie ab iis posci posse, quare cum mense Ianuario 1788. qui ab actoris partibus stabat 7. thaleros et rei patronus 3. Imperiales pro extrahendis rotulis petissent, Ordo ICtorum Lipsiensium id valde improbatuit, atque, ne tale quid in futurum poscere audeant, iis plane interdixit, ex ea ratione, quia sub 2. vel. 3. Imperialibus, hoc numero 11. constitutis, iam opera pro extrahendis rotulis comprehendatur, et sine hac scripta ipsa a causarum patronis confici nequeant.

ad no. 25. verb. reisgebühren und ausführungskosten.

Si curator bonorum extra iudicium concursus litem aliquam fuscipere debet, hi sumtus ipsi quoque tunc debentur, nisi forum processus a iudicio concursus nimis distet, in quam rem Ordo ICtorum Lipsiensium mense Augusto 1789. respondit, quamvis ipsam locorum atque iudiciorum distantiam non determinauerit.

ad no. 26. verb. bey denen extrajudicial verrichtungen, rel.

Hoc loco vnicum illud addere placet, quod eiusmodi expeditiones earumque remuneratio plerumque nonnisi ab arbitrio iudicis pendet, quoniam plurium actuum extrajudicialium nulla omnino mentio hac tabula sportularia iniicitur.

Ita

Ita enim, vt hoc vnico exemplo vtar, cum perscrutandae et defectandae (si breuitatis causa hac etfi. barbara voce vti licet,) specificationis super hereditate aliqua confectae nulla mentio fiat, eius rei taxa secundum operam atque laborem huic rei impensam ita constitui atque determinari solet, vt vnus, duo aut etiam plures Imperiales postulentur, quos sportulas deinde index pro lubitu moderatur. Id quod etiam intuitu plurium eiusmodi actuum atque expeditionum extraiudicialium, praesertim quoad causas Notariorum, fieri solet.

T A X A

für die advocaten in der Niederlausitz, inhalts der advocaten ordnung d. dato Dobriglugck, den 6. Septbr. 1672. wovon jedem advocaten, er mag vor hohen oder niedern iudiciis in der Niederlausitz wo es auch sey practiciren wollen, bey der verpflichtung ein mundirtes exemplar gegeben wird.

	thlr.	gr.	pf.
Von einem schlechten supplicat	—	6.	—
Von einem weilläufigen, darinn die rationes und iura angeführt	—	12.	—
Von einer ausführlichen deduction, oder refutations - schrift	1.	—	—
Vor eine vollmacht zu extendiren	—	6.	—
Vor einen aufsatz eines vergleichs, so er in unterschiedenen puncten beruhet	1.	—	—
Wenn er aber nicht weilläufig, und über ein blatt nicht betrügt	—	12.	—
Wenn sie an den orten, da sie iemand dienen, oder die sachen extraiudicialiter vortragen, wohnhaftig und zur stätte sind, von jedem tage so lange die handlung währet mehr nicht denn	—	12.	—
	bis	1.	—

O 3

Wenn

	thlr.	gr.	pf.
Wenn sie rechtlich versetzen, von jedem satz vor der kriegs-befestigung	—	12.	—
Nach der kriegs-befestigung von jedem rechtlichen satze	—	21.	—
bis	1.	—	—

Da aber auf zeugniß oder sonstigen pro-
duct- und satz-schriften etwan zu ver-
fertigen, soll ihnen nach gelegenheit der
sachen und personen auf ermäßigung
erstattung geschehen;

Werden sie aber über land gebraucht, so
soll ihnen, über vorher gedräute ge-
bühren vor die aufwartung und gesetzte
nebst notwendiger fuhre und zehrung
von jeder meil-wegs gezahlet werden
Von einem verhör nach wichtigkeit der
sache

I. — —

12 gr. 18. gr. bis

I. — —

Dafür sollen sie denen partheyen es sey in
summaris, verträgen oder rechtlichen
versetzen, dienen, und sie mit einem
mehrern nicht belegen, noch derowegen
verbotene heimliche vereinigung machen,
es soll auch in allen fällen, ihnen auf dem
zurück wege, außerhalb der fuhren
und zehrung nichts mehr vor oßta zu
revidiren, und sich daraus zu informi-
ren, und zwar, wenn einem advocato
eine sache, darinnen bereits acta ergan-
gen, von n u n aufgetragen wird semel
pro semper

— 12. —

Einer zeug-n-production beyzuwohnen und
das was dab y nöthig zu verrichten
gegeben werden.

— 12. —

IN-

INDEX

ad tres tomos pertinens.

A.

- A**bolitio torturae a maioribus intermissa et cur? I. 93.
Academiae Lipsiensis immunitas a sportulis in quibusdam
causis. III. 150.
Acceptatio in donatione an necessaria. II. 100.
Acceptare, quid? II. 104.
Accipere, quid? II. 106.
Acceptilatio, quid? II. 109.
Ackordsprocess. III. 8. 92. 93.
Arhiatri palatini, qui? I. 404. sq.
Achtsprocess, quatenam habeat singularia? I. 88. sq.
Acta apud Romanos quae? I. 217. quotuplicia? ibid.
Actorum (pro) cura bene conservandorum foliis signandorum,
consuendorum orum etc. nihil sportularum nomine da-
tur et accipitur. III. 150.
Actiones, quae competant propter fideicommissa gentilitia
consequenda? II. 70.
Actio ex iureiurando an iure Romano sit data? II. 293.
Actio dotis ex nuda promissione inducta. I. 371.
Actio in factum seu subsidiaria interdum a Praetore data?
II. 298.
Actiones perpetuae quomodo dicantur? I. 329.
Actiones ad ius aquae impetratae pertinentes. II. 53.

- Actoris conditio an per L. Contestationem fiat deterior?*
I. 323. *Actor* per reprobationem probans III. 78.
Actor per reprobationem nonnisi in tantum probat,
in quantum reprobantis media ipsi communia facta
sunt. III. 79. *Actor* per reprobationem ut plurimum
in supplementum tantum probat. ibid. *Actor* non pro-
bat per reprobationem, si probationem deseruerit III.
87. nec si probationi renunciauerit ibid.
- Ademptio vexilli poena militum.* I. 131.
- Adnasci quid?* I. 275.
- Adscriptiones.* I. 241.
- Advocati forum propter iniurias ore prolatas.* I. 5.
- Aedes Romanorum insulae.* II. 305.
- Aeales aquarum curatores.* II. 18.
- Aeliana Secta* II. 13.
- Aerker und Altane* quid de his iuris? II. 303. sqq.
- Agrippae commentarii.* I. 18.
- Alienatio rei litigiosae prohibita* I. 335. hodie, ni dolose facta,
valet. I. 360.
- Alternativa causa* hodie per litiscontestationem pura non
redditur. I. 368.
- Amputatio manuum,* olim frequens, hodie rara vel nulla.
I. 198.
- Animus delinquendi solus* quatenus in furto periculoso poe-
nae irrogandae sufficiat? I. 178.
- Anastasius Imperator* primus praestitit iusiurandum reli-
gionis. II. 132.
- Annonae et annonariae functiones quae?* I. 220.
- Antinomia* inter leg. 29. D. de lib. et posth. et leg. pen. D.
de leg. I. sublata. I. 274.
- Antonius Musa.* I. 402.
- Antestati* notatio. I. 316.
- Apronianus,* edicti auctor, quis? et quando vixerit? I. 201.
- Apuleius* illustratur. I. 472.
- Aquae et ignis interdictio* cur civitatem ademerit? I. 443.
- Aquaeductus Romanorum.* II. 3. eorum origo. ibid.
- Aquaeductus privatum* servitutis causa productus. II. 8.
- Aqua caduca.* II. 2.
- Aquariae leges.* Vide s. v. leges.
- Aquaehaustus.* II. 57.
- Archiatrorum privilegia.* I. 404.

Ar-

Armorum qualitas in furto periculoso. I. 183.

Aristotelis definitio, iurisiurandi. II. 259.

Arguebujade. I. 132.

Affessoris in iudiciis criminalibus militaribus, an integritatem iurato promittere teneantur. I. 116. iudiciorum in civitatibus an pro adfessura aliquid accipere possint? III. 170. fq.

Atrium in templis, quibus usibus fuerit destinatum? II. 198. fq.

Auditeurs. I. 112. iis non opus est notariorum dignitate. I. 113. redditur eius rei causa. ibid.

Auctoritas tutoris, non necessaria in mulierum negotiis confirmandis. II. 113. vtrum hodie sit actus legitimus. II. 115. quid hodie sibi velit? ibid.

Auslösung quid sit? III. 154. 158. 183.

Auszug i. e. reservato rustico emtioni. vend. inserto, quatenus sporulae pro confirmando a iudice contractu crescere debeant? III. 136.

B.

Balneorum favor apud Romanos. II. 37.

Banqueroutiermandat (s des) §. 17. explicata et illustrata. III. 89. fqq.

Bannitorius processus, quo in foro possit et debeat institui. I. 9.

Barbaries glossatorum et qui eos sequuntur, exprobratur. II. 208. 209.

Basilicae, sepeliendis sanctis primum, deinde reliquis hominibus destinatae. II. 185. fqq. 194. fqq. quem morem Carolus M. lege lata damnavit. II. 195.

Beda Venerabilis laudatur. I. 423.

Beneficium immunitatis a sportulis soluendis, quibus sit concessum? III. 199. fqq.

Brunneri ad legem Cinciam sententia de doni et muneris discrimine reiicitur. II. 102.

Burgfriede quid? I. 185. quam late pateat et ad quas principum habitationes extendatur? I. 192.

Burgfriedensbruch I. 185.

- Calix*, quid? II. 23.
Camera (in) in Imperii imprimis usitatum est remedium syndicatus. II. 85.
Cancellarii in ed. Apron. quinam? I. 214.
Canon, quid? I. 223.
Cartels, quid? quidque in eiusmodi pactis sit iuris. I. 26.
Casus ad quem post L. Contestatam pertineat? I. 346. 349.
Cassatio vel simplex vel infamiam secum habens. I. 130.
Castella. II. 5. publica fuerunt partim, partim priuata. II. 6.
Catalogus alphabeticus eorum, qui privilegiis famulorum propter mercedem residuam gaudent. III. 305. 349.
Causae apud rhetores, item apud Ictos quid? I. 310.
Causae adferuntur, ubi vere cessat hodie litis contestatio. I. 353.
Cautio pro exp. est indiuidua. III. 31. qui salariati ab ea immunes. III. 30.
Cautio pro expensis, unde? III. 21. eius abusus. 22. cessat in plerisq. summariis causis. 24.
Cautio fideicommissaria. II. 65.
Censores aquarum curatores. II. 18. 19.
Certamina singularia habent poenam certam, ni vero statui possit, imaginariam. I. 140.
Cessio actionis litigiosae hodie non prohibita. I. 359.
Christiani homines plumbatis caesi. I. 229. 233. *Christianis* placuisse humationem cadaverum, reiecta combustione. II. 178.
Circulatores medici qui? I. 409.
Ciceronis de vi iur. iurandi sententia. II. 153. quomodo definiert iusiurandum. II. 259.
Citatio² edictalis in processu desertionis quae? I. 85. in causis criminum. I. 81. 84. in foro militari I. III. eius indoles ac forma. ibid. *perentoria* non facile a iudice discernenda, nisi lege vel sententia iubente. I. 84. *realis* in iudicio civili rarius decernitur, quam in iudicio criminali militari. I. 110. litis contestatio non interruptit praescriptionem sed *citatio*, I. 355. *citatio* rem reddit litigiosam I. 359. malam fidem iudicit. I. 368.

368. *edictalis in processu* concurs. III. 14. sq. diuersa est pro debitorum communium diuersitate III. 15. an in curiis Lips. ac Dresd. et in valuis prefect. sit affigenda. 17. an in furo concursus. 17. quis eligat emporia in quae mittitur haec. citat. III. 19. qualis si in Luitia haec. cit. III. 20.
- Cinium Romanorum* priuilegium, quo unusquisque et retinendi et ~~dimittendi~~ iuris sui dominus erat. I. 325. 443.
- Clarissimus vir*, quis olim dictus. I. 203.
- Clerus* quo tempore primus coeperit praestare iusiurandum religionis. II. 132.
- Clausulae iurandi* formulis adiungi solitae sunt arbitrarie. II. 269. variae. ibid.
- Cognitor* quis uett. Romm. sit dictus. I. 438.
- Commeatus* liber in via regia. I. 137.
- Commentarii aquae*. II. 35.
- Communio* mediorum probandi qualis sit? III. 78. quando incipiat? 80.
- Commissionsgebühren*. III. 158. sq. et 157.
- Compensatio* an sufficiat ad condemnandum eum, qui criminis violatae legis de concredita pecunia inculatur. I. 55. sq. Compensationis in concursu plena atq. accurata disquisitionis. III. 65.
- Contractus* feminarum an sola ratihabitione firmentur. II. 110. sqq. contractus pupillorum claudicantes. II. 330. hodie omnium qui 21. annis inferiores sunt, ipso iure sunt nulli. II. 331.
- Concilii Braccarensis* canon de sepultura in templis licita. II. 194. *Nannetenfis* prohibitio eiusdem generis. I. 195.
- Concurfus* initium. III. 2. sq. est formalis et materialis. ibid. disert a cessione honorum. III. 8. et ab *Accordsprocefs*. ibid. responsum Lips. 1 Ct. super initio conc. III. 9. concursum creditorum esse pro vniuersitate habendum, affirmatur. III. 34. Concursus an impleat debitoris obligationes? III. 50. quatenus in omnia iura debitoris et obligationes succedat. III. 54. exceptiones eius rei. III. 55. atq. exempla. p. 55. in creditorum concursu, quid circa *compensationem juris* sit, disquiritur 65. sqq. variae speciei in ea re fecernuntur. 66. sqq. *Const.*

- Const. Carol. Crim.* improbavit iudicia dei I. 96. fauebat tormentis. I. 97. in magna habebatur veneratione I. 95. 96.
- Constitutio iudicii militaris criminalis.* I. 114.
- Contestari* quid proprie velit. I. 296. reum non dici litem contestari sed iudicium accipere. I. 298. actorem contestari litem cum reo, probatur ibid.
- Contumacia*, rei in causa criminali. I. 85.
- Contumax* qui? I. 85. qui in processu inquisitorio. ibid.
- Conuentu* (in) provinciali anno 1592. habito cogitatum est de Calvinismo reprimendo. II. 136.
- Corpus delicti*, in crimine aduersus leges de pecunia concredita admissio. I. 49. 70. in furto periculoso. I. 179.
- Cornicularii* s. scribae qui? I. 214.
- Crimen interuersae pecuniae* concreditae ad const. Sax. de pec. concr. d. 17. Dec. 1767. promulg. I. 38. sqq. quid? I. 39. violatae burgfridae I. 186. in quos committatur? I. 187. differt a vi publica, laesa maiestate, iniuria ob loci religionem atrociori. I. 187. differt a crimine pacis domesticae violatae, ibid.
- Cultus diuinus*, quibus rebus contineatur. II. 254. duplex est, externus et internus. II. 253. an iurans, eo ipso, quod iurat, Deum colere putandus sit? II. 254. sqq.
- Curiales exempti* a quibusdam poenis. I. 240. eorum munus et dignitas. I. 406.
- Curatoris* mulierum officium, quibus rebus contineatur. II. III. *Curator bonorum* an pro expensis caueat? III. 32.
- Cynus glossator* primus defendisse videtur, acceptationis vltum in donationibus. II. 109.

D.

- Damnatio memoriae* differt ab executione poena repraesentatiua. I. 157.
- Decimatio* poena militaris. I. 131.
- Delegatio* an et quatenus connexa sit cum litiscont. I. 317.
- Depositarum rerum* ius in concursu. III. 60.

Deser-

Desertio malitiosa. I. 70. est iusta diuortii causa. ibid. *militaris* locum facit executioni poenae repraesentatiuae.
I. 162.

Deserta pars quid officii habeat in lite desertionis. I. 71.

Dicere dotem qui potuerint. I. 373.

Digitis utebantur veteres computandi causa. I. 421.

Diuortium dolose impetratum. I. 72. an puniatur? I. 78. quae sit poena. I. 79. exemplum eius. ibid. quomodo fraudulenta diuortii impetratio euitari possit? I. 80. sqq.

Documenta producta quatenus fiant communia. III. 82.

Domus dominica. I. 186.

Dominium litis, quos habuerit effectus? I. 338. Verior est eorum sententia, qui dominio litis in nostris foris locum dari negant. I. 361.

Donatio quid, unde fit et an acceptionem alterius requirat? II. 201. sqq.

Donationes a debitore obaerato factae, quatenus concursu suborto valeant? III. 62. sq. 64.

Donatus notatur. I. 377.

Donum an a munere differat. II. 100.

Dos, data, dicta, promissa quid? I. 371.

Dotis dictio quae? I. 371.

Duodecim tabulae, quid de postum. sanxerint. I. 265. earum formula, *uti pater leg.* explicatur. I. 270.

E.

Edictum Apronianum primum. I. 200. secundum. I. 215.

Emendatio actionis. I. 336.

Emtio carnis per micationem. I. 207. emtio uenditio a debitore obaerato perfecta, quatenus sit a concurrentibus creditoribus consummanda. III. 59. sq. *Emtione* (pro) venditione confirmanda quasnam sportulas praeter taxam iudex iure postulare possit? III. 134. sqq.

Episcoporum priuilegia quoad sepulturam in templis. II. 203.

Erogator obsoniorum quis? I. 425.

Ergastula non solum puniendorum malorum causa instituntur sed interdum tormentorum in locum substituta.
I. 99.

Exa-

Exagio (sub) uendere pecus. I. 208.

Excessus in defensione sui violenta. I. 101. an puniatur. I. 105.

Executio poenae in loco delicti. I. 27. intelligenda solum de rapina, latrocinio et furto violento. I. 27. *repraesentatio*. I. 156. de cuius utilitate iudicium fertur. I. 158. dupliciter peragitur. I. 159. in quibus delictis ea decerni soleat. I. 164. sqq. modi seruandi in eisdem. execut. exemplum. I. 164. absentis in effigie puniti vtrum post reditum poena sit iteranda. I. 165.

Eydesnotel duplex est. II. 266.

F.

Facultatis medicae Halensis responsum super sepulturae in templis ratione. II. 224. Lipsiensis resp. eiusd. arg. II. 226.

Famuli iudiciorum, quantum sportularum accipiant? III. 198. sqq.

Feminarum, an sit in fideicommissis familiae successio. II. 67. feminas iure XII. tabb. in heredibus suis fuisse negatur. I. 378. 379. immo adfirmatur. I. 267.

Festi locus explicatus. I. 438.

Fides Germanorum laudata. II. 335. v. Germani.

Fideicommissa familiae in rebus mobilibus constituta. II. 60. in ea quis succedat. II. 66. 67. quomodo finiantur? II. 71. vel generalia sunt vel specialia. II. 61.

Fideicommissa, eorum diuisiones. II. 64.

Filiae, quae paternis bonis dotis causa renunciauit, an leges Romanae succurrant? II. 302.

Fiscus nihil fauoris quoad probationem habere dicitur. II. 238. vbi simul *Modestino* leg. 10. D. de iur. fisc. auctori lux accenditur.

Flamen Dialis. I. 382.

Flaminia. I. 382.

Forma, quid interdum apud ueteres significet. I. 215.

Formula concordiae. II. 135.

Formula iuristurandi religionis. II. 129.

Formula jurisj. duplex est. II. 266. exempla. II. 270. iurisi. Iudaeorum. II. 274. ex mente legum de concredata pecunia. I. 46.

Formula juris Canonici: omne iuramentum, quod salua aeterna salute seruari potest, esse seruandum. II. 291. eam iuris ciuilibus regulis et communi utilitati aduersari demonstratur: ibid. eiusdem brocardici exceptiones. ibid.

Forum militare I. 22. est unum atq. privilegiatum. I. 24. *deprehensionis* I. 148. utrum in delictis omnis generis locum habeat? I. 155. cessat in iniuriis leuioribus. ibid. *delicti inchoati et consummati.* I. 6. 7. in foro *delicti* an bannitorius processus institui possit. I. 8. forum delinquentium triplex. I. 2. 3. praeuentio, quae fit citatione. I. 4. non sola inquisitione generali ibid. *militare* apud ueteres Romanos. I. 393.

Frontiniani libri de aquaeductibus plurima loca illustrantur. II. 4. sqq.

Functiones quid? I. 405.

Fundi Italici dotalis alienatio prohibita. II. 301.

Funeris causa viscerationes datae. I. 431.

Fur ad expensas criminales iudici restituendas tenetur. I. 170. *armatus* utrum is dicatur, qui usus est armis non adlatis sed in loco ubi furtum fit, inuentis? I. 182.

Furti discrimen a delicto aduersus legem de concredata pecunia admissio. I. 39.

Furtum passio postponitur iudex, si furis patrimonium non sufficiat ad sportulas iudici exsoluendas. I. 171.

Furtum periculosum. I. 174. eius indoles. I. 175. absque ablatione, alienarum rerum perficitur. I. 177. differt a rapina. I. 175. cur grauiori supplicio sit expiandum quam simplex? I. 176. *domesticum* quomodo puniatur? I. 39. quando fit consummatum. I. 7.

Fustuarium. I. 395.

G.

Galli Aquilii formula. I. 271.

Gallus Aquilius iCtus quis? I. 271. eius formula utrum ad alienos posthumos pertinuerit. I. 274, 272.

Gen-

Gentium consensio in defendenda iurisiurandi vi et efficacia
II. 285.

Gerichtsherrn, eingepfarrte, an gaudeant iure sepulturae in
templis. II. 201.

Gerichtseute qui? I. 117.

Gerichtstage. III. 151.

Germani excusantur ob torturae abolitionem serius factam.
I. 95. iurisiurandi tenacissimi fuerunt. II. 286.

Germanica jura nullum nosse discrimen tutorum et curatorum;
pupillorum et minorum. II. 329.

Gewaltsachen quid? I. 140.

Gleitsrecht. I. 136.

Glossariis graecis non semper fides habenda. I. 278.

Glossatores acriter perstringuntur. II. 108.

Graeci magni habebant iusiurandum. II. 285.

Graevius reprehensus. II. 49.

Grotius Hugo votum inesse statuit iuriurando. II. 256. re-
fellitur. *ibid.*

H.

Habitationes principum, quibus privilegiis utantur? I.
184.

Haeretici plumbatis caesi. I. 240.

Heredes sui, qui? I. 265. secundum XII. aut exhered. aut
instituendi erant. I. 266. quot modis aliquis inter suos
esse desinat. I. 287. heredum suorum origo vnde du-
cenda *videatur*. I. 378. 379.

Heredes tenent actiones post l. contestatam. I. 331.

Heineccius. l. 5. passim emendatur. I. 437. 399.

Höcher qui? I. 115.

Honoratiores qui? II. 207.

Homburg Aemil. Ludo. zu Vach laudatur. I. 413.

Horatii locus. I. od. 31. v. 20. illustratur. I. 227.

Hotomannus F. vapulat. I. 350.

I.

Jahrgerecht. III. 152.

Imperatorum in basilicis sepulcra. II. 199.

Im.

- Imputatio usurarum* supra modum solutarum in sortem, vtrum eam ipso iure minuat? II. 79. quae ipsa res sententia a Curia dicta confirmatur. II. 82. 83.
- Injuriarum in causis* quantum sportularum iudici liceat accipere. III. 168. sq.
- Inspectio ecclesiastica*. II. 151.
- Invocatio dei* in iureiurando definiendo an sit necessaria. II. 247.
- Iudaei* numquam a cautione pro expensis immunes. III. 36.
- Iudaeorum* conditio, quam Christianorum multo deterior. II. 234. eorum fides fere nulla. II. 235. eorum libri quam habeant probandi vim. II. 236. arcentur a suppletorio. II. 236.
- Iudicium Dei* in sacramento quale? et quid gentes de eo statuerint? II. 252.
- Iudicia Dei* s. ordalia. I. 96. abrogata, substitutis in eorum sedem tormentis. I. ibid.
- Iudex deprehensionis*, quae habeat officia. I. 148. *civilis*, militem inferioris ordinis delicti causa prehensens, examinans, vel ad militare forum transmittens, nihil sportularum accipit. I. 25. quid iuris habeat in militem delinquentem. I. 23.
- Iudicia pagana* criminalia ac militaria quid intersit. I. 109. sq.
- Iudicium militare*, proprie tale quatuor personis in criminum causis constat. I. 116. *triplex est*. I. 119. *Iudicium* accipere, quid? I. 298. ordinatum. I. 309.
- Iudicium* datio sequebatur litis contestationem. I. 307. non plane cessavit per leg. 2. C. de pedan. iud. I. 337.
- Iudicium* in iudicando officium depingitur. II. 231.
- Iuris antiqui* studium commendatur. I. 294.
- Iurisdictio criminalis*, in via regia. I. 131. Principis, est ad certa crimina restricta. I. 143. eius fines positi. I. 29. sq.
- Iura* an proniora esse debeant ad liberandum ab obligatione, quam ad eam confirmandam. II. 242.
- Iurare verbis* conceptis, quid? II. 266.
- Ius proieciti*, quid? II. 203.

Ius protegendi, quid? II. 203.

Ius immittendi, quid? II. 203.

Ius aedium possessoribus in circuitu platearum, competens. II. 319.

Ius aureorum annulorum. I. 390.

Ius conductus, I. 136.

Ius repraesentationis obtinet in successione in fideicommissio familiae. II. 68.

Ius impetratae aquae. II. 8. quid? unde? ibid. a quibus differat iuribus. II. 17. ad successores non transit. II. 37. praescriptione adquiri potuisse videtur. II. 49. poenae eorum, qui aquas publicas fraudulenter duxerant. II. 50. quo iure nunc utamur circa aquaeductus. II. 57.

Iusjurandum percontationis quid et qua formula concipiendum? I. 71. religionis. II. 126. quod qui praestare teneantur. II. 128. eius antiquitas. II. 131. fata in Saxonia Electorali. II. 105. quinam illud abrogandum censuerint et qui contra. II. 138. an conscientiae libertati contrarium? II. 140. a multis defensum. 165. *Iusjurando*, an hoc proprium sit, ut Deus vindex veritatis vocetur? II. 250. *iuramentorum* frequentia Christianae disciplinae adversatur. II. 254. iurisj. notio a variis varie constituitur. II. 259. vera, (quae auctori videtur) et genuina notio iurisj. adfertur. II. 261. iusj. in alterius animam. II. 263. an iuri Romano notum? ibid. formatam legibus imperii, in Sax. abolitum. II. 264. eius pericula. ibid. in Sax. usus. II. 266. *Iusj.* an novam obligationem constituit? II. 284. sq. quod affirmatur et exemplis gentium comprobatur. II. 285. an iuri Rom. efficax fuerit ad agendum? II. 193. — 199. Refutantur aduersarii, inter quos *Malblanck*. II. 298. habeatne aliquam vim ad seruanda negotia inualida. II. 290. 301. sq.

Iustinianus, libertorum et ingenuorum discrimen sustulit, falvis tamen iuris patronorum partibus. I. 391. fastidii et arrogantiae inculatur, I. 414.

Iustitiariis quis sumtus itineris victusque in praedium iurisd. patrimonialem habens venientibus subministrare debeat. III. 154.

K.

Kaufsauffätze, quantum pro iis sportularum nomine sit solvendum. III. 130. 31. responso ea res confirmatur. 131.

Kriegsrecht i. e. iudicii militaris genus. I. 119. quot habeat adseffores et quos? I. 120. *unpartheyisches Kriegsrecht* quid. I. 128.

Kriegsartikel. I. 110.

Kriegsprozess in multis discedit a formula iudiciorum civilium. I. 109.

L.

Landschöppen qui, unde accipiant sumtus in iter faciendos. III. 155.

Lehnsquantum. III. 46. 47.

Lehnstamm. III. 46. 47.

Lehnbriefe super feudis allodialibus, an quid pro iis sportularum recipere liceat? III. 144.

Leges aquariae. II. 11. de aqua caduca. II. 11. 12. *Quintia lex*. II. 15. *SCta Aeliana*. II. 13. de *foenore*. II. 72. *sepulcrorum*. II. 190. *Licina lex*. I. 335. *leges* in Sax. de pecunia aliorum fidei mandata scriptae, quae? I. 33. qui ad earum mentem de vitanda perfidia obstringendi. I. 40. ubi capite plectere liceat legis huius violatae reos, ubique non. I. 50. 51.

Leges taxatoriae s. sportularum variis notis, rescriptis et responsis explanantur. III. 124. sqq.

Lex Iunia Velleia explicatur. I. 256. sqq. eius nomen, auctor et aetas. I. 257. summa, I. 260. causa et occasio.

- flo. I. 271. capita eiusd. duo. I. 275. primi capitis formula. I. 276. alterius formula. I. 283.
Lex 29. §. 5. π. de lib. et posth. explicita. I. 289. eiusd. §. 6. et 7. ibid.
Lex 6. §. 1. π. de hered. inst. illustratur. I. 279. 291.
Lex 10. §. 2. π. de test. tut. lux accenditur. I. 292.
Lex pen. π. de leg. I. explanatur. I. 274.
Libellus principi oblatus, quid effecerit iure Rom. I. 322. 334.
Librorum symbolicorum utilitas et necessitas. II. 156.
Liberti natalibus restituti, quid habuerint iuris? I. 389. eorum et ingenuorum discrimen. I. 383. 387.
Libertae natalibus restitutae. I. 389.
Libertatis in foro fauor. II. 239.
Libertus et libertinus, qui? aduersus Heineccium. I. 441.
Liedlöhner. III. 100. eorum priuilegia in concursibus hominum priuatorum. III. 100. sqq. non sunt e iure Rom. ibid. vtrum ad eos referendi *die Tagelöhner und Wachweiber*. III. 103. sqq. gaudent iure hoc singulari, etsi dimissi. sint ex officio. III. 303.
Liedlohn quid? III. 103. an usurae eius soluantur. III. 104. per novationem amittit naturam suam et priuilegium. III. 104. eorum qui huius priuilegii sunt participes, index. III. 105. sqq.
Lis, quid significet? I. 295. eius *dominium*. I. 338.
Litigiosa res alienari nequit iure ciuili. I. 335. hodie potest. I. 359.
Lites augentur et protrahuntur per restitutionem in int. II. 332.
Litis contestatio quid olim et hodie. I. 295. sqq. in iure fiebat. I. 299. idque ordinato iudicio, quod, quid sit, exponitur. I. 309. qui actus eam praecesserint. I. 307. an sit et esse possit affirmatiua. I. 314. quando nulla opus? I. 318. vtrum in prouinciis et in publicis causis ea fuerit necessaria. I. 319. origo et historia. I. 320. effectus. I. 827. sqq. hodierna L. C. in quibus fiat iudicii. I. 351. hodie nec inter quasi contractus est nec nouationem et delegationem parit. I. 355. sed actiones perpetuat. I. 356.

Locationi conductioni debitoris communis quatenus creditores stare teneantur? III. 58. fq.

Lusatia superior, quo iure vtatur in remissione delinquentium I. 16. fqq. Lusatia an habeat leges sportularias? III. 119.

M.

Maeniana, quae? II. 304. distinguenda a parapetasis. II. 306. fq. eorum origo ex Festo et Asconio. 307. utilitas. II. 309. quam habuerint formam atq. structuram? 310, 311. eanum in publico habere licuerit? II. 311. fqq. eorum vñs an commendandus. II. 312. an hodie ea habere licet? II. 317.

Maenius, quis? II. 307.

Magistratum ius circa maeniana prohibenda. II. 317. magg. hodierni supremi pupillorum tutores. II. 332. contra quosnam obtineat actio subsidiaria. II. 331. fq.

Maiores a crimine torturae non abolitae defensi. I. 195.

Mandatum de rebus concreditis El. Sax. d. 1767, uberrius atque luculentissime explicatur. I. 38. fqq.

Malblanc iul. Friedr. laudatur, II. 246. refellitur. II. 298. fqq.

Mala fides an et quatenus per L. Contestationem inducatur? I. 143.

Mandatum El. d. 20. Febr. 1764. tabulae sportularum praemissum, exponitur. III. 121. fqq.

Matrimonialium causarum favor. II. 241.

Matrimi et patrimi, qui? I. 382.

Matrimoniis (a) Protestantium abest sacramenti fictio. II. 241. supersunt tamen illius quaedam reliquiae. ibid. quae vt proscribantur, optandum est. ibid. matrimonii confarreati nouus effectus. I. 381.

Mendacii poena. I. 75.

Medicorum favor sub. Imp. I. 402. honores. 404. filii et vxores, quae beneficia habuerint? ibid.

- Minutae causae*. III. 176. vtrum in iis iudicialibus personis aliquid debeatur? III. 176.
- Milites* sub ipsis militiae signis relictis coercentur. I. 22. eorum remissio. I. 23. superiorum ordinum honeste missi in personalibus causis et propter delicta leuia subsunt praefectis perpetua commissione ea in re ventibus. I. 24.
- Militiae* candidati, die in Wartegeld stehenden subsunt foro militari. I. 25.
- Minores* quando Rom. iure opus habuerint rest. in integrum. II. 331.
- Missio militum* qualis poena. I. 148. 129.
- Moderatio innoxiae* tutelae an furi competat, cui furtum passus iniustam vim infert? I. 100. quando vniuersae ei locus et uenia detur? ibid.
- Mos veterum* computandi per digitos describitur. I. 423.
- Mos nostrorum* hominum provocandi in iurej. ad testimonium vindictamque divinam vnde fluxerit? II. 251.
- Mutatio poenae* an in crimine adv. leg. de pee. concr. admitti possit? I. 67.
- Mutationi* actionis an post L. Cont. fuerit locus. I. 336.

N.

- Nachrichtergebühren*. III. 203. sq.
- Natalium restitutio* s. παλιγγεσσία. I. 383. duplex fuit. ibid. de eius origine coniecturae. I. 385. eius effectus. I. 387.
- Notarii* immunes ab obligatione legum taxatoriarum. III. 119. Notarius, cui, inuentarium conficienti, heredes simul mandauerant, actiua communia recipere et usque ad distributionem custodire, vtrum possit sportulas n. 28. legis tax. concessas petere? III. 147. *Notarii*, adiuncti iustitiariis, Notariorum dignitatem non habent.

benibus, haud prohibentur sumtus itineris accipere. III.
156.

Novatio in litiscont. continetur. I. 326.

Novellarum Instinianearum an aliqua collectio ab ipso Iu-
stiniano sit facta. I. 414.

O.

Obligationes verborum, quae? I. 375. II. 295.

Obtestationes et asseuerationes an vim sacramentorum habe-
ant? 248. fq.

Officium, quid significet interdum in libris legum. I.
214.

Operae a fernis sollempni iuramento promitti solitae. II.
295.

Optio cessat post L. cont. I. 349.

Ordalia, quid? I. 96.

Ordinationis Processualis Rec. loca duo sc. tit. 40. §. 3. et tit.
45. §. 6., quae pugnare videntur conciliata. III.
43. fq.

P.

Pacis Burgenfis fractae poena. I. 195.

Pacta prohibita in iureiuranda seruari non poterant. II.
301.

Pactum remissorium, quid et quotuplex? III. 89. an ex-
tra iudiciale sit vetitum? III. 93. 94. pacto extra iudi-
ciali remissorio inito creditor a debitore ad meliorem
fortunam perueniente residuum remissum petere non
potest. III. 95. dissentientes refelluntur. ibid. ea do-
ctrina exemplis rerum ita iudicatarum confirmatur.
III. 95. 96. 97.

Palingenesia libertorum qualis? I. 388.

Pannicularia dissentne a patrimonio furum? I. 167. quae?
ibid.

- Parapetasia* sintne maeniana? II. 306.
Paroemia iuris: mit dem Tode wettet man den Richter u.
 f. w. quem vñum hodie habet? I. 171.
Parthierer, in crimine defraudatae pecuniae sollemniter
 concreditae. I. 68. eorum poena. 69.
Partium studium in foris late dominans II. 230. exempla
 eius. ibid. et sqq.
Patrimonium furum quomodo sit distribuendum. I. 167.
 199.
Patronorum iura cessabant per palingenesiam libertorum.
 I. 391.
Patrono competit honor sepulturae in templis. II. 200.
 eius consensus ad impetrandam eiusmodi sepulturam
 an requiratur? ibid. 209.
Pauper litigans. III. 38. quatenus hodie cauere dicatur. 39.
 an adversus eum reus admitti possit ad probationem in
 contrarium? III. 40. an bonorum immobilium posses-
 sor ad iura pauperum confugere possit? 42.
Pecuarii. I. 219.
Periurium. I. 76.
Pflichtsnotul quid? II. 266.
Piarum Causarum immunitas a sportulis in quibusdam spe-
 ciebus. III. 150.
Pignoratio an pariat praeuentionem? I. 15.
Piscinae. II. 7.
Plateae, quatenus ab aedium possessoribus occupari queant?
 II. 318.
Plumbatae militares. I. 230. earum supplicium media aeta-
 te vsitatum. ibid.
Plumbi liquidi infusio poenae causa. I. 227.
Plumbatarum tria genera. I. 231. earum origo. I. 233.
 isti in terga potissimum, saeuitum fuit. I. 235. ab
 iis qui immunes. I. 242.
Poenae militares quaenam et quotuplices? I. 127. famosae.
 128.
Poena ficta. I. 143.
Pontifices Innocentius III. et *Bonifacius* VIII. defensi. II.
 290.
Postumi qui? I. 162. eorum discrimina. I. 263. *alieni* non
 poterant heredes institui. I. 267.

Prag.

Pragmaticorum errores in loco de iurei. notantur. I. 258.

Praediorum (quorum?) possessio a cautione pro exp. liberet. III. 28. sqq. an uiliorum? 130.

Praefecti praetorio. I. 103. aquarum curam gesserunt. II. 35. *Praefecti* Tennstadiensis priuilegium circa leges sportu'ares in certis causis. III. 119.

Praeire verbis in iurando? quid? II. 266.

Praeiurare quid? II. 267.

Prascriptio quadragenaria aduersus ciuitates et in publica causa. II. 48. sq. II. 318.

Praesens quis dicatur? I. 439.

Praetextatus omnia maeniana in vrbe tollere, iussit. II. 312.

Principes Germaniae pacis Westphaliae tuitores. I. 151. habent ius circa sacra, quod tribus partibus constat. I. 158. *Evangelici*, quo iure a quibusdam fidem de seruanda religione postulent? II. 149.

Principis ius circa sepulturam in templis. II. 298.

Priuilegium piarum causi. et academiae Lips. immunitatis a sportulis in quodam casu. III. 150.

Probandi mediorum (de) communione quid sit sentiendum? III. 79.

Processus desertionis quibus consistat partibus necessariis? I. 71.

Procurator, dominus litis. I. 336. nequit arceri a iudicio lite semel contestata. I. 358. quis? aduersus Heineccium. I. 334.

Purgationes vulgares in Vehmicis iudiciis. I. 96.

Pupillos iure Romano nulla indignisse restit. in int. II. 330.

Q.

Quaestio (dira) successit in locum iudiciorum Dei. I. 96. eius fauor apud Graecos et Romanos et maiores nostros. I. 94.

Quarda Falcidia detrahi potest in fideicommissis familiae rerum mobilium. II. 69. quis eam detrahat. II. 70.

Quasi adulterii nova species. I. 77.

Quasi adnasci, quid? I. 275.

Quasi bigamia. I. 71.

Quasi posthumi. I. 275.

R.

Rapina an in aedibus priuatis quoque committi possit. I. 175. an differat a robbaria et depredatione. ibid.

Ratihabitionis natura. II. 116. quem effectum habeat: ibid. an tacita sufficiat. II. 120. vtrum sola curatoris notitia sufficiat ad actum confirmandum? II. 123. ratihabitione muliebri negotium firmatur ex tunc, non ex nunc. ibid.

Raub und Zugriff. I. 143.

Rei conditio an fauorabilior, quam actoris? II. 232.

Registratura, quantum pro unaquaque sportularum accipere liceat. III. 174.

Relaxatione iurisj. religionis an opus sit in eo, qui mutat de religione sententiam. II. 164.

Religio sepulturae. II. 180. apud Christianos. 182. aucta artibus Pontificum. II. 183.

Reliquatio. II. 105.

Remissio reorum. I. 9. sq. eorum, qui coepta inquisitione aufugiunt. I. 13. in Lusatia sup. I. 16. sqq. militum. I. 22. raptorum et furum fugitiuorum. I. 26. An praefectus praefecto remittat reos? I. 10. an reliquis iudiciis. I. 13.

Remissio an profit defraudatori? I. 64. furtum passi sapienter subiata in lege gen. d. 20. 1783. I. 170.

Res furtim captae domino sunt restituendae. I. 170. cui cedant, nemine repente? I. 174.

Residentiae principum singulari quadam vtuntur sanctitate. I. 195.

Rē.

Rescripta EL. SAX. exscripta passim vt

- a) Resc. Sen. Eccl. de cadaueribus in templis caute humandis. II. 219.
 - b) Resc. d. 1609. de uilioribus in aedibus sacris non humandis. II. 213.
 - c) Resc. d. 1784. et 1788. de cadaueribus in aede Paullina Lipsi. caute sepeliendis. II. 221.
 - d) Resc. d. 1634. de cadaueribus absque patronorum consensu in templa non inferendis. II. 210.
 - e) Resc. de 1784. de vindicatione iniuriarum realium in via regia. I. 147.
 - f) Resc. d. 1723. de milite gregario a sportulis iudici soluentis non indiscriminatim immuni. I. 127.
 - g) Resc. d. 1754. de iudicio bellico ad eos solum, qui actu militant pertinente. I. 125.
 - h) Resc. de adfessoribus iudiciorum militarium. I. 118.
 - i) Resc. eiusd. arg. d. 1784.
 - k) Resc. d. 1738. de condemnatione ad arcem in feminas non cadente. I. 69.
 - l) Resc. d. 1781. de stupro iurisdictioni superiori adscribendo. I. 37.
 - m) Resc. d. 1786. de iurei. rite praestando. II. 270.
 - n) Resc. d. 1770. de emporiis, ubi cit. edict. est affigenda. III. 60.
 - o) Resc. duo legem sportularum illustrantia. III. 127.
 - p) Resc. d. 1726. eiusd. arg. III. 136.
 - q) Resc. *über die Siegelgelder*. d. 1724. III. 137.
 - r) Resc. aliud ad leges sportulares pertinens. III. 140. 196.
 - s) Resc. d. 1725. ad leg. tax. pert. III. 147.
 - t) Resc. d. 1725. eiusd. arg. III. 162.
- Responsum* Fac. Lipsi. illustrans legem taxatoriam. III. 128. aliud ex eodem genere. III. 134. aliud eiusdem argumenti. III. 142. 143.
- Resolutionibus*, vti vocantur, (pro) nihil sportularum a iudicibus exigí potest? III. 150. 14.
- Restitutio* an profit defraudatoribus? I. 63. 70.
- Resc.* in int. fidem laedere publicam dicitur. I. 335. ipsis repositis plus nocet, quam prodest. II. 336.

Reuer-

Reuersales litteras vtrum praefectus iudici remittenti dare teneatur? I. 12.

Responforum exempla II. 223. sqq.

Romanorum fides. II. 286. exempla eius rei narrantur. II. 293. eorum priuilegium, quo nemo inuitus iure suo priuari poterat. I. 325. 443.

Romae urbis splendor et ad ius ciuile pertinuit immutandum? II. I.

Rügengerichte quatenam sint? III. 151. quatenam sportulae possint in iis accipi III. 152. Rescriptum super iis. III. 153.

S.

Sacramentis Deus interesse credebatur. II. 252. vocantur interdum iudicii dei. II. 253.

Salarii an praecipere liceat administratori vel susceptori alienarum pecuniarum. I. 62.

Sanctorum reliquiae adorabantur. II. 185.

Scabini Lips. quomodo iurent munus aditur. II. 130.

Schandsäulen. I. 160.

Schöppen stumme. I. 115.

Schießgeld pertinet ad *Liedlohn* gaudetq. eius iure. III. 103.

SCtum Duillianum. II. 189. Aelianum. II. 13. Velleian. de A. U. C. 763. non est. I. 258.

Securitas domus dominicae violata I. 184.

Serui an iurare potuerint. II. 295.

Seruitutum causa perpetua. II. 50.

Sepultura, in templis retinenda. II. 216. cautiones eius rei. ibid. intra urbis moenia prohibita. II. 191. Cur? II. 192. in templis prohibita. II. 194. limitata. II. 196. quibus ea hodie competat. II. 198. eam qui concedat? II. 201. utrum gratis? II. 211. eius genera uaria commemorantur. II. 177. mos apud Romanos. II. 178.

Siegelgelder. III. 137. quis huius pecuniae petendae ius habeat? III. 137. rescriptum super ea re. ibid. sq.

Sie.

Segelthaler. III. 135. eorum usus reiiicitur. III. 138. sq.

Socii delicti adv. leges de concr. pec. I. 55.

Solemnitas in dotis ditione quae? I. 375. sublata a Theodosio. I. 378. Sollemnitas seruanda, si quis iureiurando de perfidia in fraudem legis de concr. pec. non admittenda obstringendus est. I. 145. sq. in sacramentis Iudaeorum. II. 275.

Solutio fida non sufficit ad condemnationem eius, qui legem de concr. pec. violasse dicitur. I. 53.

Solonis lex de testandi facultate. I. 379.

Specus. II. 6.

Spießruthen. I. 127.

Sportulae. III. 118. leges El. Sax. hac pertinentes. ibid. quae nam a iudice in confirmanda emtione uenditione praeter taxam, recte postulari possint. III. 134. sq. quibus immunitas a sportulis soluendis per modum priuilegii sit concessa. III. 150. fqq.

Sportulae in iudicio militari. I. 126. quinam ab earum exsolutione sint immunes. I. 127.

Städte des engern oder weitem Ausschusses. III. 15. quae nam sint? 16.

Statutorum exempla circa proiecta. II. 320. fqq. Hamburgensia ibid. Vinarientia. 321. Trancofurtenia ibid. Lubecensia. 324.

Standrecht quid? I. 119. 126.

Steckbriefe. I. 86.

Stipulatio poenae litem contestando non committitur. I. 350.

Stuprum simplex est ad superiorem iurisdictionem referendum. I. 29 — 37. cur ante annum 1781. a plerisque inferiori sit uindicatum. I. 37.

Suariam facere, quid? I. 219.

Substructiones quid? II. 4.

Suggrundia quae? II. 304. ea in publico habere licuit, modo transeuntibus nil noceretur. II. 314. vel publica sunt, vel priuata. II. 316.

Suspendii poena, quando locum obtineat, in eo, qui interuertit pecuniam concr. adu. conf. de pec. concr. I. 65.

Su.

Superintendentium ius accipiendi sepulcrum in templis. II. 203.

Susceptores, qui? I. 221.

Symbolum, f. liber symbolicus, quid? II. 156. eius utilitas. II. 157.

Syndicatus remedium. II. 84. fqq. utrum in ipsas sententias vim aliquam habeat. II. 85. fqq. syndicatus (pro) instrumento, quantum sportularum possit accipi. III. 161.

T.

Tabula sportularum Electoralis Saxonica innumeris locis explicata et illustrata. III. a 140. — 160.

Taxe für die Advokaten in der Niederlausitz. III. 206.

Tela, quid? I. 183.

Terentii locis lux. I. 440. I. 371.

Testimonii notio aliena a iurisiurandi def. II. 247. testimonium percontationis. I. 71.

Testis in litis cont. veterum, quot et cur adhibendi. I. 136.

Testes in processu quando fiant communes? II. 81.

Tituli largitionales. I. 223.

Tortura. I. 93. 59. eam quis principum primus abrogaverit. I. 97. successit in Ordaliorum locum f. iudiciorum dei. I. 96. reprehenditur. ibid. sero abrogato et quas ob causas. I. ibid.

Transitio actionum in heredes per L. Contestationem. I. 33¹.

Tribonianus nolatur. II. 314.

U.

Ueberhänge. II. 304. 321. fq.

Ultimi possessoris ius in fideicommissis familiae. II. 62.

Urbis Romae splendor et magnitudo quam vim in iure civili habuerit. II. 1.

Usu-

- Usucapionem* olim litis contestatione interim non potuisse demonstratur. I. 329. sq.
- Ususfructus* qualis a cautione pro expensis liberet. III. 23. sq.
- Usufructuarii* an sint *die Auszügler*. III. 22.
- Usurae ultra modum datae* an repeti possint? II. 23. sqq. an forti imputandae. II. 74. soluta forte tamquam fors sunt repetendae. II. 75. qua actione uti possis ad eam rem. II. 76. 77. utrum haec actio in heredes detur. II. 78. usurae hodie in re dubia a tempore institutae actionis debentur. I. 367.
- Usuratio* efficitur per L. contestationem. I. 327.
- Uxor olim* heres sua fuisse videtur. I. 264. 381. 378.

V.

- Vagabundi* forum in delictis. I. 156.
- Verballiche öffentliche Thaten*. I. 143.
- Vestigal* pro aqua concessa dari solitum. II. 42. sqq.
- Velleia* lex. vid. lex.
- Venditio* geradae a curatore ratihabita valet. II. 118.
- Verbum sollemne dixi*, quid sibi voluerit? I. 443.
- Versäumnis* si quid damni quis est expertus eam ob causam, vtrum id, salvis sportulis, sit restituendum. III. 158.
- Verzicht* quid? quomodo a simplici apocha differat? III. 142.
- Vexilli ademptio*, poena militaris. I. 131.
- Viarum discrimina*. I. 132. 133.
- Via regia*. I. 133. eius cura, ad quem pertineat. ibid. regula est. I. 134.
- Vinum* in viscerationibus. I. 432.
- Virgines vestales* an exierint e patrio iure. I. 382.
- Viscerationes Romanorum*. I. 427. publicae aliae, aliae privatae. I. 431. quo consilio datae? I. 433. quotidianae, quo tempore coeperint. I. 434.
- Voluntatum ultimarum conseruandarum studium* auctori displicet. II. 244.

Vor-

Vorhaltung. II. 266. est pars formula sacramenti compositae. 266.

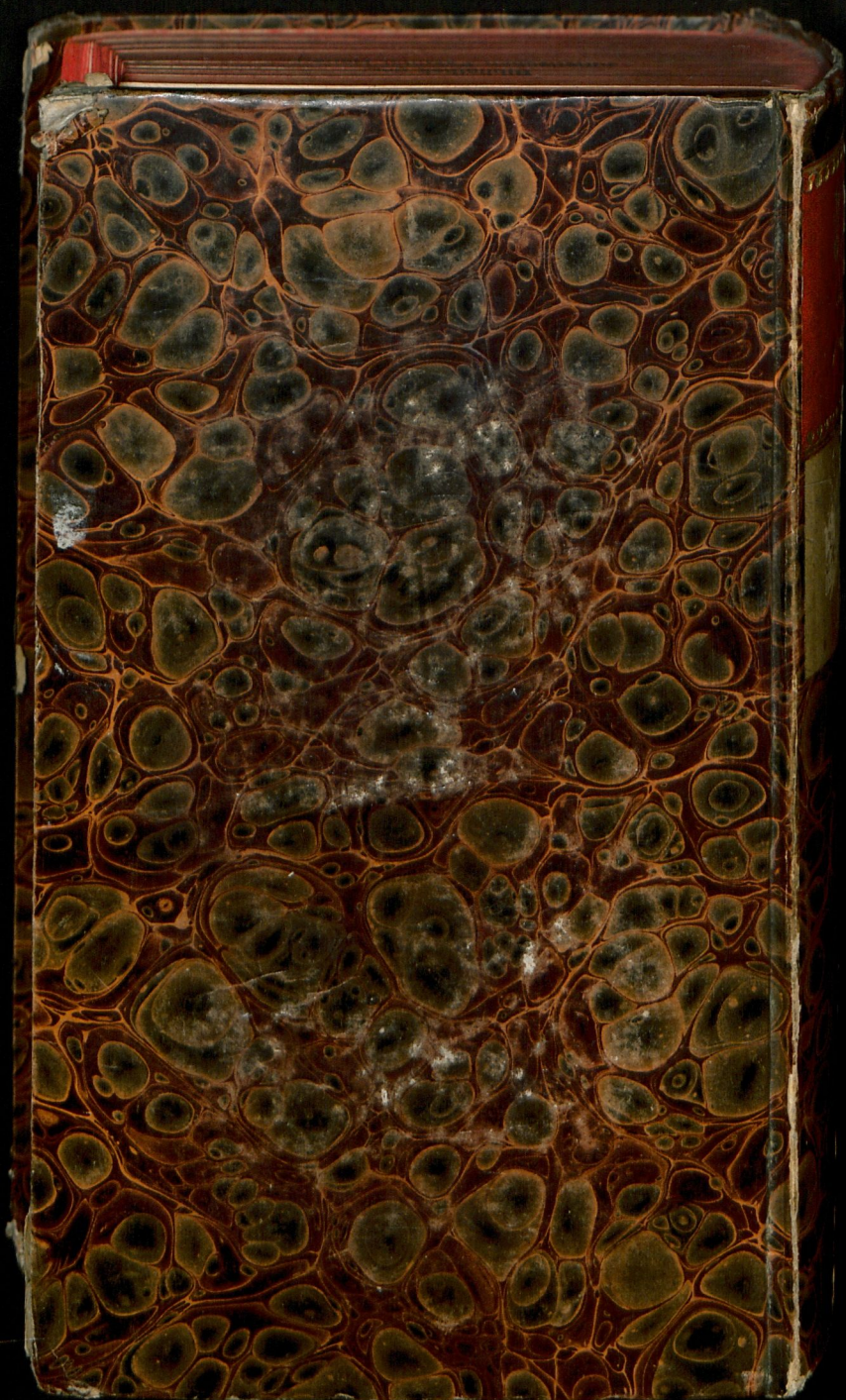
Votis (de) quid auctori videatur. I. 258.

Vox iuro an a formula iurisiurandi abesse possit? II. 268. — 70. *acceptare* barbara auctori videtur. 206.

Z.

Zeno Leonis filius (*nescio cuius?*) post Leonem de maeniorum ratione constituisse dicitur. II. 313. quid praeterea circa aedificiorum modum constituerit. 310. 312. 313.

Vol 11 = 3 depts





CAROLI GODOFREDI DE WINCKLER

IVR. VTR. ET PHILOSOPH. DOCTORIS, SERENISS. ELE-
CTORI SAXONIAE IN SENATV PROVOCATIONVM A CON-
SILIIS, ECCLESIAE CATHEDRALIS MERSEBURGENSIS
CAPITVLARIS, CVRIAE IN SAXONIA ELECTORALIS VPRE-
MAE, QVAE LIPSIAE EX LEGIBVS DECERNIT, ASSESSO-
RIS INTER DOCTORES PRIMARIJ, DECRETALIVM IN ACA-
DEMLIA LIPSIENSI PROFESSORIS ORDINARIJ, EIVSDEM-
QVE DECEMVIRI, PRAEPOSITVRAE MAGNAE ASSESSO-
RIS, FACVLTATIS IVRIDICAE ORDINARIJ ET
DECANI PERPETVI

O P V S C V L A
MINORA

EDIDIT
ET PRAEFATVS EST
FILIVS
D. GODOFR. LVDOV. WINCKLER

PROF. IVR. EXTRAORD.

VOLVM. II. PARS ALTERA.

LIPSIAE
IMPENSIS G. L. GOETHE

clolpccclxxxxvii.